

ем низменных территорий. Развитие идеально плоских низменностей находится на грани компенсированного и некомпенсированного тектонического прогибания. Когда оно компенсируется приносом мелкоземистых частиц, наносов, аллювия, появляется плоская низменность, на которой можно заниматься, скажем, сельским хозяйством. Когда прогибание оказывается немного энергичней, чем аккумуляция наносов в данном месте, начинают разрастаться проточные, а иногда и полупроточные озера, учащаются наводнения. Такие явления чрезвычайно опасны. Связано это и с хозяйственным использованием низменностей при добыче полезных ископаемых. Например, вопросы нефтяного загрязнения в районе западносибирских нефтяных промыслов России из той же области. Как природа будет бороться с разливами жидких углеводородов, насколько она сможет справиться с тем техногенным прессингом, который создает человек, – это зависит от того, как эволюционируют низменные идеально плоские участки рельефа.

9. Материковый склон. Из проблем теоретической геоморфологии одной из самых интересных является объяснение гигантского комплекса форм рельефа, который называется материковым склоном. От внешней бровки шельфа, с глубины 200–500 м до глубины 3,5 км идут пологие подводные склоны крутизной в среднем от 5 до 15°. По существу они цоколи материков, происхождение которых не объяснено современной наукой. Формирование материкового склона может быть результатом того, что сам материк появился из-за накопления легкоплавкого шлака мантийных выплавов, тогда это края «груды шлака». Но, возможно, перед нами результат неравномерных и контрастных тектонических движений в зоне контакта материка и погружающихся океанических впадин.

10. Актуальные проблемы геоморфологии. Из прикладных вопросов наиболее актуальна поисковая проблематика. В том числе вынужденные – на нынешнем этапе развития нашей страны – поиски углеводородов в Восточной Сибири, на арктических и дальневосточных шельфах. Существует серьезная проблема антропогенно обусловленного сокращения протяженности рек во многих районах России, Украины и даже хорошо увлажненной атмосферными осадками Белоруссии. Когда-то полноводные реки превращались сначала в маленькие реки (рис. 6), потом в ручьи, а затем обсыхали и их верховья. Деградация рек меняет режим поступления и транзита наносов во флювиальных системах.

Обезвоживание территорий наряду с техногенным загрязнением природных вод очень острая проблема. Думаю, что через 50 лет не проблема поиска нефти, а проблема поиска воды – в том числе с помощью анализа «дневного» и погребенного рельефа – станет животрепещущей для человечества.

Литература: Величко, А.А. Эволюционная география: проблемы и решения. М.: ГЕОС, 2012. Динамическая геоморфология / Под ред. Г.С. Ананьева, Ю.Г. Симонова, А.И. Спиридонова. М.: МГУ. 1992. Дэвис, В. М. Геоморфологические очерки. М.: Инлит, 1962. Кинг, Лестер. Морфология Земли. М.: Прогресс, 1967. Лукашов, А.А. Рельеф планетных тел. Введение в сравнительную геоморфологию. М.: МГУ, 1996. Пенк, Вальтер. Морфологический анализ. М., 1961. Рычагов, Г.И. Общая геоморфология. М.: Наука, 2006. Симонов, Ю.Г. Избранные труды. М., 2008. Тимофеев, Д.А. Размышления о фундаментальных проблемах геоморфологии. М.: Медиа-ПРЕСС, 2011. Четырехязычный энциклопедический словарь терминов по физической географии. /Сост. проф. И.С. Щукин. М.: Советская энциклопедия, 1980. Щукин, И.С. Общая геоморфология. М.: МГУ. – Т. 1–1960; Т. 2–1964; Т. 3–1974. Anderson R.S., Anderson S.P. Geomorphology. The Mechanics and Chemistry of Landscapes. Cambridge University Press. 2010. Burbank D.W., Anderson R.S. Tectonic geomorphology. Blackwell Publishing, 2008.

Артыкул паступіў у рэдакцыю 16 чэрвеня 2014 г.

УДК 911.2:502

СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

И.Р. Гилецкий, Н.Н. Тимофийчук, Прикарпатский национальный университет им. В. Стефаника, г. Ивано-Франковск, Украина

Гилецкі І.Р., Цімафіійчук Н.М. Структураванне працэсаў прыродакарыстання. У артыкуле аналізуецца і параўноўваюцца розныя падыходы да структуравання працэсаў прыродакарыстання, выяўляюцца асаблівасці ўласнага бачання складу і структуры прыродакарыстання. Аналізуецца азначэнні дэфініцыі «прыродакарыстанне» з найбольш аўтарытэтных крыніц. На падставе аб'яўлення розных падыходаў, прыродакарыстанне вызначаецца як сукупнасць працэсаў, якія накіраваны на выкарыстанне прыроды ў мэтах задавальнення грамадскіх запатрабаванняў. Асноўнымі складнікамі прыродакарыстання ў канструктыўнай геаграфіі мэтазгодна лічыць вывучэнне, засваенне, выкарыстанне, пераўтварэнне і ахову прыроды. Прапануецца ўласная трактоўка

відаў прыродакарыстання. Для выпрацоўкі рэкамендацый па аптымізацыі прыродакарыстання ў рэгіёне прапануецца класіфікаваць віды эканамічнай дзейнасці па ступені ўцягнутасці іх у працэсы прыродакарыстання па чатырох групам. Віды эканамічнай дзейнасці актыўнага рэсурсапажывання і рэсурсакарыстання прапанавана разглядаць як галіны прыродакарыстання, а суадносіны паміж імі – як структуру прыродакарыстання.

Hiletskiy Y., Tymofijchuk N. Structuring of the nature resource usage process. The purpose of this article is to analyze and compare the different approaches to the structuring of the nature resource usage process; demonstration of our own specific vision of the composition and structure of nature resource usage, which is designed to simplify the process of developing recommendations to optimize the interaction between society and nature as a part of specific natural or socialgeographic regions. The study used the following techniques: genetic, scientific abstraction, the method of classification and typing, analysis of the connections and dependencies. The article presents the definition of «natural resource usage», which is used in the most reputable specialized publications. Summarizing the various approaches we define nature resource usage as a set of processes that are focused on the utilising of nature resources in order to satisfy social needs. The main components of nature resource usage in a constructive geography is considered to be the studying, development, usage, conversion and protection of the nature resources. We offer our own interpretation of nature resource usage types for each of these areas of nature resource usage. To make recommendations for optimization of natural resources usage in a region, we are offering to classify the types of economic activity according to the degree of their involvement in the processes of nature resource usage, arranging them into four groups. We are proposing to reference types of economic activity of the active resource consumption and resource usage as industry of nature resource usage, and correlation between these types as structure of nature resource usage.

Введение. Для выполнения исследования по вопросам методологии, методики и практики конструктивно-географической оптимизации природопользования в рамках определенного природно- или общественно-географического региона, прежде всего необходимо определиться с понятийно-терминологической системой, которая должна быть выбрана или разработана для решения поставленных задач. Основными исходными терминами в процессе такого исследования являются «природопользование», «виды, направления или отрасли природопользования» и т. д. Важно определиться не только с трактовкой сущности понятий, а также сформировать четкое понимание подходов к структурированию природопользования, выбрав в процессе изучения такой из подходов, который упрощает процесс достижения цели, обеспечивая получение валидных результатов. Известно, что в трактовке самого термина «природопользование» существует очень большое многообразие формулировок в различных областях знаний. Однако, все они достаточно близки по содержанию и пониманию общей сущности процесса или совокупности процессов, а потому не представляют значительной научной проблемы. Несмотря на значительное количество версий, вопрос структурирования природопользования остается проблемным. На недостаточную разработанность вопроса о составе и структуре природопользования обращает внимание в своем словаре-справочнике Н. Реймерс [10].

Цели и задачи. Целью статьи является анализ и сравнение различных подходов к структурированию природопользования, а также предложение рассмотреть нашу версию понимания состава и структуры природопользования, которая призвана упростить процесс разработки рекомендаций относительно решения вопросов оптимизации взаимодействия общества и природы в пределах конкретных природно- или общественно-географических регионов.

Объект исследования: состав и структура природопользования. **Предмет исследования:** разработка подходов к структурированию природопользования, которые позволят эффективно решать вопросы конструктивно-географической оптимизации взаимодействия общества и природы в регионе.

Методы исследования. В процессе исследования использовались следующие методы: генетический, научной абстракции, метод классификации и типизации, анализа взаимосвязей и взаимозависимостей.

Основное содержание. Что касается термина «природопользование», то в «Географическом энциклопедическом словаре» определение его сформулировано так: «сфера общественно-производственной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей человечества с помощью природных богатств» [6, с. 246]. В «Географической энциклопедии Украины» природопользование трактуется как «сфера производственной и научной деятельности, направленной на комплексное изучение, освоение, использование, восстановление, улучшение и охрану природной среды и природных ресурсов в целях развития производительных сил, обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека» [5, с. 90].

Одним из наиболее авторитетных специализированных изданий по вопросам природопользования, которым считается словарь-справочник Н. Реймерса [10], на первое место ставится такая формулировка определения термина «природопользование»: «совокупность всех форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала и мер по его сохранению» [10, с. 404].

И. Блехцин и В. Минеев понимают природопользование как совокупный вид деятельности, который охватывает чрезвычайно широкую систему хозяйственных мероприятий, оказывающих в комплексе влияние на окружающую природную среду и непосредственно связаны с развитием промышленности, сельского хозяйства, непродуцированной сферы [1].

В. Преображенский, детализируя сущность термина «природопользование» утверждает, что «это не обозначение любого отношения общества к природе, а название лишь такого его вида, в процессе которого происходит извлечение полезных свойств природы отдельным лицом, группой людей, предприятием, отраслью хозяйства» [9, с. 144].

Если систематизировать проработанные нами определения в разных изданиях, то можно сделать вывод, что одни авторы для формулировки понятия «природопользование» чаще используют термин «процесс», другие «сфера», «совокупность» или «система» видов деятельности, мероприятий. При этом большинство являются сторонниками широкого понимания природопользования как процесса или совокупности процессов, охватывающих практически все аспекты взаимодействия общества и природы. Нам представляется, что наиболее удачно определять это понятие именно как *совокупность процессов, которые направлены на использование природы в целях удовлетворения общественных потребностей*.

Итак, это процессы целенаправленного взаимодействия человеческого общества с природой, которые предусматривают получение определенных ожидаемых результатов. Однако, наряду с ожидаемыми результатами, человек обычно получает и побочные последствия, которые в основном негативно сказываются на состоянии окружающей среды. В современном обществе уже относительно давно сформировалось представление о необходимости сохранения среды обитания человечества, а потому разработаны и активно реализуются на практике виды деятельности, которые направлены на предотвращение ухудшения состояния окружающей среды. И, безусловно, они также являются составляющими природопользования.

Наиболее общие подходы по вопросу о составе и структуре природопользования содержатся в некоторых определениях самого понятия. Так, составляющими его чаще считают действия, направленные на изучение, освоение, использование, восстановление, улучшение и охрану природной среды и природных ресурсов [5, 9, 11].

М. Паламарчук и А. Паламарчук выделяют такие виды природопользования, как ресурсопотребление, ресурсопользование, воспроизводство природных ресурсов, охрана природы, преобразование природы. При этом, в зависимости от сферы хозяйственной деятельности, природопользование они предлагают делить на производственное и непроизводственное. Также рассматривают систематизацию направлений природопользования по уровню комплексности – покомпонентное (водопользование, лесопользование и др.), комплексно-территориальное и геосистемное (ландшафтное) [8].

Л. Корытный различает природопользование фоновое или зональное (землепользование, лесопользование, природоохранное природопользование) и очаговое (транспортное, промышленное и др.) [7]. Более детализированные составляющие природопользования рассмотрены в работе И. Блехцина и В. Минеева [1], которые выделяют основные направления и виды деятельности в сфере природопользования: 1) ресурсопотребление: добыча ресурсов, ресурсопользование, использование элементов среды как «вместилища» отходов производства и потребления; 2) конструктивное преобразование: комплексные программы преобразования природной среды, улучшение отдельных свойств ресурсов среды, защита от стихийных явлений, ликвидация последствий хозяйственной деятельности; 3) воспроизводство природных ресурсов: непосредственное воспроизводство природных ресурсов, создание условий для воспроизводства восстановительных ресурсов, восстановления; 4) охрана среды и природных ресурсов: предотвращение негативных воздействий производства и потребления, собственно охрана и консервация ландшафтов, сохранение генетического разнообразия биосферы; 5) управление и мониторинг: инвентаризация, учет и контроль, регулирование состояния ресурсов и природной среды, управление процессами природопользования.

В экономике классификацию основных видов природопользования предлагается осуществлять с позиций отраслевого, компонентного и функционального (комплексного) подходов [12]. Функциональный подход предполагает выделение пяти важнейших направлений природопользования: ресурсопотребления, конструктивного преобразования, воспроизводства природных ресурсов, охраны природных ресурсов, управления и мониторинга. Это те же направления, которые предложены в работах И. Блехцина, В. Минеева [1].

Однако, в фундаментальных географических изданиях основными составляющими (процессами или направлениям) природопользования предлагают все же считать изучение, освоение, использование, преобразование и охрану природы. Первые четыре процесса в названной последовательности отражают рост степени влияния на природу, то есть превращение предусматривает осуществление обычно наибольшего влияния, которое ведет к коренному изменению окружающей среды. Так, в большом толковом словаре утверждается: «превращать – предоставлять новый вид, переводить в другое состояние» [2, с. 747]. Непосредственно преобразование природы в словаре-справочнике Н. Реймера трактуется как «антропогенное изменение сложившегося экологического равновесия для увеличения биологической продуктивности или хозяйственной производительности природных комплексов» [10, с. 395].

С тех пор как существует человечество, начинается и начиналось всегда природно-пользование с изучения природы в широком смысле этого слова. Ведь изучать означает «тщательно знакомясь, наблюдая, пытаться понять кого или что-нибудь, сделать определенные выводы» [2, с. 89]. То есть понятно, что даже первобытный человек, перед тем как заселить пещеру, выбрать место для охоты или засеяния поля, ознакомился с особенностями природного объекта, местности и только потом приступал к освоению.

Осваивать прежде всего означает «делать пригодным для хозяйственного использования» [2, с. 682]. В географии чаще используется понятие «освоение территории», под которым понимают «любое использование в хозяйственных целях или для строительства дорог и населенных мест площадей, которые ранее непосредственно не эксплуатировались. Обычно признаком освоения территории считается заселение ее людьми» [10, с. 327].

Следующим процессом, после освоения, является использование. Пользоваться означает «употреблять, использовать что-нибудь для собственных нужд» [2, с. 97]. По сути это хозяйственное использование природы осуществляется многими видами экономической деятельности (прежде всего добывающей промышленностью, сельским хозяйством, лесным хозяйством и т. д.). То есть, непосредственное использование природы осуществляется отраслями первичного сектора экономики, которые полноценно функционируют. Но предшествовало производству в каждой отрасли предварительное изучение и освоение территории.

Охрана природы в большей степени охватывает виды действий и мероприятий, которые необходимо осуществлять с целью преодоления негативных последствий, полученных в процессе освоения, использования и преобразования природы. Ведь «охрана природы – комплекс социально-экономических, организационных, научноисследовательских, технических, образовательно-воспитательных и др. мероприятий, направленных на рациональное использование, сохранение и воспроизводство природных ресурсов в интересах максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей нынешнего и будущих поколений людей, обеспечение благоприятной для их жизнедеятельности среды» [4, с. 476]. Или «система мер, направленных на поддержание взаимодействия между деятельностью человека и окружающей природной средой, обеспечивающих сохранение и восстановление природных ресурсов, предотвращающие прямого и опосредованного влияния результатов деятельности общества на природу и здоровье человека» [10, с. 335].

Таким образом, в системе принятых в географии основных направлений природопользования, по нашему мнению, следует выделять следующие виды природопользования:

1. Изучение (изучение каждого конкретного природного объекта, ландшафта; инвентаризация, оценка и учет запасов ресурсов территории, разработка стратегии и проектов рационального использования природных ресурсов, разработка программы оптимального природопользования в регионе, изучение существующего состояния окружающей среды с целью разработки рекомендаций для его улучшения).

2. Освоение (обустройство территории для создания возможностей заселения ее людьми, которые будут осуществлять хозяйственную деятельность, подготовка территории к изъятию и использованию ресурсов).

3. Использование (использование земельных ресурсов как территории для размещения объектов техносферы; непосредственное изъятие ресурсов из природной среды, использование ресурсов, не требующих непосредственного изъятия; переработка отходов производства).

4. Преобразование (создание системы защиты освоенных территорий от стихийных природных явлений; создание водно-технических объектов, строений производственного и жилищного предназначения; улучшение отдельных свойств природных ресурсов; ликвидация негативных для окружающей среды последствий предыдущей хозяйственной деятельности; воспроизведение возобновимых ресурсов).

5. Охрана природы (мониторинг состояния окружающей среды; предотвращение негативных воздействий на состояние окружающей среды производства и жизнедеятельности населения; создание условий для самовоспроизводства восстановительных ресурсов; создание охраняемых объектов с целью охраны природных ландшафтов, сохранения генетического разнообразия биосферы).

Названные виды природопользования можно рассматривать как отдельные совокупности целенаправленных воздействий человеческого общества на природу. Однако выразить соотношение между ними по определенным количественным характеристикам, чтобы на их базе разработать рекомендации для оптимизации природопользования, достаточно проблемно, а потому и нецелесообразно. Мы же предлагаем сгруппировать виды экономической деятельности по степени вовлеченности их в процессы природопользования, а потом уже искать определенные оптимальные соотношения между ними. Для этого сначала рассмотрим современные подходы к анализу отраслевой структуры экономики или хозяйственного комплекса. Традиционно в отечественных научных и статистических источниках главными составляющими хозяйственного комплекса считали две сферы: производственную сферу, в которой производятся материальные блага, и сферу услуг (сферу нематериального производства), которая обычно оказывает услуги населению и предприятиям. Эти сферы, в свою очередь, разделяли на отрасли хозяйства, под которыми понималась совокупность предприятий и учреждений, удовлетворяющих однородные потребности общества.

В международной экономической литературе утвердился подход, предусматривающий анализ секторальной структуры хозяйства. Согласно этому подходу области хозяйственной деятельности группируют чаще всего в три сектора. Первичный сектор включает отрасли, которые осуществляют «забор» природного сырья или энергоресурса и осуществляют их доставку к перерабатывающим предприятиям (сельское и лесное хозяйство, добывающие отрасли промышленности и т. д.). Вторичный сектор объединяет отрасли обрабатывающей индустрии, перерабатывающих продукцию, заготовленную в первичном секторе и производят товары промежуточного (детали, комплектующие, полуфабрикаты) и конечного потребления. Третичный сектор включает практически все отрасли сферы услуг. Учитывая информационную революцию и вхождение наиболее развитых государств в новую эру постиндустриального общества, некоторые исследователи предлагают выделять отдельно четвертичный сектор – научно-информационный, объединяющий виды деятельности, связанные с научно-техническими разработками, а также с обработкой, накоплением и потреблением информации.

В Украине этот международный подход к классификации сферы экономической деятельности применяется с 2000 г. для проведения статистических обследований хозяйственной деятельности предприятий и организаций, обобщенного анализа главных макроэкономических показателей развития страны, регистрации и учета предприятий и организаций. Он позволяет отслеживать динамику таких основных видов экономической деятельности: 1. Сельское, лесное и рыбное хозяйство. 2. Добывающая промышленность и разработка карьеров. 3. Обрабатывающая промышленность. 4. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды. 5. Строительство. 6. Оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств. 7. Гостиницы и рестораны. 8. Транспорт, складское хозяйство и связь. 9. Финансы и страхование, операции с недвижимым имуществом, коммерческие услуги. 10. Государственное управление и оборона. 11. Образование. 12. Профессиональная, научная и техническая деятельность. 13. Здравоохранение и предоставление социальной помощи. 14. Искусство, спорт, развлечения и отдых. 15. Коммунальное, общественное и личное обслуживание.

В свою очередь эти виды делятся на более мелкие составные части. При этом, в таком виде экономической деятельности как промышленность отдельные составляющие могут

по доле в ВВП страны в несколько раз превышать виды экономической деятельности, которые определены в качестве основных.

Из перечня основных видов экономической деятельности и общих представлений о сущности производственных процессов, которые они совершают, можно утверждать, что многие из них имеют только косвенное отношение к природопользованию. То есть их отношение к природопользованию обычно ограничивается тем, что их предприятия или учреждения занимают определенную земельную площадь, а работающий персонал использует воду и возможно газ, уголь или дрова. Поэтому рассматривать их как виды деятельности, задействованные в природопользовании, очевидно, нет смысла. Все другие виды экономической деятельности мы предлагаем условно отнести к четырем группам: активного ресурсопотребления, пассивного ресурсопотребления, активного ресурсопользования и пассивного ресурсопользования.

В группу **активного ресурсопотребления** следует однозначно отнести лесное и рыбное хозяйство, добывающую промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также коммунальное, общественное и личное обслуживание. Это виды экономической деятельности, основная цель деятельности которых заключается прежде всего в изъятии природных ресурсов с географической оболочки (древесины, биоресурсов, всех видов полезных ископаемых, воды). Процессы извлечения ресурсов сопровождаются значительными негативными экологическими последствиями для окружающей среды, а потому эти виды экономической деятельности нуждаются в системных мерах по обеспечению рационального характера природопользования.

Пассивным ресурсопотреблением, по нашему мнению, следует считать такое потребление природных ресурсов, которое происходит не с целью непосредственного использования в качестве сырья или источника энергии, а только как необходимого условия для протекания основных технологических процессов. Поэтому к таким видам деятельности можно отнести отдельные отрасли обрабатывающей промышленности (химическую, нефтяную, лесохимическую, металлургию, пищевую, строительных материалов), а также транспорт, орошаемое земледелие.

Активным ресурсопользованием предлагаем считать такие виды деятельности, как растениеводство, животноводство, рекреационная деятельность, строительство, водный транспорт, гидроэлектроэнергетика. Эти виды деятельности предусматривают использование природных ресурсов в качестве основных средств производственной деятельности. Однако отличие природопользования от природопотребления заключается в том, что при рациональном непосредственном использовании природные ресурсы не расходуются, не изымаются из окружающей среды.

Пассивное ресурсопользование – это использование природы как среды, в которой осуществляются определенные технологические процессы, присущи данному виду экономической деятельности. К таковым можно было бы отнести отдельные виды образовательной, научной и оборонной деятельности.

Очевидно, что влияние отраслей пассивного природопользования (ресурсопотребления и ресурсопользования) несколько больше тех, которые имеют только косвенное отношение к природопользованию. Но, все равно, это несоизмеримо мало по сравнению с теми видами экономической деятельности, которые осуществляют активное природопользование. Поэтому в разработке стратегии оптимизации природопользования в пределах каждого конкретного региона необходимо рассматривать и определять сбалансированные соотношения именно между отраслями активного ресурсопотребления и ресурсопользования.

Выводы. Виды экономической деятельности активного ресурсопотребления и ресурсопользования предлагаем рассматривать как **отрасли природопользования**, а соотношение между ними – как **структуру природопользования**. Такой подход позволит, по нашему мнению, нарабатывать сбалансированные соотношения природопользования в пределах средних и крупных природных территориальных (ландшафтов, природных подобластей, областей, краев, стран) или общественно-географических комплексов (административных районов, областей, стран).

Литература: 1. Блехцин, И. Я. Производительные силы СССР и окружающая среда: (Пробл. и опыт исслед.): моногр. / И. Я. Блехцин, В. А. Минеев. М.: Мысль, 1981. – 214 с. 2. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. К.: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с. 3. Географічна енциклопедія України: В 3-х т. К.: Укр. енци., 1989. – Т. 1. – 416 с. 4. Географічна енциклопедія України: В 3-х т. К.: Укр. енци., 1990. – Т. 2. – 480 с. 5. Географічна енциклопедія України: В 3-х т. К.: Укр. енци., 1993. – Т. 3. – 480 с. 6. Географический энциклопедический словарь: Понятия и термины / Гл. ред. А.Ф. Трешников; Ред. кол. Э.Б. Алаев, П.М. Алампов,

А.Г. Воронов и др. М.: Сов. энц., 1988. – 432 с. 7. Корытный, Л. М. Бассейновая концепция в природопользовании / Л. М. Корытный. Иркутск: ИГ СО РАН, 2001. – 163 с. 8. Паламарчук М. М., Паламарчук О. М. Економічна і соціальна географія України з основами теорії. К.: Знання, 1998. – 416 с. 9. Преображенский В.С. Поиск в географии. М.: Просвещение, 1986. – 224 с. 10. Реймерс, Н. Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: слов.-справ / Н. Ф. Реймерс. М.: Просвещение, 1992. – 320 с. 11. Топчиев А. Г. Геоэкология: географические основы природопользования. Одесса: Астропринт, 1996. – 392 с. 12. Черевко Г. В., Яцків М. І. Економіка природокористування. Львів: Світ, 1995. – 208 с.

Артыкул паступіў у рэдакцыю 25 верасня 2014 года.

Рэцэнзент – Л.С. Мончака, кандыдат геалага-мінералагічных навук, дацэнт кафедры геалогіі і разведкі нафты і газавых радовішчаў Івана-Франкоўскага нацыянальнага тэхнічнага ўніверсітэта нафты і газа (г. Івана-Франкоўск, Украіна)

УДК 553.495(476)

ПЕРСПЕКТИВЫ ОТКРЫТИЯ МЕСТОРОЖДЕНИЙ УРАНА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В ОБЛАСТЯХ СТРУКТУРНО- СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО НЕСОГЛАСИЯ

О.М. Москалев, **Н.К. Карташ, В.В. Даниленко**,
ГГУ им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

Москалёў А.М., М.К. Карташ, Даниленка В.В. Перспективы адкрыцця радовішчаў урана на тэрыторыі Беларусі ў абласцях структурна-стратыграфічнай нязгоды. Вызначаны сучасныя падыходы да вывучэння праблем пошукаў на ўран на тэрыторыі Беларусі. Разгледжаны характэрныя асаблівасці геалагічнай будовы ўранавых радовішчаў Канады і Аўстраліі, з мэтай знаходжання адпаведных участкаў на нашай тэрыторыі. Вывучаны магчымыя перспектывы адкрыцця радовішчаў урана ў абласцях структурна-стратыграфічнай нязгоды.

Moskaliev O., Kartash N., Danilenko V. Prospects for opening uranium deposits territory of Belarus in areas structural unconformity. There were modern approaches defined to the study of the problems of searching uranium on the territory of Belarus. There were characteristic features of the geological structure uranium fields of Canada and Australia considered with the aim to discover similar areas on our territory. There were the possible prospects for the discovery of uranium fields in the areas of structural-stratigraphic unconformity studied.

Введение. В настоящее время в Австралии и Канаде около 50% урана добывается на месторождениях, отнесенных к типу структурно-стратиграфического несогласия. Такие месторождения отличаются высоким качеством и значительными запасами урановых руд, которые приурочены к поверхности стратиграфического несогласия между складчатым основанием кристаллического щита и протоплатформенным покровом.

Впервые целый ряд крупных месторождений этого типа были открыты в бортовых частях впадин Атабаска, Тейлон (Канада) и Пайн-Крик (Австралия). Многолетние поиски таких месторождений в России привели к открытию уникального месторождения урана Карку, которое было выявлено в 1989 г. в рифейском Пашско-Ладожском прогибе, охватывающем акваторию Ладожского озера.

Основное содержание. С целью изучения основных проблем, связанных с возможным открытием месторождений урана на территории Беларуси в областях структурно-стратиграфического несогласия, следует рассмотреть наиболее характерные особенности геологического строения урановых месторождений Канады и Австралии и попытаться найти аналогичные участки на нашей и смежных территориях.

Месторождения урана типа «несогласия», сосредоточенные в бортовых частях впадин Атабаска и Пайн-Крик обеспечивают лидерство Канады и Австралии в мировой добыче уранового сырья и производстве урана. Некоторые аспекты геологического строения этих месторождения выступают в качестве эталонных, что позволяет геологически правильно представить и изучить такие месторождения. Район Атабаски представляет собой залесенную болотистую равнину (на северо-западе – тундра) с многочисленными реками и озерами. Четвертичный покров – это ледниковые отложения с современным аллювием, озерными осадками и торфяниками. Пайн-Крик находится в северной части Австралии и представляет собой миогеосинклинальные прогибы с мощной осадочной толщей.

Геотектоническая позиция. Позднепротерозойский слабо метаморфизованный горизонтально залегающий чехол для детального изучения доступен лишь на щитах и других