

УДК 796.89(477)  
doi: 10.15330/fcult.33.107-114

Юрій Циба, Ольга Ніколайчук,  
Антоніна Богданюк

## ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КЛАСИЧНОГО ПАУЕРЛІФТИНГУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

*З появою змагань з класичного пауерліфтингу його популярність і масовість постійно зростає. Теоретичний аналіз та узагальнення науково-методичних джерел проводився з метою дослідити тенденції та перспективи розвитку класичного пауерліфтингу в Україні та світі на сучасному етапі.*

*Документальний метод. В ході дослідження було проаналізовано протоколи змагань чемпіонатів України та світу з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу за 2008–2017 рр.*

*Педагогічне спостереження. В процесі дослідження метод педагогічного спостереження застосовувався з метою визначення кількості учасників на всеукраїнських та міжнародних змаганнях з пауерліфтингу 2008–2017 років.*

*Отримані результати та висновки. Пауерліфтинг відносно молодий вид спорту, однак його популярність в усьому світі стрімко зростає. В Україні він належить до пріоритетних неолімпійських видів. Перший чемпіонат з пауерліфтингу в Україні пройшов в 1988 р. у місті Вінниця, 17 березня 1991 р. м. Київ на Установчій конференції створюється Федерація пауерліфтингу України (ФПУ) [1].*

*У 2013 році, IPF приймає рішення про проведення першого чемпіонату світу з класичного пауерліфтингу, який пройшов 11–16 червня 2013 року в місті Суздаль (Росія) [2].*

*Постійне зростання кількості учасників, рекордів та конкуренції на змагання з класичного пауерліфтингу свідчить про перспективи подальшого розвитку цього виду змагань.*

*У 2024 році класичний пауерліфтинг буде представлений, як показовий вид на Олімпійській Іграх в Парижі (Франція), що в перспективі дає можливість сподіватись на включення класичного пауерліфтингу до програми Олімпійських Ігор.*

**Ключові слова:** пауерліфтинг, змагання, Олімпійські Ігри, чемпіонат.

*With the advent of competitions in the classical powerlifting, its popularity and mass are constantly increasing, since it is less costly, comparable to the equipment. In addition, in classical powerlifting, athletes demonstrate their real power capabilities in contrast to the equipping competitions, where the outcome largely depends on the ability of athletes to use special equipment.*

*Materials and method of research. The following methods were used in the work:*

*Theoretical analysis and generalization of scientific and methodological sources was conducted with the aim of investigating the trends and perspectives of the development of classical powerlifting in Ukraine and the world at the present stage.*

*Documentary method. In the course of the research, protocols of competitions of Ukrainian powerlifting and classical powerlifting competitions among boys and girls, juniors and juniors, men and women for 2008–2017 were analyzed. In addition, the protocols of powerlifting and classical powerlifting championships among all age groups for 2008–2017 years were investigated.*

*Pedagogical observation. In the process of research, the method of pedagogical observation was used to determine the number of participants in nationwide and international powerlifting competitions 2008–2017. In addition, in the process of pedagogical observation, the number of participants at all-Ukrainian and international competitions in classical powerlifting for 2013–2017 years was analyzed.*

*About the results and conclusions. Powerlifting is a relatively young sport, but its popularity around the world is growing rapidly. In Ukraine, it belongs to the priority non-Olympic types, since our team, the last four years, is the strongest in the world. Powerlifting as a sport began to develop in the 50–60 years of the last century. In 1964, the exercise bench press was included in the Paralympic Games program (Tokyo, Japan). At first, this type of competition belonged to weightlifting and only since 1989, it is renamed powerlifting.*

*A comparative analysis of the number of participants in all-Ukrainian and international competitions in powerlifting and classical powerlifting shows a tendency towards a gradual decrease in the mass of powerlifting competitions with a simultaneous increase in its competitions in classical powerlifting.*

*Constant growth of the records and competition for classical powerlifting shows the prospects for further development of this type of competition. One of the conditions for the inclusion in the program of games is the abolition of sports equipment, which raises the sporting result and puts athletes in an unequal competitive environment. In 2024, classical powerlifting will be presented as an illustrative view of the Olympic Games in Paris (France), which in the future gives hope to include classical powerlifting in the program of the Olympic Games.*

**Keywords:** Powerlifting, Competitions, Olympic Games, Championship.

### **Постановка проблеми й аналіз результатів останніх досліджень.**

Пауерліфтинг як вид спорту почав розвиватися у 60–70-ті роки минулого століття. Його популярність стрімко зростає. У 1972 році була створена міжнародна федерація пауерліфтингу (IPF), на сьогоднішній день вона до її складу входять 106 країн учасниць [1].

Пауерліфтинг входить до програми Параолімпійських та Всесвітніх ігор.

В Україні перші змагання з силового триборства відбулись в 1988 році у місті Вінниця. З того часу цей вид спорту стає все більш популярним та масовим у нашій країні. Про це свідчить ще й той факт, що Українська збірна з пауерліфтингу традиційно, з початку своїх виступів на міжнародній арені посідає призові місця в командній першості. Останні 4 роки наша збірна є найсильнішою в світі. У 2017 році наші спортсмени здобули командну перемогу на Всесвітніх іграх які проходили в Польщі (м. Вроцлав) [2].

Найбільш масовими міжнародними змаганнями з пауерліфтингу є чемпіонати світу які проходять щорічно (табл. 1) [2].

Таблиця 1

#### **Кількість учасників на чемпіонатах світу з пауерліфтингу (2008–2017 р.)**

№	Місце проведення	Кількість учасників	Рік проведення	Командне місце України
1	Сент-Джонс (Канада)	762	2008	1
2	Нью Делі (Індія)	666	2009	2
3	Почеструм (ПАР)	793	2010	2
4	Плзень (Чехія)	589	2011	2
5	Агуадилья (Пуерто-Рико)	675	2012	2
6	Ставангер (Норвегія)	577	2013	2
7	Аврора (США)	647	2014	1
8	Гамм (Люксембург)	572	2015	1
9	Орландо (США)	649	2016	1
10	Плзень (Чехія)	579	2017	1
Середня кількість учасників		611,75		

У 2012 році IPF приймає рішення про розвиток класичного пауерліфтингу. Така політика Міжнародної федерації пауерліфтингу зумовлена останніми тенденціями щодо включення пауерліфтингу до програми Олімпійських Ігор.

Однією з умов внесення до програми ігор є відміна спортивного екіпірування, яке підвищує спортивний результат та ставить спортсменів в нерівні умови змагальної діяльності. Прибавка в результаті спортсмена, який використовує екіпіровку залежить від багатьох факторів: рівня кваліфікації спортсмена, вагової категорії, антропометричних даних, технічної підготовки, фірми виробника екіпіровки, та ін., і може становити від 80 до 250 кг в сумі триборства.

**Мета дослідження** – дослідити тенденції розвитку класичного пауерліфтингу в Україні та світі на сучасному етапі.

**Методи й організація дослідження.** В роботі застосовувались наступні методи:

Теоретичний аналіз та узагальнення науково-методичних джерел проводився з метою дослідити тенденції та перспективи розвитку класичного пауерліфтингу в Україні та світі на сучасному етапі.

Документальний метод. В процесі дослідження було проаналізовано протоколи змагань чемпіонатів України з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу серед юнаків та дівчат, юніорів та юніорок, чоловіків та жінок за 2008–2017 рр. Крім того було досліджено протоколи чемпіонатів світу з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу серед всіх вікових груп за 2008–2017 рр.

Педагогічне спостереження. В процесі дослідження метод педагогічного спостереження застосовувався з метою визначення кількості учасників на всеукраїнських та міжнародних змаганнях з пауерліфтингу 2008–2017 років. Крім того в процесі педагогічного спостереження було проаналізовано кількість учасників на всеукраїнських та міжнародних змаганнях з класичного пауерліфтингу за 2013–2017 роки.

Дослідження проходило в три етапи:

На *першому* етапі дослідження було опрацьовано науково – методичну літературу, присвячену питанню історичних аспектів зародження та розвитку пауерліфтингу в Україні та світі на різних історичних етапах.

Крім того було досліджено історію та хронологію проведення змагань з класичного пауерліфтингу.

На *другому етапі*, здійснювалось педагогічне спостереження за змагальною діяльністю провідних спортсменів України і Світу, які спеціалізувалися в пауерліфтингу та класичному пауерліфтингу.

В ході спостереження було визначено кількість учасників на чемпіонатах України з пауерліфтингу за останні 10 років. Разом з тим для порівняння масовості змагань було досліджено кількість учасників на чемпіонатах України з класичного пауерліфтингу за 2013–2017 рр. (оскільки перші всеукраїнські змагання з класичного пауерліфтингу відбулися в 2013 році).

Також було проведено порівняння динаміки кількості учасників на чемпіонатах Світу з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу (2008–2017 років). Також було проаналізовано та порівняно показники змагальної діяльності (спортивні результати) та рекорди світу з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу.

Протягом третього етапу дослідження було визначено перспективи та тенденції розвитку класичного пауерліфтингу на основі порівняльного аналізу кількості учасників всеукраїнських та міжнародних змагань. Аналіз результатів дослідження показує, що масовість змагань, ріст спортивних результатів мають тенденцію до зростання.

**Результати і дискусія.** Як видно з таблиці 1 після 2010 року починається поступове зниження масовості учасників чемпіонатів світу з пауерліфтингу. Ця тенденція пов'язана із початком проведення змагань з класичного пауерліфтингу [2].

Масовість кількості учасників чемпіонатів України з пауерліфтингу також має тенденцію до зниження (табл. 2) [3].

Як видно з таблиці 2, починаючи з 2013 року видно чітку тенденцію до зниження кількості учасників на всеукраїнських змаганнях з пауерліфтингу. Вона пояснюється тим, що з 2013 року започатковано всеукраїнські та міжнародні змагання з класичного пауерліфтингу і багато спортсменів почали переходити в класичний дивізіон (табл. 3–4) [2].

Таблиця 2

**Кількість учасників на чемпіонатах України з пауерліфтингу (2008–2017 рр.)**

№	Місце проведення	Кількість учасників	Рік проведення
1	Маріуполь	379	2008
2	Коломия	380	2009
3	Харків	386	2010
4	Полтава	331	2011
5	Маріуполь	322	2012
6	Полтава	268	2013
7	Коломия	213	2014
8	Полтава	153	2015
9	Коломия	165	2016
10	Коломия	168	2017
Середня кількість учасників		193,4	

Таблиця 3

**Кількість учасників на чемпіонатах світу з класичного пауерліфтингу (2013–2017 рр.)**

№	Місце проведення	Кількість учасників	Рік проведення
1	Суздаль (Росія)	284	2013
2	Почефструм (ПАР)	528	2014
3	Сало (Фінляндія)	755	2015
4	Кілін (США)	694	2016
5	Мінськ (Білорусь)	818	2017
Середня кількість учасників		698,75	

Як видно з таблиці 3, починаючи з 2013 року (першого офіційного чемпіонату світу з класичного пауерліфтингу) прослідковується чітка тенденція до зростання кількості учасників цих змагань (крім 2016 року, де було незначне зниження кількості учасників порівняно з попереднім роком).

Не дивлячись на недостатнє фінансування класичного пауерліфтингу, в кількості учасників всеукраїнських змагань, так само як і міжнародних, прослідковується чітка тенденція до зростання (табл. 4) [3].

Таблиця 4

**Кількість учасників на чемпіонатах України з класичного пауерліфтингу (2013–2017 рр.)**

№	Місце проведення	Кількість учасників	Рік проведення
1	Луцьк	147	2013
2	Коломия	219	2014
3	Луцьк	231	2015
4	Полтава	367	2016
5	Луцьк	374	2017
Середня кількість учасників		267,6	

Порівняльний аналіз кількості учасників всеукраїнських та міжнародних змагань з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу, показує тенденцію до поступового зниження масовості змагань з пауерліфтингу з одночасним збільшенням її на змагання з класичного пауерліфтингу. Як видно з рисунків 1 та 2, в масовості всеукраїнських та міжнародних змагань з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу прослідковується обернено пропорційний зв'язок.

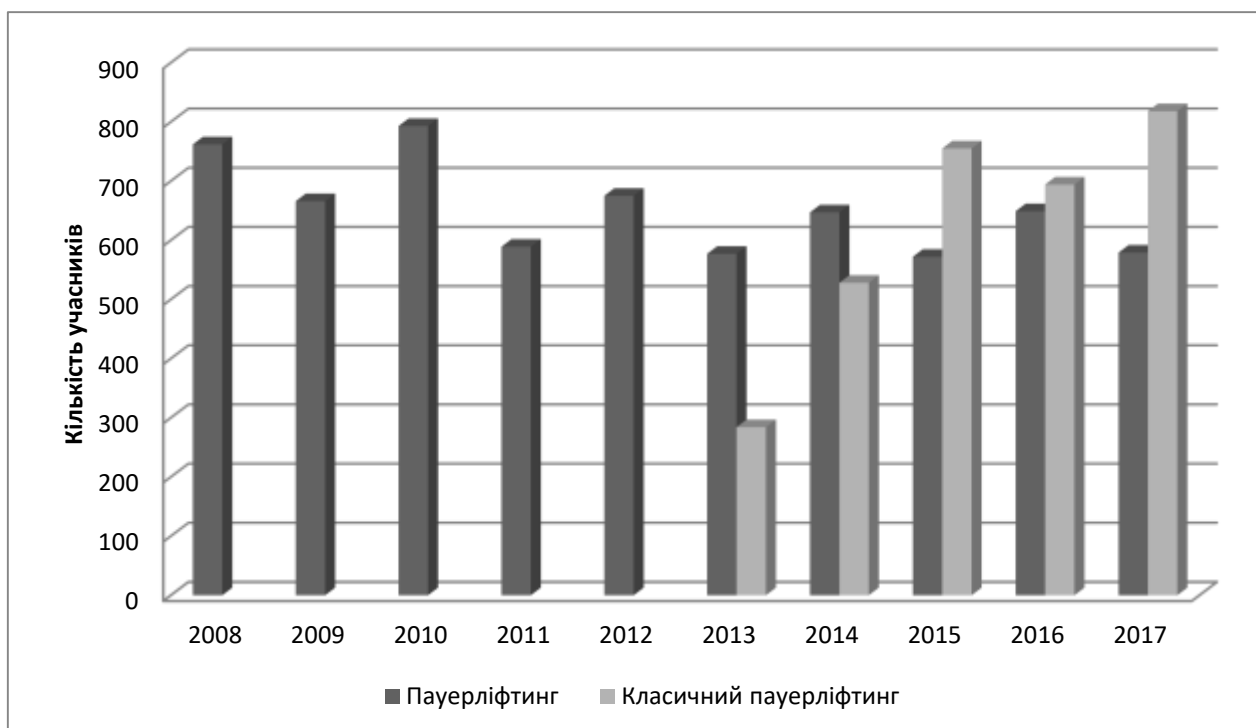


Рис. 1. Порівняння кількості учасників на чемпіонатах світу з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу 2008–2017 роки

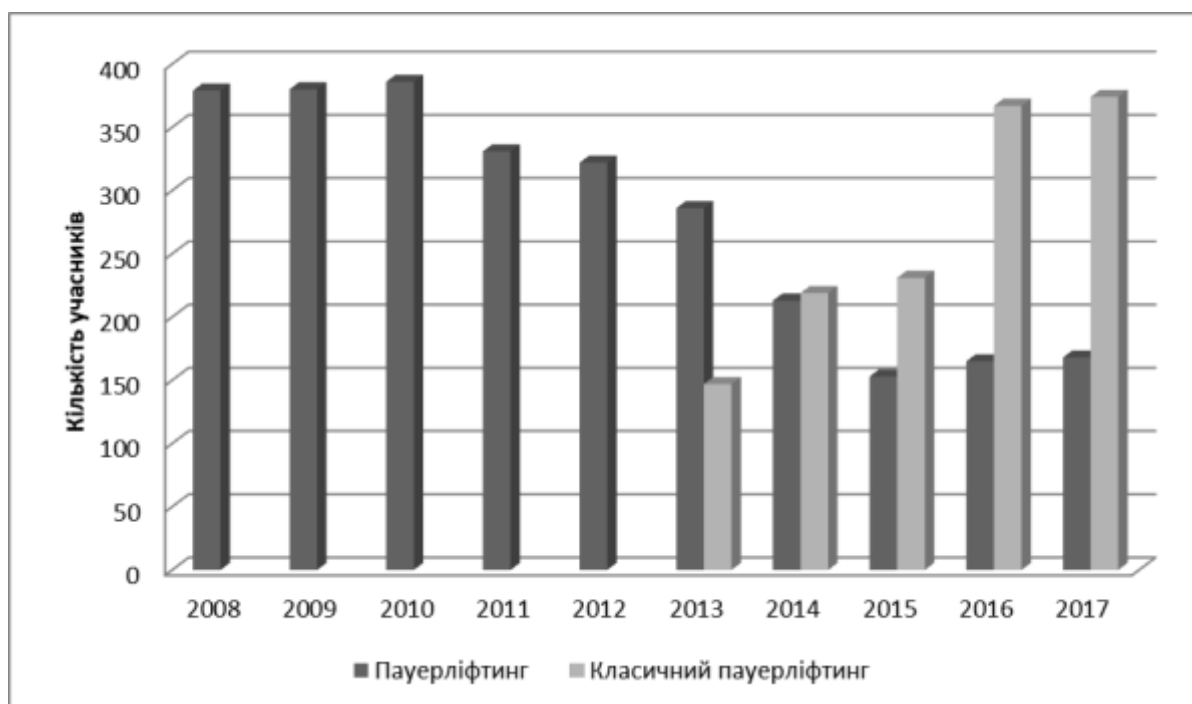


Рис. 2. Порівняння кількості учасників на чемпіонатах України з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу 2008–2017 роки

Як видно з рисунків 1 та 2 в перші роки проведення змагань з класичного пауерліфтингу їх масовість була значно нижчою ніж в пауерліфтингу, однак в наступні роки бачимо тенденцію до збільшення кількості учасників класичних змагань

та поступового зниження кількості учасників на змаганнях, які проводились в екіпіровці.

Одночасно із зростанням популярності класичного пауерліфтингу починається стрімкий ріст результатів змагальної діяльності. За останні п'ять років значно зросли всі рекорди в класичному пауерліфтингу. Зростання результативності змагань призвело в 2015 році до збільшення розрядних нормативів єдиної спортивної класифікації України. Це свідчить про збільшення популярності даного виду змагань, підвищення рівня майстерності спортсменів та зростання конкуренції.

Таблиця 5

**Рекорди світу з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу серед чоловіків**

Пауерліфтинг			Класичний пауерліфтинг		
Категорія	Ім'я	Вага	Категорія	Ім'я	Вага
Присідання					
-59	Fedosienko Sergey	300,0 кг	-59	Gray Kevin	240,0 кг
-66	Danilov Konstantin	326,0 кг	-66	Okpoko Charles	253,0 кг
-74	Olech Jaroslaw	370,0 кг	-74	Higa Yoshihiro	276,0 кг
-83	Sorokin Alexey	375,0 кг	-83	Gibbs Brett	299,0 кг
-93	World Standard	395,0 кг	-93	Kanane Amar	330,0 кг
-105	Semenenko Dmytro	445,5 кг	-105	Greenfield Joshua	336,0 кг
-120	World Standard	430,0 кг	-120	Cornelius Dennis	386,0 кг
+120	Sumner Blaine	505,0 кг	+120	Williams Ray	477,5 кг
Жим лежачи					
-59	Fedosienko Sergey	205,5 кг	-59	Fedosienko Sergey	171,0 кг
-66	Hsieh Tsung-Ting	221,5 кг	-66	Berglund Eddie	205,5 кг
-74	Eriksson Alexander	245,5 кг	-74	Kodama Daiki	211,5 кг
-83	Musiienko Kostiantyn	292,5 кг	-83	Hubbard Owen	214,5 кг
-93	Wegiera Jan	305,0 кг	-93	Cieri Dennis	232,5 кг
-105	Leskovets Viktor	324,0 кг	-105	Pigott Barry	226,5 кг
-120	Jaeger Kevin	356,0 кг	-120	Paulauskas Amandas	253,5 кг
+120	Sumner Blaine	410,0 кг	+120	Boughalem Ilyas	281,5 кг
Тяга штанги					
-59	World Standard	275,0 кг	-59	Fedosienko Sergey	274,0 кг
-66	El Belghiti Hassan	317,5 кг	-66	El Belghiti Hassan	297,5 кг
-74	Bakkelund Kjell Egil	328,5 кг	-74	Bakkelund Kjell Egil	322,0 кг
-83	Martin Tomas	345,0 кг	-83	Bakkelund Kjell Egil	325,5 кг
-93	Bell Ian	371,0 кг	-93	Wierzbicki Krzysztof	372,5 кг
-105	Krawczyk Bryce	388,0 кг	-105	Wierzbicki Krzysztof	390,0 кг
-120	Wierzbicki Krzysztof	420,0 кг	-120	Hifon Smith	372,0 кг
+120	Gillingham Brad	397,5 кг	+120	Williams Ray	398,5 кг
Сума					
-59	Fedosienko Sergey	763,0 кг	-59	Fedosienko Sergey	669,5 кг
-66	Gladkikh Sergey	815,0 кг	-66	Okpoko Charles	688,0 кг
-74	Olech Jaroslaw	908,0 кг	-74	Atwood Taylor	758,0 кг
-83	Rysiyev Volodymyr	945,0 кг	-83	Gibbs Brett	830,5 кг
-93	Rysiyev Volodymyr	1025,0 кг	-93	Wierzbicki Krzysztof	847,5 кг
-105	Semenenko Dmytro	1090,5 кг	-105	Wierzbicki Krzysztof	890,0 кг
-120	Bychkov Oleksiy	1127,5 кг	-120	Cornelius Dennis	978,5 кг
+120	Sumner Blaine	1272,5 кг	+120	Williams Ray	1105,0 кг

Як видно з таблиці 5, на сьогоднішній день рекорди класичного пауерліфтингу не набагато нижчі ніж рекорди екіпірувальних змагань, при чому в тязі становій у вагових категорія до 93 кг, до 105 кг, та понад 120 кг рекорди класичного пауерліфтингу перевищують рекорди пауерліфтингу. В деяких вагових категоріях різниця між рекордами класичного пауерліфтингу та пауерліфтингу незначна, враховуючи той факт, що екіпіровка додає до спортивного результату в присіданнях зі штангою на плечах в середньому – 65 кг, жимі штанги лежачи – 70 кг та становій тязі 25 кг, а сумі триборства 160 кг. Найменшу прибавку в результаті екіпіровка дає в третій змагальній вправі – тязі становій, це видно з таблиці 3.6 де найменша різниця в рекордах.

Таким чином, спостерігається тенденція до збільшення популярності та масовості змагань з класичного пауерліфтингу, про що свідчить зростання рекордів та кількості учасників всеукраїнських та міжнародних змагань.

Політика міжнародної федерації пауерліфтингу (IPF) спрямована на дотримання вимог міжнародного олімпійського комітету стосовно включення класичного пауерліфтингу до програми Олімпійський Ігор. Про це свідчить підписання IPF угоди із всесвітньою анти-допінговою агенцією (WADA) про обов'язкове здійснення допінг-контролю на всеукраїнських та міжнародних змаганнях з пауерліфтингу.

Запровадження в 2013 році змагань з класичного пауерліфтингу є черговим кроком співпраці IPF та МОКУ.

У 2024 році класичний пауерліфтинг буде представлений, як показовий вид на Олімпійський Іграх в Парижі (Франція), що в перспективі дає можливість сподіватись на включення класичного пауерліфтингу до програми Олімпійських Ігор.

**Висновки.** Дослідження кількості учасників всеукраїнський та міжнародних змагань з пауерліфтингу та класичного пауерліфтингу показує тенденцію до збільшення їх кількості в класичних змагання та зниження в екіпірувальних. Це зумовлено тим що класичний пауерліфтинг є більш доступним та простим в техніці виконання змагальних вправ.

Постійне зростання рекордів та конкуренції на змагання з класичного пауерліфтингу свідчить про перспективи подальшого розвитку цього виду змагань.

Політика IPF спрямована на дотримання вимог Міжнародного олімпійського комітету стосовно включення класичного пауерліфтингу до програми Олімпійський Ігор. У 2024 році класичний пауерліфтинг буде представлений, як показовий вид на Олімпійський Іграх в Парижі (Франція), що в перспективі дає можливість сподіватись на включення класичного пауерліфтингу до програми Олімпійських Ігор.

1. Стеценко АІ. Пауерліфтинг. Теорія та методика викладання. Черкаси: Вид. відділ ЧНУ ім. Богдана Хмельницького; 2008. 460 с.
2. European Powerlifting EPF. URL: <https://www.powerlifting.sport>.
3. Федерація пауерліфтингу України. URL: <http://ukrpowerlifting.com>.

#### References

1. Stetsenko AI. Pauerliftynh. Teoriya ta metodyka vykladannya. Cherkasy: Vyd. viddil CHNU im. Bohdana Khmel'nyts'koho; 2008. 460 s.
2. European Powerlifting EPF. URL: <https://www.powerlifting.sport>.
3. Federatsiya pauerliftynhu Ukrayiny. URL: <http://ukrpowerlifting.com>.

#### Цитування на цю статтю:

Циба ЮГ, Ніколайчук ОП, Богданюк АМ. Тенденції розвитку класичного пауерліфтингу на сучасному етапі. Вісник Прикарпатського університету. Серія: Фізична культура. 2019 Берез 26; 33: 107-114

---

Відомості про автора:	Information about the author:
<b>Циба Юрій Григорович</b> – викладач, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна) e-mail: y.tsyba@chnu.edu.ua <a href="https://orcid.org/0000-0002-5571-2887">https://orcid.org/0000-0002-5571-2887</a>	<b>Tsyba Yuriy Hryhorovych</b> – lecturer, Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University (Chernivtsi, Ukraine)
<b>Ніколайчук Ольга Петрівна</b> – старший викладач, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна) e-mail: ornikolajcuk@gmail.com <a href="https://orcid.org/0000-0002-4416-3958">https://orcid.org/0000-0002-4416-3958</a>	<b>Nikolaichuk Olha Petrivna</b> – lecturer, Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University (Chernivtsi, Ukraine)
<b>Богданюк Антоніна Миколаївна</b> – кандидат педагогічних наук, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна) e-mail: a.bohdanyuk@chnu.edu.ua <a href="https://orcid.org/0000-0001-8485-9987">https://orcid.org/0000-0001-8485-9987</a>	<b>Bohdaniuk Antonina Mykolaivna</b> – Candidate of Science (Education), Chernivtsi National University (Chernivtsi, Ukraine)

УДК 37.015.3(498):351

doi: 10.15330/fcult.33.114-119

Олександра Цибанюк, Антоніна Богданюк

## ГЕНЕЗИС ТА ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ РУМУНІЇ “ВІДКРИЙ ДЛЯ СЕБЕ ОЙНУ” У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ ШКОЛЯРІВ

*Мета.* Розкрити генезис та особливості реалізації програми Румунії “Відкрий для себе ойну” у фізичному вихованні школярів. *Методи.* Для реалізації мети дослідження використано комплекс методів: загальнонаукові (аналіз, синтез, порівняння, узагальнення, систематизація) – для обґрунтування актуальності дослідження, визначення понятійно-категоріального апарату, формулювання висновків; конкретно-наукові (теоретичний аналіз архівних документів, періодичних видань, історико-педагогічної літератури, методичних та програмових матеріалів) – для систематизації та класифікації історико-педагогічної, методичної літератури; конкретно-історичний – для визначення змісту, методів її форм фізичного виховання за вимогами шкільної програми “Практична спортивна підготовка. Ойна”; проблемно-хронологічний – для з’ясування трансформації та розвитку змісту фізичного виховання на прикладі румунської національної гри – “ойна”. *Результат.* В статті розглянуто генезис рухливої гри “Ойна”, яка стала основою для створення нового виду спорту в Румунії і започаткування національної програми “Відкрий для себе ойну”. В статті визначено, що результатом реформ системи освіти у 1998 році стало визнання “ойни” державною національною грою. Визнано, що відродження цього виду спорту стало одним із векторів роботи по збереженню і зміцненню власних національних традицій, зокрема, впровадження “ойни” як повноцінної складової шкільної програми “Практична спортивна підготовка” для 5–12 класів. В статті проаналізовано структуру програми, основні знання, специфічні компетенції для всіх рівнів підготовки та методичні рекомендації щодо організації тренувального процесу. *Висновок.* Отже, ідея відновлення та популяризації державної національної спортивної гри “ойна”, реалізувалась планом по розповсюдженню самої гри та її елементів шляхом введення шкільної програми “Спортивна підготовка. Ойна” циклу “Фізичне виховання і спорт” для 5–12 класів загальноосвітніх шкіл з інтегрованою програмою поглибленого вивчення предметів. Запровадження даної програми стало можливим у зв’язку з налагодженням співпраці між Федерацією “ойни” Румунії та Міністерства освіти, науки та інновацій. Крім того, до передумов відносимо історичну популярність та ступінь розповсюдження гри, а також регламентування організації занять, уроків та тренувань на законодавчому рівні.

**Ключові слова:** гра Ойна, генезис, програма, інтегроване навчання, компетенції, учні.

*The author of the article considers the prerequisites for the creation of a national program of modern Romania “Discover the oina”, describes the traditional Romanian sporting game of the Lapy character as a historical heritage of the people, which was popularized in the country from the XIV century. The article states that the result of reforms in the education system in 1898 was the recognition of the “oina” by the state national*