



# REVISTA INCLUSIONES

HOMENAJE A FRANCISCO JOSÉ  
FRANCISCO CARRERA

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número 3

Julio / Septiembre

2020

ISSN 0719-4706

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Tarapacá, Chile

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

**Editor Europa del Este**

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de Sao Paulo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad Adventista de Chile, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

Universidad de Santander, Colombia

**Ph. D. Natalia Milanesio**

Universidad de Houston, Estados Unidos

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Ph. D. Maritza Montero**

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

**Dra. Eleonora Pencheva**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

Universidad de La Coruña, España

**Mg. David Ruete Zúñiga**

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Ph. D. Stefan Todorov Kapralov**  
*South West University, Bulgaria*

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Adolfo A. Abadía**  
*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**  
*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**  
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**  
*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**  
*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dr. Antonio Hermosa Andújar**  
*Universidad de Sevilla, España*

**Dra. Patricia Galeana**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**  
*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**  
*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**José Manuel González Freire**  
*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**  
*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**  
*Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**  
*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández**  
*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**  
*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**  
*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**  
*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**  
*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dra. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Rumyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*

*Centro de Estudos Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el  
Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Perú*

**REVISTA  
INCLUSIONES**  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía  
Santiago – Chile  
Representante Legal  
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

## Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**RESEARCH OF INTERDEPENDENCE OF VARIABLES AND FACTOR STRUCTURE  
OF MASTERS' READINESS FOR INNOVATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITY**

**Dr. (C) Oksana Tsiuniak**

Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-4573-1865>

tsiuniak33@gmail.com

**Lic. Anatolii Pyslar**

Kherson State University, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6843-4655>

abpyslar@gmail.com

**Dr. (C) Galina Lialiuk**

Lviv State University of Internal Affairs, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-4819-6247>

gala\_psycholog@ukr.net

**Ph. D. (C) Viktoriia Bondarenko**

Lviv State University of Internal Affairs, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2326-4394>

qwsrty0304@gmail.com

**Ph. D. Oksana Kovtun**

Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9516-8628>

kovtunok@ukr.net

**Dr. (C) Oksana Los**

Kherson State University, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0177-9381>

oksanarostova7@gmail.com

**Dr. Ihor Popovych**

Kherson State University, Ukraine

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1663-111X>

ihorpopovych999@gmail.com

**Fecha de Recepción:** 06 de abril de 2019 – **Fecha Revisión:** 22 de abril de 2020

**Fecha de Aceptación:** 26 de mayo de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de julio de 2020

**Abstract**

The purpose of the empirical study is to establish the interdependence of variables and build a factor structure of masters' readiness for *innovative* pedagogical activity. The pedagogical conditions for forming the readiness of future masters to innovate in the process of training are characterized. Research methods: theoretical analysis and generalization, test methods with standardized questionnaires, factor analysis. The structure of masters' readiness for *innovative* pedagogical activity is determined by factor analysis. The structure of masters' readiness for *innovative* pedagogical activity combined four main factors (73.92%). It was found that the main one is F2 "cognitive readiness" (9.38%), which is positively correlated with F1 "motivational-activity readiness" ( $r_s=.123$ ;  $p\leq.01$ ), F3 "sense-vitality readiness" ( $r_s=.204$ ;  $p\leq.01$ ) and F4 "procedural



readiness" ( $r_s=.141$ ;  $p\leq.01$ ). It is stated that scientific received facts give an objective understanding of the subject of the research. The received knowledge is expedient to be operationalized in the training of masters.

### Keywords

Innovation – Education – Professional Training – Competence

### Para Citar este Artículo:

Tsiuniak, Oksana; Pyslar, Anatolii; Lialiuk, Galina; Bondarenko, Viktoriia; Kovtun, Oksana; Los, Oksana y Popovych, Ihor. Research of interdependence of variables and factor structure of masters' readiness for innovative pedagogical activity. Revista Inclusiones num 3 (2020): 427-452.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported  
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



## Introduction

Actualmente, se hace claro que las instituciones educativas necesitan un pedagogo que tome en consideración los cambios sociales, tenga una alta voluntad para reorientar su propio pensamiento, para cumplir con los nuevos requisitos en cuanto a la actividad pedagógica *innovadora*.

La actualidad de los problemas descritos se explica por una serie de factores presentados en las obras de los investigadores de la *innovación*<sup>1</sup>. El primer factor es renovar el contenido de la educación, repensar en las tecnologías de la enseñanza y de la educación. El segundo es una ampliación significativa de las funciones profesionales del profesor de la escuela moderna, que tendría que cambiar el enfoque hacia la enseñanza, ofrecer un modelo que contribuya a la formación de competencias requeridas por las realidades modernas. El objeto de la actividad profesional de tal profesor es educar un graduado de la escuela – personalidad, *innovador*, patriota – basándose en la renovación innovadora y el paradigma humanista. El tercer factor es la actividad *innovadora*. Esta actividad *innovadora* concierne a los maestros de primaria, así que a los profesores de instituciones de enseñanza superior. Su esencia es mejorar constantemente el trabajo, buscar nuevas formas y métodos *innovadores* tanto de la enseñanza como de la educación. Son los puntos de referencia de principales direcciones de la modernización de la enseñanza. La clave es construir los fundamentos conceptuales de innovaciones pedagógicas que combinan el diagnóstico, el pronóstico, la psicocorrección y la reflexión de acciones *innovadoras*. Es extremadamente importante que el futuro pedagogo estudie las peculiaridades individuales y las de edad de los que se forman, el nivel intelectual de su desarrollo, verifique de modo científico sus logros pedagógicos. El cuarto factor es aprender a través de la investigación, la cual debe reemplazar el tipo explicativo e ilustrativo de las clases. El futuro especialista debe involucrar a los jóvenes en actividades creativas de búsqueda, aprender a observar, experimentar y sacar conclusiones válidas. En particular, las instituciones de educación superior deberían crear condiciones pedagógicas favorables para la formación de un especialista competente. Dicho especialista debe hacer a los jóvenes participar en la actividad *innovadora* y creativa, aprender a observar, experimentar, hacer conclusiones válidas. Por eso en las instituciones de la enseñanza superior deben crear las condiciones pedagógicas favorables para la formación de un profesional competente. Un profesional así debe ser orientado a la actividad *innovadora*, constante desarrollo profesional lo que garantizará un alto nivel de competitividad y productividad de la actividad profesional y, en consecuencia, el crecimiento profesional y la autorrealización. Sólo en las condiciones del espacio educativo *innovador* es posible formar pedagogo-científico, pedagogo-investigador, *pedagogo-innovador*. La determinación de las condiciones pedagógicas efectivas que forman la preparación de futuros másteres en pedagogía hacia la actividad *innovadora* en las instituciones de educación superior tiene la actualidad particular.

## Revisión de la literatura

La maestría en la educación superior implica la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos avanzados, habilidades en la especialidad elegida, principios

---

<sup>1</sup> I. M. Dychkivska, "Innovative pedagogical technologies (Kyiv: Akademvydav, 2012) y O. P. Tsiuniak, "Pedagogical Innovation". Ivano-Frankivsk (Publisher Kushnir GM, 2019). O. P. Tsiuniak, "Pedagogical Innovation". Ivano-Frankivsk (Publisher Kushnir GM, 2019).

generales de metodología de la actividad científica y profesional, competencias suficientes para el desempeño efectivo de tareas de carácter innovador de nivel correspondiente de la actividad profesional<sup>2</sup>.

Según la opinión unánime de científicos y prácticos la transición de la enseñanza superior al enfoque basado en competencias significa la reorientación del proceso de la enseñanza a su resultado en la dimensión motivacional, la consideración de este resultado a la luz de las necesidades de la sociedad, la aseguración de la capacidad del graduado de una institución superior deben corresponder a las nuevas necesidades del mercado laboral, tener un potencial apropiado para resolver en práctica los problemas de la vida. En este sentido, vale la pena hablar del nuevo papel de pedagogo no como único mentor y fuente de conocimientos, sino como *coach, facilitador, tutor, moderador* en la trayectoria educativa individual del niño<sup>3</sup>.

Las innovaciones de la enseñanza son el proceso de creación, implementación y difusión de nuevas ideas, herramientas, tecnologías pedagógicas y de gestión en la práctica educativa, que logran aumentar los indicadores de los componentes estructurales de la enseñanza, tiene lugar la transición al estado cualitativamente diferente. Por ejemplo, hoy la institución de educación superior actúa como generador de ideas, modelos de actividad pedagógica, iniciador y líder de procesos innovadores en el espacio educativo. La actividad principal de la educación superior es educativa y profesional, lo que requiere del estudiante la actividad científica (educativa) apropiada, asimilación de nuevas normas psicológicas y criterios de desarrollo sociocultural y profesional. Por lo tanto, en la sociedad moderna, no se aprecia ya el autoconocimiento, sino la capacidad de usarlos de manera independiente y competente.

El pedagogo que está preparado para la actividad profesional *innovadora* tiene una serie de cualidades profesionales y personales. Debe comprender el objetivo de la actividad educativa en el contexto de los problemas pedagógicos actuales. Posee la posición pedagógica consciente en el contexto de la actualidad, la capacidad de formular de una manera nueva la meta educativa de la disciplina o de cierta metodología conforme con las innovaciones de la ciencia y la práctica<sup>4</sup>.

La preparación para la actividad pedagógica *innovadora* es un estado personal especial, que presupone que el maestro tiene una actitud valorativa y motivacional hacia la actividad profesional, un alto nivel de la responsabilidad, la posesión de formas y medios efectivos para el logro de objetivos pedagógicos, la capacidad de creatividad y reflexión<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> L. Danylenko & L. Karamushka, Educational management (Kyiv: School World, 2003).

<sup>3</sup> L. Danylenko & L. Karamushka, "Educational ...

<sup>4</sup> L. Danylenko, Management of Innovation in Education. Kyiv: (School World, 2007) y B. V. Kovalchuk & L. O. Kovalchuk, "Pedagogical conditions of introduction of innovative technologies of teaching in high school". In: Innovative processes and technologies in modern university. Scientific works collection of the Ukrainian theoretical and practical conference (Donetsk national university, Donetsk: DonNU, 2009).

<sup>5</sup> O. P. Tsiuniak, "The role of educational space of a higher education institution professional preparation of future masters of primary education". Psychological and Pedagogical Problems of Modern School, num 125 (2019): 138-144 y I. M. Halian, "Personal determinants of responsibility of future educators", Insight: the psychological dimensions of society, num 1 (2019): 15-21.

DR. (C) OKSANA TSIUNIAK / LIC. ANATOLII PYSLAR / DR. (C) GALINA LIALIUK / DR. (C) VICTORIA BONDARENKO

PH.D. PETER A. UKHOV / LIC. ANATOLY V. RYAPUKHIN PH. D. OKSANA KOVTUN / DR. (C) OKSANA LOS

PH. D. IHOR POPOVYCH

La investigadora I. Dychkivska determina la preparación para la actividad pedagógica *innovadora* en siguientes indicadores<sup>6</sup>: La concienciación de la necesidad de introducir *innovaciones* pedagógicas a nivel de su propia práctica pedagógica; el conocimiento de últimas tecnologías pedagógicas, los conocimientos de métodos *innovadores* del trabajo; la concentración en elaboración de sus propias tareas creativas, técnicas, la realización del trabajo experimental; la preparación para superar dificultades relacionadas con el contenido y la organización de actividad *innovadora*; el dominio de las habilidades prácticas para asimilar *innovaciones* pedagógicas y crear otras nuevas”.

Resumiendo, los resultados del análisis de la literatura científica, bajo las condiciones pedagógicas, entendemos la totalidad de las circunstancias externas e internas, cuya introducción en el proceso de formación profesional de futuros másteres de educación primaria asugarará la formación efectiva de alta competencia profesional necesaria para ejercer la actividad *innovadora*.

La preparación profesional de futuros másteres de educación primaria para la actividad *innovadora* debe comenzar con la formación en ellos de la actitud valorativa hacia la futura actividad profesional, la presencia de motivos correspondientes, factores individuales, personales y socioculturales, la formación de la ideología personal, científica y pedagógica, la comprensión de su singularidad profesional, el dominio del conjunto de métodos científicos e innovadores, el deseo de transmitir su experiencia a otros, la capacidad de integrar el conocimiento científico, el dominio por lo menos de un idioma extranjero, la participación en proyectos científicos internacionales cuyo objetivo es comprender de modo multifuncional y completo la experiencia educativa y las mejores prácticas en el campo de los estudios de integración europea en Ucrania. Las instituciones de educación superior deberían crear las condiciones apropiadas para la formación de un especialista competente orientado a la actividad *innovadora*, al desarrollo profesional continuo lo que garantizará un alto nivel de competitividad, productividad profesional y, como consecuencia, la promoción profesional y autorrealización<sup>7</sup>.

Además de la voluntad y el deseo de introducir *innovaciones*, los participantes del proceso de *innovación* deben estar debidamente calificados para cumplir con sus responsabilidades. Como muestra la práctica, a menudo ocurre que el pedagogo puede cumplir con éxito los requisitos del programa en el proceso educativo, tener una variedad de métodos de enseñanza y educación, pero no sentir la necesidad de innovaciones precisamente debido a la falta de creatividad en la estructura de la personalidad. Por eso, la preparación especial del pedagogo, su comprensión de la experiencia de esta actividad, la voluntad interna de buscar y comprender lo nuevo son un requisito previo de la actividad *innovadora* efectiva<sup>8</sup>. Suponemos que el estudio de la interdependencia de las

<sup>6</sup> I. M. Dychkivska, “Innovative pedagogical ...

<sup>7</sup> O. P. Tsiuniak, “Organization of future masters' individual work of elementary education in the process of preparation for innovative activities”, Humanities science current issues, num 25 (2019): 269-275.

<sup>8</sup> O. Bedlinskyi & T. Shcherbak, “Peculiarities of Good Representations of the Fourth forms Single-Lingual and Mixed-Lingual Pupils”, Psycholinguistics, Vol: 24 num 1 (2018): 63-78; O. Bartkiv, “Readiness of the teacher to innovate professional activity”, Problems of preparing a modern teacher, num 1 (2010): 52-58; H. Mykhailyshyn; H. & O. Budnyk, “Social and Educational Support of Young Parents and their Children”, Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Vol: 5 num (2018): 107-113 y N. O. Razina, “Academic approach to the development of professionalism of a modern teacher in the innovative educational environment of high school”,

DR. (C) OKSANA TSIUNIAK / LIC. ANATOLII PYSLAR / DR. (C) GALINA LIALIUK / DR. (C) VICTORIA BONDARENKO

PH.D. PETER A. UKHOV / LIC. ANATOLY V. RYAPUKHIN PH. D. OKSANA KOVTUN / DR. (C) OKSANA LOS

PH. D. IHOR POPOVYCH

variables y la estructura factorial de la preparación de los másteres para la actividad pedagógica *innovadora* permitirá obtener resultados empíricos significativos que contribuirán a la organización cualitativa de la gestión de cambios en el proceso educativo; la aplicación de los conocimientos adquiridos será esencial para la formación profesional de los másteres.

El objetivo de nuestro estudio es construir la estructura factorial de la preparación de los másteres para la actividad pedagógica *innovadora* y establecer la interdependencia de las variables.

## Método

La base metodológica de la investigación empírica de la interdependencia de las variables y la estructura factorial de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora*, de la investigación de las peculiaridades psicológicas, teniendo en cuenta las regularidades psicológicas de los fenómenos estudiados de una edad temprana<sup>9</sup> es un algoritmo de medidas sucesivas con el uso de una serie de herramientas de psicodiagnóstico<sup>10</sup>. La elección de herramientas se guió por el requisito de presentar de modo relevante la investigación de la actividad pedagógica *innovadora*. Las disposiciones metodológicas propuestas fueron aprobadas por los investigadores en diversos tipos de actividades humanas<sup>11</sup>, en el estudio de las expectativas sociales de un individuo<sup>12</sup>. Todos los estudios experimentales y empíricos descritos son actuales en el

---

Herald of the Academic School of Teachers "AKME", num 3 (2009): 124-134.

<sup>9</sup> K. V. Klenina, "Theoretical and methodological analyzing of content characteristics of an individual's perfectionism", *Insight: the psychological dimensions of society*, num 1 (2019): 84-89; A. V. Shevchenko, "Research on the correlation between social desirability and value orientations in adolescence", *Insight: the psychological dimensions of society*, num 1 (2019): 90-94 y I. Popovych: L. Lymarenko; N. Tereshenko; T. Kornisheva: O. Yevdokimova; A. Koverznieva y M. Aleksieieva, "Research on the Effectiveness of Training Technologies' Implementation in Student Theater", *Revista Inclusiones*, Vol: 7 num 2 (2020): 104-121.

<sup>10</sup> I. Popovych; O. Blynova; A. Zhuravlova; M. Toba; T. Tkach y N. Zavatska, "Optimización del desarrollo y psicorrección de expectativas sociales de estudiantes de filología extranjera", *Revista Inclusiones*. Vol: 7 num Especial, (2020): 82-94; I. Popovych; O. Kononenko; A. Kononenko; V. Stynska; N. Kravets; L. Piletska y O. Blynova, "Research of the Relationship between Existential Anxiety and the Sense of Personality's Existence", *Revista Inclusiones*, Vol: 7 num Especial, (2020): 41-59 y I. Popovych; O. Blynova; M. Aleksieieva; P. Nosov; N. Zavatska y O. Smyrnova, "Research of Relationship between the Social Expectations and Professional Training of Lyceum Students studying in the Field of Shipbuilding", *Revista ESPACIOS*, Vol: 40 num 33 (2019).

<sup>11</sup> O. Ye. Blynova & K. O. Kruglov, "The value of social capital for the psychological well-being of employees", *Insight: the psychological dimensions of society*, num 1 (2019): 72-78; V. O. Kalenchuk, "Student's Social Status as a Factor of Assessment of the University's Organizational Culture", *Insight: the psychological dimensions of society*, num 2 (2019): 2019: 72-77 y I. S. Popovych & O. Ye. Blynova, "Research on the Correlation between Psychological Content Parameters of Social Expectations and the Indexes of Study Progress of Future Physical Education Teachers", *Journal of Physical Education and Sport*, Vol: 19 num 3 (2019): 847-853.

<sup>12</sup> V. V. Khmil & I. S. Popovych, "Philosophical and Psychological Dimensions of Social Expectations of Personality". *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, num 16 (2019): 55-65; I. Popovych; A. Borysiuk; L. Zahrai: O. Fedoruk; P. Nosov; S. Zinchenko y V. Mateichuk, "Constructing a Structural-Functional Model of Social Expectations of the Personality", *Revista Inclusiones*, Vol: 7 num Especial, (2020): 154-167 y I. Popovych; A. Borysiuk; L. Zahrai: O. Fedoruk; P. Nosov; S. Zinchenko y V. Mateichuk, "Constructing a Structural-Functional Model of Social Expectations of the Personality", *Revista Inclusiones*, Vol: 7 num Especial, (2020): 154-167.

DR. (C) OKSANA TSIUNIAK / LIC. ANATOLII PYSLAR / DR. (C) GALINA LIALIUK / DR. (C) VICTORIA BONDARENKO

PH.D. PETER A. UKHOV / LIC. ANATOLY V. RYAPUKHIN PH. D. OKSANA KOVTUN / DR. (C) OKSANA LOS

PH. D. IHOR POPOVYCH

contexto de la investigación de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora*.

### 1.1. Participantes

La investigación fue realizada a base de la Universidad Nacional Precarpática Vasyl Stefanyk (UNP) y de la Universidad Estatal de Kherson (UEK). Participaron 118 encuestados entre 21 y 29 años de edad, el 87.29% (n=103) de mujeres y el 12.71% (n=15) de hombres. La edad media de la muestra constituyó 24.8 años (DE = 2.12).

Based on Hollingshead four factor index<sup>13</sup>, the participants' families corresponded to the following categories: 12.71% low Familiar Socioeconomic-Status (FSS), 25.42% FSS low-medium, 28.40% FSS medium, 25.00% FSS medium-high, 12.28% FSS high. La información fue concedida por todos los encuestados.

### 1.2. Instrumentos

Para organizar la investigación empírica durante el semestre académico utilizaron cuestionarios y técnicas de psicodiagnóstico. El cuestionario nos permitió recopilar la información biográfica necesaria sobre los encuestados. Los criterios estudiados de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora* fueron reunidos en cuatro grupos en la Tabla 1.

<b>Criterios</b>	<b>Herramientas psicodiagnósticas de la investigación</b>
De contenido informativo	cuestionario "El nivel de la preparación profesional de futuros másteres de educación primaria para la actividad innovadora" (PAI) (Tsiuniak, 2019) <sup>14</sup> ; "Cuestionario de la orientación profesional" ("COP") (Holland, 1973) <sup>15</sup> .
De motivación personal	metodología "Motivación de la actividad profesional" ("MAP") (Zamfir, modificación de Rean, 2008) <sup>16</sup> ; metodología "Estructura motivacional de una personalidad" ("EMP") (Milman, 1990) <sup>17</sup> .
De evaluación reflexiva	cuestionario " <i>The level of social expectations</i> " ("LSE") (Popovych, 2017) <sup>18</sup> ; metodología "Capacidades del pedagogo para el desarrollo creativo" ("CPDC") (Nikishyna, 2009) <sup>19</sup> .

<sup>13</sup> A. Hollingshead, Four factor index of social status. Unpublished manuscript (New Haven; Yale University, CT, 1975).

<sup>14</sup> O. P. J. L. Tsiuniak, Pedagogical Innovation. Ivano-Frankivsk (Publisher Kushnir GM, 2019).

<sup>15</sup> Holland, J. L. Making vocational choices: a theory of careers. (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1973).

<sup>16</sup> A. A. Rean, Psychology of personality adaptation (St. Petersburg: Prime-EUROSNAK, 2008).

<sup>17</sup> V. E. Milma, The method of studying the motivational sphere of personality. Workshop on psychodiagnostics. Psychodiagnostics of motivation and self-regulation (Moscow: Moscow State University, 1990).

<sup>18</sup> I. S. Popovych, Psychological dimensions of social expectations of personality (Kherson: KTPH, 2017).

De actividad operativa	test “ <i>Purpose in Life Test</i> ” (“PIL”) (Crambo y Maholik; adaptado por Leontyev, 2006) <sup>20</sup> ; cuestionario “ <i>The level of subjective control</i> ” (“LSC”) (Rotter, 1966) <sup>21</sup> .
------------------------	---

Tabla 1

Criteria y herramientas psicodiagnósticas de la investigación de los niveles de la preparación de encuestados para la actividad pedagógica *innovadora*

Para estudiar el criterio de contenido informativo de la preparación de futuros másteres en pedagogía para la actividad *innovadora* se aplicó el cuestionario “PAI” (Tsiuniak, 2019)<sup>22</sup> y la metodología “COP” (Holland, 1973)<sup>23</sup>.

El cuestionario se componía de dos partes. La primera parte contenía diez preguntas de tipo test de primer nivel. La segunda parte también tenía diez preguntas que debían responderse en detalle. Cada encuestado recibió un impreso del cuestionario “PAI”, en que daba de modo voluntario las respuestas a las preguntas de tipo test, eligiendo la respuesta correcta. El encuestado daba una respuesta detallada a la pregunta de la segunda parte del cuestionario. El análisis de la primera parte consistió en calcular la cantidad de respuestas correctas. Después se determinó el coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica *innovadora* utilizando las preguntas de tipo test (Cot), como la correlación entre la cantidad de respuestas correctas y el total de preguntas según la fórmula. Los parámetros de Cot tienen la serie de valores de .00 hasta 1.00. Se determina y confirma empíricamente que los valores de .00 a .40 indican un bajo coeficiente de conocimientos; de .41 a .80 es valor medio y de .81 a 1.00 demuestra un alto coeficiente de conocimientos. Los límites fueron establecidos de modo empírico. Los niveles del coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica *innovadora* utilizando las preguntas de tipo test son el procesamiento cuantitativo de los datos obtenidos.

El procesamiento de la segunda parte fue un procedimiento algo más complicado, que combinó el juicio experto para determinar la exactitud de las respuestas y el análisis de contenido. Tal complejo consistió en lo que primero se verificó si las respuestas detalladas de los encuestados fueron correctas, es decir, la corrección experta, y luego solamente las respuestas correctas se sometieron al análisis de contenido. La combinación del juicio experto y del análisis de contenido, a diferencia de tests ordinarios, no mide lo que los encuestados dicen que harán o intentarán hacer, sino lo que realmente hicieron. Con base en el análisis del contexto de la investigación, los datos fueron interpretados y verificados. La interpretación de los datos obtenidos es la determinación del coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica *innovadora* según el juicio experto y el análisis de contenido (Cec). Este coeficiente es la correlación entre la cantidad de características que describen la actividad pedagógica *innovadora*, calculadas en las respuestas correctas y la cantidad total de dichas características. Nuestros

<sup>19</sup> T. Nikishyna, “Using the technology of creative self-expression for the development of teacher readiness to the innovation activity (the aspect of post-graduate pedagogical education), Visnyk Lviv University, Vol; 25 num 2 (2009): 117-124.

<sup>20</sup> D. Leontyev, Test of life-meaningful orientations (LMO). Psychodiagnostic series (Moscow: Smysl. 2006).

<sup>21</sup> J. Rotter, “Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement”, Psychological Monographs: General and Applied, Vol: 80 num 1 (1966): 1-28.

<sup>22</sup> O. P. Tsiuniak, Pedagogical ...

<sup>23</sup> J. L. Holland, Making vocational ...

parámetros Cec tienen la serie de valores de .00 a 1.00. De modo empírico fue determinado y confirmado que los valores de .00 a .31 indican un bajo nivel de conocimientos; de .32 a .72 son valores medios y de .73 a 1.00 son un alto coeficiente de conocimientos. Los límites fueron establecidos de modo empírico. Los niveles del coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica *innovadora* según el juicio experto y el análisis de contenido son el procesamiento cuantitativo de los datos recopilados.

La metodología COP (Holland, 1973) está destinada a determinar la orientación profesional de los encuestados con el fin de concretizar las particularidades de contenido del objeto de estudio. La metodología combinó dos opciones mediante las cuales los encuestados identificaron el tipo dominante de profesión en la que cada uno de ellos podría revelar más plenamente sus habilidades, tener éxito y autoactualizarse profesionalmente. Cada persona tiene cualidades personales que caracterizan todos seis tipos, pero predominan sólo los rasgos de un tipo o de algunos. Según COP (Holland, 1973) los tipos de profesiones son: realístico (R), intelectual (I), social (S), convencional (C), emprendedor (E), artístico (A). Como el tipo más favorable los encuestados deben tener el tipo social (S).

Para estudiar el criterio de motivación personal de la preparación de futuros másteres en pedagogía para la actividad *innovadora*, aplicamos la metodología "MAP"<sup>24</sup> y "EMP"<sup>25</sup>.

La metodología para estudiar la motivación de la actividad profesional "MAP" se recomienda para diagnosticar la motivación de la actividad profesional pedagógica. Los parámetros sustantivos clave son las motivaciones interna y externa, que son fundamentales para el estudio de los criterios personales y motivacionales de los encuestados. La motivación interna se la puede observar cuando el contenido de la actividad tiene importancia para el individuo. Si la motivación de la actividad profesional se basa en el deseo de satisfacer otras necesidades externas al contenido de la actividad, en particular los motivos del prestigio social, del salario, etc., entonces se puede constatar la motivación externa. Al mismo tiempo, los motivos externos se diferencian en positivos externos y negativos externos. Los motivos positivos externos son más efectivos y más deseables de todos los puntos de vista que los motivos negativos externos.

A fin de estudiar el criterio de evaluación reflexiva de la preparación de futuros másteres para la actividad pedagógica *innovadora*, utilizamos el cuestionario "LSE"<sup>26</sup> y la metodología "CPDC"<sup>27</sup>.

El cuestionario "LSE" permite evaluar la capacidad reguladora esperada de los encuestados y recomendada para el diagnóstico del complejo de personalidad de evaluación reflexiva. Los componentes estudiados son el nivel de conciencia sobre el desarrollo supuesto de los acontecimientos (CDSA), el nivel de actitud esperada hacia los participantes en la interacción interpersonal (AE), el nivel de resultados esperados de la actividad (RE), el nivel de expectativas sociales de la personalidad (ES). El análisis y la

<sup>24</sup> A. A. Rean, "Psychology of personality ...

<sup>25</sup> V. E. Milman, "The method ...

<sup>26</sup> I. S. Popovych, "Psychological dimensions ...

<sup>27</sup> T. Nikishyna, "Using the technology ...



reflexión de las situaciones problemáticas sustantivas consideradas mientras se aprueban las afirmaciones del cuestionario, contribuyen a la actualización del proceso de regulación mental de la conducta. La regulación mental de la conducta se realiza a través de la preparación cognitiva, emocional y conductista del individuo para el desarrollo esperado de los acontecimientos. La preparación cognitiva, emocional y conductista están relacionadas con la capacidad para las acciones sociales. Esta capacidad es un tipo singular del estado mental que es un reflejo de la capacidad evaluativa reflexiva de actuar.

La metodología "CPDC" permite estudiar las capacidades del pedagogo para el autodesarrollo creativo en la actividad *innovadora*. Es el conjunto de evaluación reflexiva de quince preguntas con la escala experimental directa de cinco puntos según la evaluación de Stepel. En el contexto de nuestro estudio, tiene interés la estructura de las habilidades del pedagogo para el autodesarrollo creativo, que se basa en los resultados de la evaluación de los encuestados de sus logros creativos.

Para estudiar el criterio de actividad operativa de la preparación de futuros másteres para la actividad pedagógica *innovadora*, aplicamos el test "PIL"<sup>28</sup> y el cuestionario "LSC"<sup>29</sup>.

El test PIL combinó dos grupos de parámetros. El primero incluye las orientaciones reales del sentido de la vida: objetivos de la vida, intensidad de la vida y satisfacción del autodesarrollo. Cabe señalar que estas tres categorías se relacionan con la meta la que es el futuro, el proceso que significa el presente y el resultado que pertenece al pasado. Los másteres encuestados pueden encontrar el sentido de su vida sea en cualquier componente sea en los tres componentes de la vida a la vez. Estos son los parámetros clave para comprender el criterio de actividad operativa de su preparación para la actividad pedagógica *innovadora*. Los dos últimos parámetros caracterizan el locus de control interno. La comprensión de la vida de un futuro pedagogo está estrechamente relacionada con la convicción general de la concepción del mundo en el cual el control es posible, y el segundo parámetro refleja la creencia en su propia capacidad de ejercer este control, la imagen de "Yo". El cuestionario para el "Purpose in Life Test": objetivos de la vida (OV), proceso (P), resultado (R), locus de control interno (LCI), locus de control externo (LCE), comprensión general de la vida (CGL).

El cuestionario "LSC" permitió evaluar el grado de actividad de másteres para alcanzar el objetivo, el desarrollo del sentido de responsabilidad personal por lo que les sucede. El cuestionario "*The level of subjective control*": internalidad general (IG), internalidad de logros (IL), internalidad de fracasos (IF), internalidad de relaciones familiares (IRF), internalidad de relaciones laborales (IRL), internalidad respecto a la salud y las enfermedades (ISE), el nivel de formación de las habilidades del pedagogo para el autodesarrollo creativo (HAC). El perfil descrito permitió complementar cualitativamente las características sustantivas del criterio de actividad operativa de la preparación de los encuestados para la actividad futura.

Todos los indicadores de confiabilidad de  $\alpha$ -Cronbach estaban dentro de los límites de (.70) y niveles altos (.90)<sup>30</sup>.

<sup>28</sup> D. Leontyev, Test of life-meaningful ...

<sup>29</sup> J. Rotter, Generalized expectancies ...

<sup>30</sup> R. M. Gottsdanker, Experimenting in psychology (NY: Prentice-Hall. 1978).

### 1.3. Procedimiento

La investigación empírica fue realizada desde octubre de 2018 hasta mayo de 2019. Los grupos de másteres en pedagogía que aceptaron voluntariamente participar en la investigación empírica, fueron elegidos de manera arbitraria. Se obtuvo el permiso y la consulta de las administraciones de las instituciones de educación superior. Cada encuestado llenó de modo voluntario todos los cuestionarios y el formulario especial con características sociodemográficas. La participación en el estudio fue confidencial, los organizadores del estudio codificaron los datos de los participantes por razones éticas. La participación voluntaria de los encuestados permitió evitar respuestas aleatorias.

La investigación fue realizada de acuerdo con las normas éticas del comité sobre los derechos de los experimentos de *Declaración de Helsinki* (*"Declaración de Helsinki de la WMA"*)<sup>31</sup>.

### 1.4. Análisis estadístico

El procesamiento estadístico de los resultados y la presentación gráfica se realizó con la ayuda de programas *"Statistical Package for the Social Sciences" v. 23.0* y *"Microsoft Office Excel 2007"*. Los coeficientes de correlación de *Spierman* ( $r_s$ ) se utilizaron para encontrar y establecer las interrelaciones entre los indicadores obtenidos. Se aplicó el análisis factorial ANOVA (Analysis of Variance) con rotación Varimax. Se calcularon los valores medios aritméticos de los parámetros (M), la desviación media cuadrática (SD). Las diferencias entre los valores de los parámetros en el nivel  $p \leq .05$  se consideraron estadísticamente significativas.

## Resultados y discusión

### 2.1. Investigación de las características descriptivas de la preparación de los encuestados para la actividad pedagógica innovadora

Los parámetros estudiados con "PAI", "MAP", "EMP", "LSE", "PIL" y "LSC" se miden en función de la escala del valor de la media aritmética (M) y la desviación de la media cuadrada (SD) presentada en la Tabla 2.

Escala	Media aritmética, M	Desviación de la media cuadrada, SD
<b>"PAI"</b>		
Coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica innovadora según las preguntas de test (Cot)	.62	.20
Coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica innovadora según las respuestas detalladas (Cec)	.54	.20
<b>"MAP"</b>		
Motivación interior (MI)	4.01	1.30

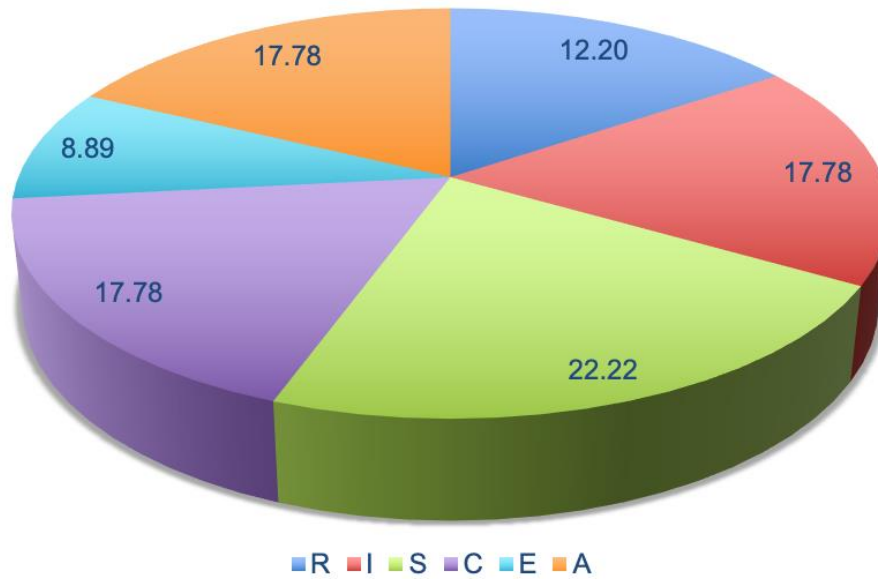
<sup>31</sup> "WMA Declaration of Helsinki – Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects". (2013).

Motivación externa positiva (MEP)	4.34	1.11
Motivación externa negativa (MEN)	4.10	1.14
<b>“EMP”</b>		
Apoyo vital (AV)	11.26	3.30
Comodidad (C)	13.20	3.61
Comunicación (C)	16.04	3.92
Actividad general (AG)	11.56	2.99
Actividad creativa (AC)	17.45	4.10
Utilidad social (US)	17.09	5.22
<b>“LSE”</b>		
Nivel de conciencia sobre el desarrollo supuesto de acontecimientos (CDSA)	17.89	4.47
Nivel de actitud esperada hacia los participantes en la interacción interpersonal (AE)	14.78	3.54
Nivel de resultados esperados de la actividad (RE)	37.38	8.41
Nivel de expectativas sociales de la personalidad (ES)	60.08	11.55
Nivel de formación de las habilidades del pedagogo para el autodesarrollo creativo (HAC)		
<b>“PIL”</b>		
Objetivos de la vida (OV)	32.34	7.17
Proceso (P)	32.54	5.91
Resultado (R)	26.62	5.10
Locus de control interno (LCI)	20.45	4.26
Locus de control externo (LCE)	31.10	4.20
Comprensión general de la vida (CGV)	105.11	13.10
<b>“LSC”</b>		
Internalidad general (IG)	195.70	19.43
Internalidad de logros (IL)	52.56	7.72
Internalidad de fracasos (IF)	49.30	7.55
Internalidad de relaciones familiares (IRF)	39.37	6.64
Internalidad de relaciones laborales (IRL)	35.49	5.25
Internalidad respecto a la salud y las enfermedades (ISE)	18.77	4.08

Tabla 2

Valores medios y desviaciones cuadráticas medias de las escalas de parámetros estudiados (n=118)

Comparando los valores medios obtenidos con las normas propuestas por los autores de las metodologías “PAI”, “MAP”, “LSE”, “PIL” y “LSC” hay que señalar que los datos empíricos obtenidos están dentro de los límites normales. Prestemos atención a los datos obtenidos con la metodología “EMP”. Ellos constatan la preeminencia de la actividad creativa de los encuestados (M=17.45) sobre la general (M=11.56). La utilidad social (M = 17.09) y la comodidad (M = 13.20) tienen también la media aritmética bastante alta en comparación con las normas de la metodología “EMP”, propuestas por el autor. Representemos el porcentaje de frecuencias (%) de la distribución de datos empíricos investigados con la metodología “COP” (Holland, 1973), la primera variante (ver Fig. 1).

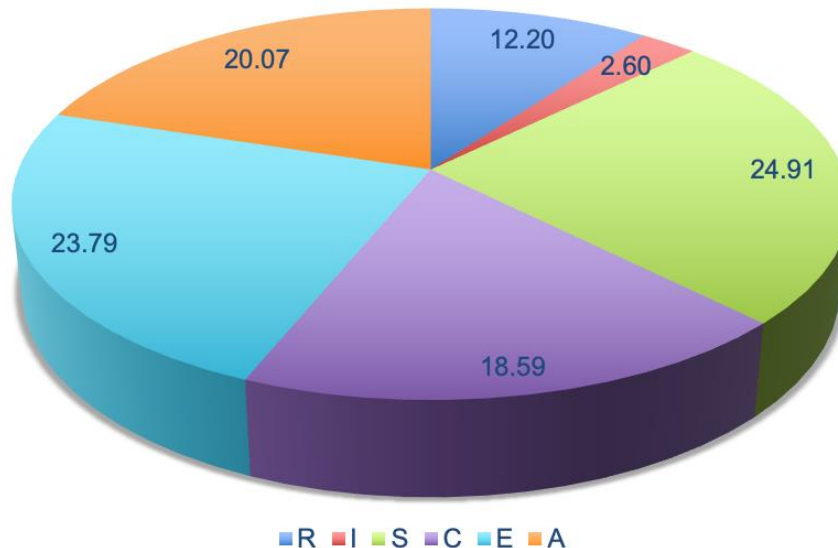


Nota: R – tipo realista; I – tipo intelectual; S – tipo social; C – tipo convencional; E – tipo emprendedor; A – tipo artístico.

Figura 1

Distribución de datos empíricos por tipos profesionales de encuestados (primera variante)

Representemos el porcentaje de frecuencias (%) de la distribución de datos empíricos investigados con la metodología “OPS” (Holland, 1973), la segunda variante (ver Fig. 2).

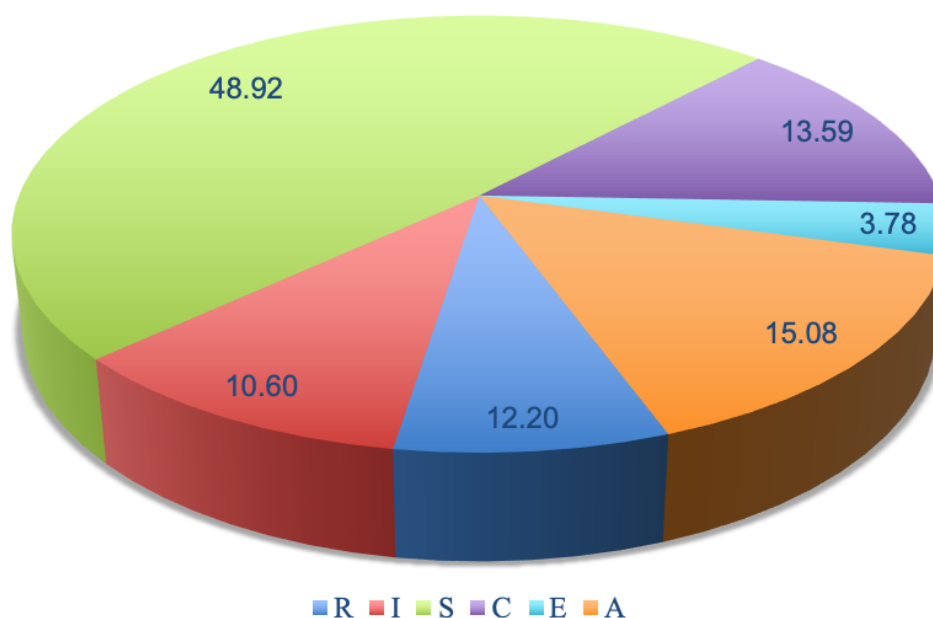


Nota: R – tipo realista; I – tipo intelectual; S – tipo social; C – tipo convencional; E – tipo emprendedor; A – tipo artístico.

Figura 2

Distribución de datos empíricos por tipos profesionales de encuestados (segunda variante)

Los valores porcentuales incluyen todos los puntos obtenidos del estudio empíricos. Podemos constatar que el tipo social que recibió el 22.22% de todas las respuestas según la primera variante de la metodología y el 24.91% según la segunda variante es el tipo profesional predominante por la metodología "COP". Estos datos tienen importancia significativa para comprender la orientación profesional de los futuros másteres en pedagogía determinada por sus respuestas. La metodología se realizó al calcular los puntos solo de dos tipos profesionales predominantes de los encuestados. Los puntos de otros tipos no se tuvieron en cuenta. Creemos que los dos primeros tipos son esenciales para los parámetros significativos de la orientación profesional, y los que los siguen son complementarios y menos significativos. Dado que las dos variantes de la metodología "COP" son similares y muestran el predominio del tipo social, para ser objetivos hay que considerar los valores empíricos de dos variantes (ver. Fig. 3).



Nota: R – tipo realista; I – tipo intelectual; S – tipo social; C – tipo convencional; E – tipo emprendedor; A – tipo artístico.

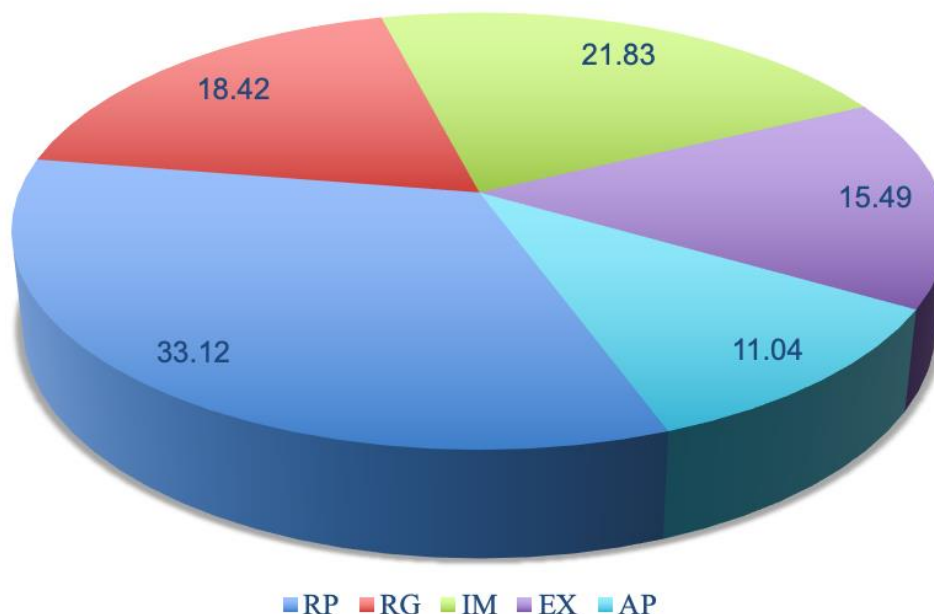
Figura 3

Estructura de tipos dominantes de la orientación profesional de futuros másteres de la educación primaria para la actividad *innovadora*

Según los resultados obtenidos podemos constatar que el tipo social es dominante para el 48.91% de los encuestados, el tipo artístico para 15.07% y el convencional para 13.59% de los encuestados.

Se construyó la estructura de los tipos dominantes de la orientación profesional, se determinó los coeficientes de conocimientos de los encuestados sobre la actividad pedagógica *innovadora*, se describió la esencia estructural sustantiva del criterio de contenido informativo del objeto de estudio. La segunda parte de la metodología "EMP" nos permite construir la estructura de tipos de perfiles motivacionales y emocionales de futuros másteres de educación primaria.

La metodología se realizó al calcular los puntos de escalas de la motivación. La combinación de escalas determinadas define condicionalmente un tipo particular de perfil. El perfil motivacional tiene cinco tipos: progresivo (PR), regresivo (RG), impulsivo (IM), expresivo (EX), aplanado (AP). En la Fig. 4 presentamos la estructura de tipos de perfil motivacional, determinada de modo empírico por el número total de elecciones.

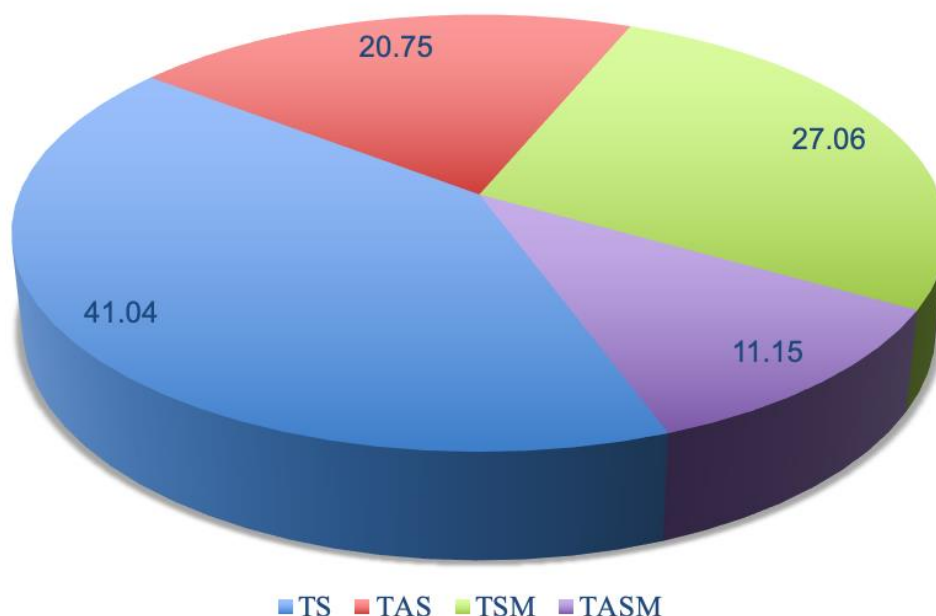


Nota: PR – tipo progresivo; RG – tipo regresivo; IM – tipo impulsivo; EX – tipo expresivo; AP – tipo aplanado.

Figura 4  
Estructura de tipos del perfil motivacional de futuros másteres en pedagogía

Según los resultados obtenidos podemos constatar que el tipo progresivo tiene el 33.12% de las respuestas de los encuestados, después viene el tipo impulsivo con 21.83%, el regresivo con 18.42%, el tipo aplanado constituye el porcentaje más pequeño – 11.04% lo que refleja la diferenciación insuficiente de la jerarquía motivacional del individuo.

La estructura del perfil emocional consta de cuatro tipos: sténico (TS), asténico (TA), sténico mixto (TSM), asténico mixto (TASM). En la Fig. 5 se puede ver la estructura de tipos del perfil emocional determinada de modo empírico por el número total de elecciones de los encuestados.



Nota: TS – tipo sténico; TAS – tipo asténico; TSM – tipo sténico mixto; TASM – tipo asténico mixto.

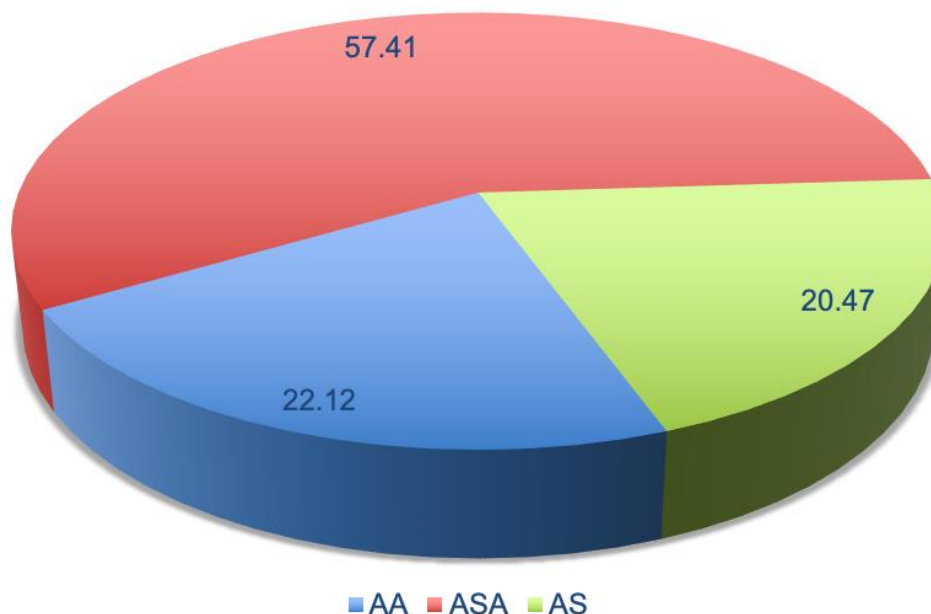
Figura 5

Estructura de tipos del perfil emoconal de futuros másteres en pedagogía

Según los resultados obtenidos podemos constatar que el tipo sténico recibió más del 41.04% de las respuestas de los encuestados, después viene el tipo sténico mixto 27.06%, asténico 20.75%, el menos representado es el tipo asténico mixto: 11,15%. El hecho positivo es el dominio de tipo sténico del perfil emocional. El refleja la predisposición del sujeto a las experiencias emocionales activas y eficaces. Caracteriza también una posición estable, constructiva y manejada de los encuestados en situaciones difíciles. Los valores predominantes de estos tipos caracterizan a los encuestados como jóvenes maduros, progresivos con la posición de vida activa.

Se construyeron las estructuras de tipos de perfiles motivacionales y emocionales, se determinaron los niveles en las escalas de motivación de los sujetos que describían la esencia sustantiva del criterio de motivación de la personalidad del sujeto de investigación.

Los resultados empíricos obtenidos con la metodología “CPDC” nos permiten construir la estructura de las habilidades para el autodesarrollo creativo de los másteres: autodesarrollo activo (AA), ausencia del sistema de autodesarrollo (ASA), autodesarrollo suspendido (AS). La metodología se realizó al calcular el total de puntos del encuestado y al establecer uno de los niveles indicados según el valor obtenido. La estructura de las habilidades para el autodesarrollo creativo de los encuestados (n=118) está presentada en Fig. 6.



Nota: AA – autodesarrollo activo, ASA – ausencia del sistema de autodesarrollo, AS – autodesarrollo suspendido.

Figura 5

Estructura de las habilidades para el autodesarrollo creativo de futuros másteres en pedagogía en el contexto de la actividad *innovadora*

Según los resultados obtenidos podemos constatar que el autodesarrollo activo tiene lugar en el 22.03% (n=26) de los encuestados, el 57.63% (n=68) se caracterizan por la ausencia del sistema de autodesarrollo y el autodesarrollo suspendido lo tienen el 20.34% (n=24).

Se debe afirmar que el porcentaje similar de los encuestados tiene el autodesarrollo activo y el autodesarrollo suspendido. Cabe señalar que el interés científico representa la parte considerable de los encuestados que no tienen ningún sistema de autodesarrollo – 57.63% (n=68), lo que es el potencial de recursos para las siguientes etapas del estudio (experimento de formación). Es decir, para formar en estos encuestados un trabajo sistemático sobre la activación del autodesarrollo.

## 2.2. Establecimiento de interconexiones e interdependencias entre los parámetros del fenómeno en estudio mediante el análisis de correlación.

Es aconsejable establecer las interrelaciones entre los parámetros de la “PAI” con los parámetros clave de todos los demás criterios. Se aplicó el análisis de correlación y se determinó el coeficiente de correlación de Spearman  $r_s$ . El objetivo del análisis de correlación fue establecer las interrelaciones entre los indicadores de dos coeficientes de conocimientos sobre la actividad pedagógica *innovadora* (Cot, Cec) con los parámetros de otros métodos (ver Tabla 3).



Escala	Coefficiente de conocimientos sobre la actividad innovadora pedagógica según las preguntas de test (Cot)	Coefficiente de conocimientos sobre la actividad innovadora pedagógica según las respuestas detalladas (Cec)
Motivación interna (MI)	.135**	.123*
Motivación positiva externa (MPE)	.095*	.069
Motivación negativa externa (MNE)	.053	.053
Apoyo vital (AV)	.046	.024
Comodidad (Cd)	-.016	-.028
Comunicación (Cn)	-.033	-.041
Actividad general (AG)	.045	.019
Actividad creativa (AC)	.089*	.088*
Utilidad social (US)	.127**	.108*
Nivel de conciencia sobre el desarrollo supuesto de los acontecimientos (CDSA)	.296**	.270**
Nivel de actitud esperada hacia los participantes de la interacción interpersonal (AE)	.041	.039
Nivel de resultados esperados de la actividad (RE)	.142**	.138**
Nivel de expectativas sociales de la personalidad (ES)	.169**	.161**
Nivel de formación de las habilidades del pedagogo para el autodesarrollo creativo (HAC)	.046	.053
Objetivos de la vida (OV)	.077	.103*
Procedimiento (P)	.105*	.106*
Resultado (R)	.025	.045
Locus de control interno (LCI)	.061	.080
Locus de control externo (LCE)	-.034	-.051
Comprensión general de la vida (CGV)	.059	.061
Internalidad general (IG)	.167**	.138**
Internalidad de logros (IL)	-.015	-.028
Internalidad de fracasos (IF)	-.015	-.011
Internalidad de relaciones familiares (IRF)	-.038	-.021
Internalidad de relaciones laborales (IRL)	.109*	.122**
Internalidad respecto a la salud y las enfermedades (ISE)	.033	.057

Nota: \* – significancia estadística de  $p \leq .05$ ; \*\* – significancia estadística de  $p \leq .01$ .

Tabla 3

Matriz de correlación de las interrelaciones de los parámetros investigados

Basándose en los coeficientes de correlación estadísticamente significativos obtenidos se estableció que el coeficiente de conocimientos (Cot) tiene una interconexión positiva significativa con la motivación interna ( $r_s=.135$ ;  $p<.01$ ), la motivación positiva externa ( $r_s=.095$ ;  $p<.05$ ), la actividad creativa ( $r_s=.089$ ;  $p<.05$ ) y la utilidad social ( $r_s=.127$ ;  $p<.01$ ). También se estableció que el parámetro siguiente, el coeficiente de conocimientos (Cec) tiene una interconexión significativa positiva con la motivación interna ( $r_s=.123$ ;  $p<.05$ ), la actividad creativa ( $r_s=.088$ ;  $p<.05$ ) y la utilidad social ( $r_s=.108$ ;  $p<.05$ ).

El coeficiente de conocimientos (Cot) tiene una interconexión positiva significativa con el nivel de conocimientos sobre el desarrollo supuesto de los acontecimientos ( $r_s=.296$ ;  $p<.01$ ), el nivel de los resultados esperados de la actividad ( $r_s=.142$ ;  $p<.01$ ) y el de las expectativas sociales ( $r_s=.169$ ;  $p<.01$ ). Se estableció también que el parámetro siguiente, el coeficiente de conocimientos (Cec) tiene una interconexión significativa positiva con el nivel de conocimientos sobre el desarrollo supuesto de los acontecimientos ( $r_s=.270$ ;  $p<.01$ ), el nivel de los resultados esperados de la actividad ( $r_s=.138$ ;  $p<.01$ ) y el de las expectativas sociales ( $r_s=.161$ ;  $p<.01$ ).

Con base de los coeficientes de correlación estadísticamente significativos obtenidos se estableció que el coeficiente de conocimientos (Cot) tiene una interconexión positiva significativa con el parámetro "procedimiento" según el test "PIL" ( $r_s=.105$ ;  $p<.05$ ) y con los parámetros por la metodología "LSC": "internalidad general" ( $r_s=.167$ ;  $p<.01$ ) e "internalidad de relaciones laborales" ( $r_s=.109$ ;  $p<.05$ ). Se estableció también que el coeficiente de conocimientos (Cec) tiene una interconexión positiva significativa con los parámetros según el test "PIL": "objetivos de la vida" ( $r_s=.103$ ;  $p<.05$ ) y "procedimiento" ( $r_s=.106$ ;  $p<.05$ ) y los parámetros por la metodología "LSC": "internalidad general" ( $r_s=.138$ ;  $p<.01$ ) e "internalidad de relaciones laborales" ( $r_s=.122$ ;  $p<.01$ ). Los resultados obtenidos demuestran que los másteres creen que la mayoría de los acontecimientos importantes que ocurren en sus vidas, sobre todo en las relaciones laborales son el resultado de sus propias acciones. En consecuencia, sentirse personalmente responsable de todo lo que sucede, pero no en todas las esferas de la vida, no es un fenómeno positivo. El indicador "internalidad de relaciones laborales" es un reflejo positivo significativo ( $p <.05$ ;  $p <.01$ ) del nivel de control subjetivo de los encuestados en la actividad productiva realizada.

### 2.3. Uso del análisis factorial para reducir la proporcionalidad de los factores estudiados

El conjunto de veintiocho factores es metodológicamente argumentado y refleja de modo pertinente el objeto de estudio de la preparación de futuros másteres de la educación primaria para la actividad *innovadora*. Los nombres de factores reflejan la esencia de los parámetros estudiados. La matriz de carga factorial con 28 variables se determina mediante el método del componente principal. Cuatro factores tienen sus propios valores más de uno y explican el 73.92% de la dispersión de variables (ver Tabla 4).

Factores	F1	F2	F3	F4
Coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica innovadora según las preguntas de test , Cot		<b>.952</b>		
Coeficiente de conocimientos sobre la actividad pedagógica innovadora según las respuestas detalladas, Cec		<b>.952</b>		

Motivación interna, MI				<b>-.646</b>
Motivación positiva externa, MPE	<b>.956</b>			
Motivación negativa externa, MNE	<b>.827</b>			
Apoyo vital, AV	<b>.677</b>			
Comodidad, Cd	<b>.875</b>			
Comunicación, Cn	<b>.713</b>			
Actividad general, AG				<b>.648</b>
Actividad creativa, AC	<b>.716</b>			
Utilidad social, US				
Nivel de conciencia sobre el desarrollo supuesto de los acontecimientos (CDSA)		<b>.681</b>		
Nivel de actitud esperada hacia los participantes en la interacción interpersonal (AE)	<b>-.629</b>			
Nivel de resultados esperados de la actividad (RE)	<b>.700</b>			
Nivel de expectativas sociales de la personalidad (ES)	<b>.759</b>			
Nivel de formación de las habilidades del pedagogo para el autodesarrollo creativo (HAC)	<b>.932</b>	-.030	.167	.039
Objetivos de la vida (OV)	<b>.932</b>			
Procedimiento (P)	<b>-.563</b>		<b>.647</b>	
Resultado (R)	<b>-.932</b>			
Locus de control interno (LCI)	<b>-.895</b>			
Locus de control externo (LCE)	<b>-.663</b>			
Comprensión general de la vida (CGL)			<b>.804</b>	
Internalidad general (IG)	<b>.776</b>			
Internalidad de logros (IL)	<b>.959</b>			
Internalidad de fracasos (IF)	<b>.819</b>			
Internalidad de relaciones familiares (IRF)	<b>-.855</b>			
Internalidad de relaciones laborales (IRL)	<b>-.979</b>			
Internalidad respecto a la salud y las enfermedades (ISE)	<b>-.542</b>			
Objetivos de la vida (OV)	<b>-.892</b>			
Dispersión, %	53.56	9.38	6.83	4.15
∑ de dispersión, %	53.56	62.94	69.77	73.92
Valores	15.00	2.63	1.91	1.16

Nota: carga de variables significativas está en negrita.

Tabla 4

Matriz de carga factorial de factores de preparación de los encuestados para la actividad innovadora pedagógica (n=118)

**F1 “La preparación motivacional para la actividad”** de los encuestados refleja la dependencia de la actividad pedagógica *innovadora* de los valores de parámetros positivos MPE (.956), MNE (.827), AV (.677), Cd (.875), Cn (.713), AC (.716), CGV (.900), RE (.700), ES (.759), HAC (.932), IG (.959), IL (.819) y parámetros negativos: AE (-.629), OV (-.563), P (-.932), R (-.895), LCE (-.663), IF (-.855), IRF (-.979), IRL (-.542), ISE (-.892). F1 muestra la importancia del componente motivacional, la dependencia positiva del resultado esperado de la actividad, de la comprensión general de vida y del nivel general de control subjetivo de su actividad. Este factor que tiene la más grande

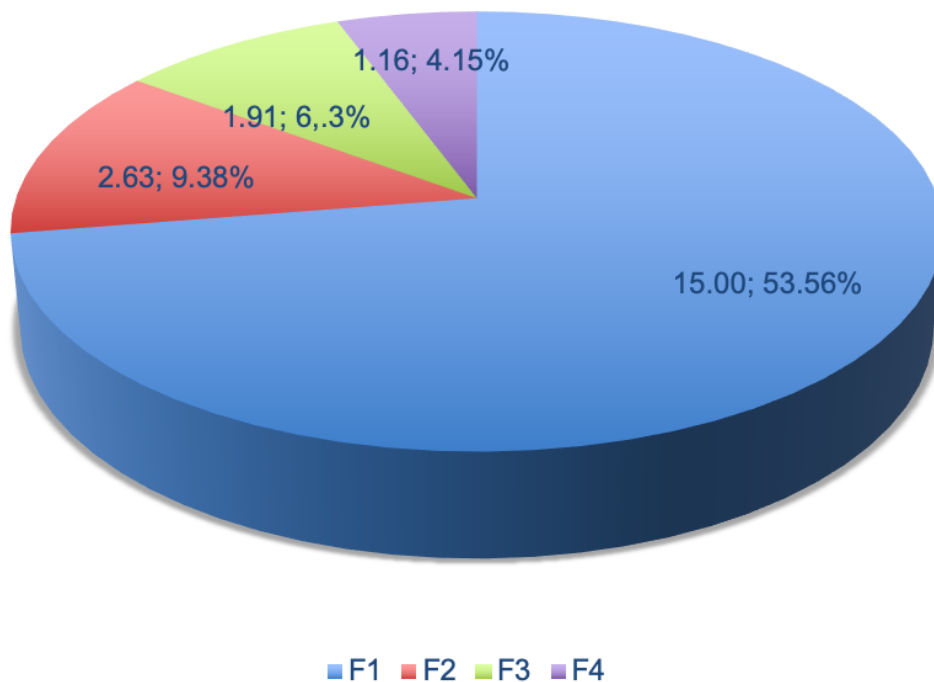
dispersión (53.56%), es esencial en la estructura factorial de la preparación para la actividad pedagógica *innovadora* y se caracteriza por la regulación de actitud motivacional.

**F 2 “La preparación cognitiva”** de los encuestados refleja la dependencia de la actividad pedagógica *innovadora* solamente de los valores significativos positivamente cargados de los parámetros: Cot (.952), Cec (.952), CDSA (.681). Todos estos parámetros tienen un componente cognitivo destacado, de ahí el nombre de “la preparación cognitiva”. F 1 demuestra la importancia de conocimientos, de la competencia y de la conciencia que los encuestados ya están listos para la actividad *innovadora*. Este factor que tiene la dispersión (9.38%), es importante en la estructura de factores de preparación para la actividad pedagógica *innovadora* y posee una alta autorregulación cognitiva de la actividad pedagógica *innovadora*.

**F 3 “La preparación para la comprensión del sentido de la vida”** de los encuestados refleja, así como el factor precedente, la dependencia de la actividad pedagógica *innovadora* solamente de los valores significativos positivamente cargados de los parámetros: OV (.647), LCE (.804). Estos dos parámetros pertenecen a la orientación de la personalidad para la comprensión de la vida, es obvio que el sentido de la vida para los encuestados reside en la actividad elegida, de ahí el nombre de “la preparación para la comprensión del sentido de la vida”. F 3 muestra la importancia de los parámetros del sentido de la vida en la preparación de los encuestados para la actividad pedagógica *innovadora*. Este factor que tiene la dispersión (6.83%), es importante en la estructura de factores de preparación para la actividad pedagógica *innovadora* y posee una alta autorregulación del sentido de la vida de la actividad pedagógica *innovadora*.

**F 4 “La preparación procesal”** de los encuestados refleja la dependencia de la actividad pedagógica *innovadora* del parámetro positivamente cargado AG (.647) y del parámetro negativamente cargado MI (-.646). Estos dos parámetros reflejan la orientación del encuestado a la actividad creativa, que tiene un carácter procesal y no es elemento dominante de motivación interna, de ahí el nombre de “la preparación procesal”. F 4 demuestra la superioridad del componente procesal creativo en la preparación de los encuestados para la actividad *innovadora*. Este factor tiene la más baja dispersión (4,15%), y también es importante en la estructura factorial de la preparación para la actividad pedagógica *innovadora*, tiene una alta autorregulación procesal de la actividad pedagógica *innovadora*.

Tenemos que señalar también que otros factores tienen la carga que está fuera de la dispersión acumulativa de los variables (menos de .976). Así, según los resultados del procesamiento matemático, presentaron cuatro factores principales (73.92%), que determinaron la estructura factorial de la preparación de los encuestados para la actividad pedagógica *innovadora* (ver Fig. 6).



Nota: F1 – «preparación motivacional para la actividad»; F2 – “preparación cognitiva”; F3 – “preparación para la comprensión del sentido de la vida”; F4 – “preparación procesal”.

Figura 6

Estructura factorial de la preparación de futuros másteres para la actividad pedagógica innovadora

Analicemos la interdependencias de los factores que determinan la estructura factorial de la preparación de futuros másteres para la actividad pedagógica *innovadora*. Hay que acentuar en las correlaciones más sólidas entre los factores elegidos (ver Tabla 5). Las correlaciones de F2 y F3 (.204), F1 y F2 (.123) son las más significativas. F1 y F2 tienen la más grande cantidad de correlaciones con F1, F3 y F4. Todas las correlaciones de F2 son positivas.

Por lo tanto, la autorregulación cognitiva es crucial en la estructura factorial de la preparación de los futuros másteres para la actividad pedagógica *innovadora*. Los factores más dependientes de la estructura factorial son F2 y F1.

Factores	F1	F2	F3	F4
F1	1.000	.123**	-.121**	-.086*
F2	.123**	1.000	.204**	.141**
F3	-.121**	.204**	1.000	.046
F4	-.086*	.141**	.046	1.000

Nota: \* – significación estadística de  $p \leq .05$ ; \*\* – significación estadística de  $p \leq .01$ .

Tabla 5

Matriz de correlación de cargas factoriales de la preparación de encuestados para la actividad pedagógica *innovadora* (n=118)

Hay razones para afirmar que los resultados obtenidos permitirán operacionalizar la formación educativa y profesional de futuros másteres para la actividad pedagógica *innovadora*.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos del estudio sobre la interdependencia de las variables y la estructura factorial de la preparación de los másteres para la actividad pedagógica *innovadora* operacionalizan la resolución de problemas en el campo de la prestación de servicios educativos.

La instrumentación propuesta de psicodiagnóstico refleja de manera relevante los parámetros investigados de los cuatro criterios del objeto de estudio: de contenido informativo, de motivación personal, de evaluación reflexiva y de actividad operativa.

El análisis factorial permitió determinar la estructura de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora*, que consta de cuatro factores principales (73,92%). Se determinó que el principal es F2 "la preparación cognitiva" (9.38%), que se correlaciona positivamente con F1 "la preparación motivacional para la actividad" ( $r_s = .123$ ;  $p \leq .01$ ), F3 "la preparación para la comprensión del sentido de la vida" ( $r_s = .204$ ;  $p \leq .01$ ) y F4 "la preparación procesal" ( $r_s = .141$ ;  $p \leq .01$ ).

Se confirmó que la estructura, las variables y la interdependencia de factores de la estructura de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora* son componentes importantes de la organización efectiva del proceso educativo. La aplicación de los conocimientos adquiridos es esencial durante la formación profesional de los másteres.

Los estudios científicos posteriores van a centrarse en el experimento formativo de la investigación de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora*. El problema de la correlación entre un tipo concreto de la preparación de másteres para la actividad pedagógica *innovadora* y un algoritmo concreto descrito de acciones requiere más atención.

## Agradecimientos

La *investigación* se realizó en el marco del tema científico y práctico fundamental del Departamento de la educación primaria de la Universidad Nacional Precarpática Vasyl Stefanyk y Departamento de Psicología General y Social de la Universidad Estatal de Kherson con el número de registro estatal 0119U101096.

## Bibliografía

Bartkiv, O. "Readiness of the teacher to innovate professional activity". Problems of preparing a modern teacher, num 1 (2010): 52-58.

Bedlinskyi, O. & Shcherbak, T. "Peculiarities of Good Representations of the Fourth forms Single-Lingual and Mixed-Lingual Pupils". Psycholinguistics, Vol: 24 num 1 (2018): 63-78. DOI: 0.31470/2309-1797-2018-24-1-63-78

Blynova, O. Ye. & Kruglov, K. O. "The value of social capital for the psychological well-being of employees". *Insight: the psychological dimensions of society*, num 1 (2019): 72-78. DOI: 10.32999/2663-970X/2019-1-11

Danylenko, L. & Karamushka, L. "Educational management". Kyiv: School World. 2003.

Danylenko, L. "Management of Innovation in Education". Kyiv: School World. 2007.

Dychkivska, I. M. "Innovative pedagogical technologies". Kyiv: Akademvydav. 2012.

Gottsdanker, R. M. *Experimenting in psychology*. NY: Prentice-Hall. 1978.

Kovalchuk, B. V. & Kovalchuk, L. O. "Pedagogical conditions of introduction of innovative technologies of teaching in high school". In: *Innovative processes and technologies in modern university*. Scientific works collection of the Ukrainian theoretical and practical conference (p. 208). Donetsk national university, Donetsk: DonNU. 2009.

Popovych, I., Blynova, O., Aleksieieva, M., Nosov, P., Zavatska, N. y Smyrnova, O. "Research of Relationship between the Social Expectations and Professional Training of Lyceum Students studying in the Field of Shipbuilding". *Revista ESPACIOS*, Vol: 40 num 33 (2019). Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n33/19403321.html>

Popovych, I. S. "Psychological dimensions of social expectations of personality". Kherson: KTPH. 2017.

Popovych, I. S. "Psychology of Social Expectations of Personality: Methodology, Theory and Practice". Kherson: OLDI-PLUS. 2019.

Halian, I. M. "Personal determinants of responsibility of future educators". *Insight: the psychological dimensions of society*, num 1 (2019): 15-21. DOI: 10.32999/2663-970X/2019-1-2

Holland, J. L. "Making vocational choices: a theory of careers". Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 1973.

Hollingshead, A. "Four factor index of social status. Unpublished manuscript". New Haven; Yale University, CT. 1975. Recuperado de: [https://www.academia.edu/927771/Four\\_Factor\\_Index\\_of\\_Social\\_Status](https://www.academia.edu/927771/Four_Factor_Index_of_Social_Status)

Kalenchuk, V. O. "Student's Social Status as a Factor of Assessment of the University's Organizational Culture". *Insight: the psychological dimensions of society*, num 2 (2019): 72-77. DOI: 10.32999/2663-970X/2019-2-10

Khmil, V. V. & Popovych, I. S. "Philosophical and Psychological Dimensions of Social Expectations of Personality". *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, num 16 (2019): 55-65. DOI: <https://doi.org/10.15802/ampr.v0i16.187540>

Klenina, K. V. "Theoretical and methodological analyzing of content characteristics of an individual's perfectionism". *Insight: the psychological dimensions of society*, num 1 (2019): 889. DOI: 10.32999/2663-970X/2019-1-13

Leontyev, D. "Test of life-meaningful orientations ("LMO"). Psychodiagnostic series". Moscow: Smysl. 2006. Recuperado de: <https://www.twirpx.com/file/83225/>

Milman, V. E. "The method of studying the motivational sphere of personality. Workshop on psychodiagnostics. Psychodiagnostics of motivation and self-regulation". Moscow: Moscow State University. 1990.

Mykhailyshyn, H. & Budnyk, O. "Social and Educational Support of Young Parents and their Children", Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Vol: 5 num 1 (2018): 107-113. DOI: 10.15330/jpnu.5.1.107-113

Nikishyna, T. "Using the technology of creative self-expression for the development of teacher readiness to the innovation activity (the aspect of post-graduate pedagogical education)". Visnyk Lviv University, Vol: 25 num 2 (2009): 117-124.

Popovych, I. S. & Blynova, O. Ye. "Research on the Correlation between Psychological Content Parameters of Social Expectations and the Indexes of Study Progress of Future Physical Education Teachers", Journal of Physical Education and Sport, Vol: 19 num 3 (2019): 847-853. DOI:10.7752/jpes.2019.s312

Popovych, I., Blynova, O., Zhuravlova, A., Toba, M., Tkach, T. y Zavatska, N. "Optimización del desarrollo y psicorrección de expectativas sociales de estudiantes de filología extranjera". Revista Inclusiones. Vol: 7 num Especial (2020): 82-94.

Popovych, I., Borysiuk, A., Zahrai, L., Fedoruk, O., Nosov, P., Zinchenko, S. y Mateichuk, V. "Constructing a Structural-Functional Model of Social Expectations of the Personality". Revista Inclusiones, Vol: 7 num Especial (2020): 154-167.

Popovych, I., Kononenko, O., Kononenko, A., Stynska, V., Kravets, N., Piletska, L. y Blynova, O. "Research of the Relationship between Existential Anxiety and the Sense of Personality's Existence". Revista Inclusiones, Vol: 7 num Especial (2020): 41-59.

Popovych, I., Lymarenko, L., Tereshenko, N., Kornisheva, T., Yevdokimova, O., Koverznieva, A., y Aleksieieva, M. "Research on the Effectiveness of Training Technologies' Implementation in Student Theater". Revista Inclusiones, Vol: 7 num 2 (2020): 104-121.

Razina, N. O. Academic approach to the development of professionalism of a modern teacher in the innovative educational environment of high school. Herald of the Academic School of Teachers "AKME", num 3 (2009): 124-134.

Rean, A. A. "Psychology of personality adaptation". St. Petersburg: Prime-EUROSNAK. 2008.

Rotter, J. "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement". Psychological Monographs: General and Applied, Vol: 80 num 1 (1966): 1-28.

Shevchenko, A. V. "Research on the correlation between social desirability and value orientations in adolescence". Insight: the psychological dimensions of society, num 1 (2019): 90-94. DOI: 10.32999/2663-970X/2019-1-14



Research of interdependence of variables and factor structure of masters' readiness for innovative pedagogical... Pág.. 452

Tsiuniak, O. P. "Organization of future masters' individual work of elementary education in the process of preparation for innovative activities". Humanities science current issues 25 (2019): 269-275. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.0/25.179029>

Tsiuniak, O. P. "Pedagogical Innovation". Ivano-Frankivsk: Publisher Kushnir GM. 2019.

Tsiuniak, O. P. "The role of educational space of a higher education institution professional preparation of future masters of primary education". Psychological and Pedagogical Problems of Modern School, num 125 (2019): 138-144. DOI: <https://doi.org/10.31499/2706-6258.1.2019.178255>

"WMA Declaration of Helsinki – Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects". 2013.

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.