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Постання аксіопсихології особистості студента як міждисциплінарної царини психологічних досліджень обумовлено необхідністю демократизації, гуманізації та модернізації змісту, методів, форм і засобів професійно-орієнтованої навчально-пізнавальної діяльності майбутніх фахівців з урахуванням світоглядних засад, ціннісних настановлень і мультикультурного досвіду європейського освітнього простору, приєднання до якого проголошено пріоритетом розвитку вищої школи в Україні. У Законі України «Про вищу освіту» та «Положенні про психологічну службу системи освіти України» міститься вимога гармонізації професійно-особистісного становлення майбутніх фахівців у напрямі узгодження потребово-мотиваційного й когнітивно-компетентнісного його складників.

Уперше термін «аксіопсихологія» вжив відомий радянський вчений Б.С. Братусь у 1990 р. в контексті першочергових завдань гуманітарної психології, де аксіопсихологія визначалася особливою галуззю, спрямованою на вивчення суб’єктивно-ціннісної сфери. Відтоді минуло понад два десятиліття, проте тільки в Україні ця ідея отримала фундаментальне втілення у монографіях З.С. Карпенко[2; 3] та дисертаційних дослідженнях, виконаних в руслі холістичної концепції аксіологічної психології особистості (В.І. Сметаняк, В.П. Голован, І.А. Гуляс, Н.М. Когутяк, В.М. Мицько, А.А. Сімак, Д.В. Черенщикова, Є.В. Карпенко, О.І. Климишин, Р.В. Мотрук та ін.), насамперед – Г.К. Радчук.

 Історичними попередниками аксіопсихології особистості є аксіологічні течії у філософії, які займаються дослідженням цінностей як смислоутворювальних підстав буття людини, що задають спрямованість і мотивацію її життєдіяльності: неокантіанська трансценденталістська аксіологія Лотце, Когена, Віндельбанда, Ріккерта та ін.; неогегельянська онтологічна аксіологія Шелера, Н. Гартмана, Брентано та ін.; посткартезіанська феномелогічна традиція Гуссерля, Хайдегера, Мерло-Понті та ін. [1]. Власне психологічними теоретико-методологічними джерелами і векторами розбудови аксіопсихології особистості є культурно-історична психологія (Л.С. Виготський, О.Г. Асмолов, Д.О. Леонтьєв, М.С. Гусельцева та ін.), що відстежує процес інтеріоризації особою суспільних цінностей як зразків культурно-відповідної поведінки; екзистенційно-гуманістична (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, А. Легле та ін.), що досліджує зворотний бік аксіогенезу особи як екстеріоризацію її вроджених духовних інтенцій в наявному соціокультурному середовищі; герменевтико-феноменологічна психологія (Ф.Ю. Василюк, В.П. Зінченко, В.А. Роменець, Т.М. Титаренко, Н.В. Чепелєва та ін.), що вивчає механізми взаємної детермінації зовнішнього і внутрішнього боків психіки у спосіб самоконституювання особистості як суб’єкта життєтворчості. Відтак аксіологічна психологія є не просто авторською концепцією, своєрідним додатком до наявних психологічних, насамперед персонологічних теорій, вона – закономірний наслідок рефлексії над основоположними засадами наукового пізнання, що характеризується дрейфом домінуючої сьогодні постнекласичної раціональності до універсалістського (постпостмодерністського) світорозуміння і людинознавства.

Загальнометодологічна палітра критеріїв і показників історичного поступу психологічної науки диктує холістичний підхід до теоретичного моделювання тих модусів досліджуваної реальності, які охоплюють засяг від дорефлексивного синкретичного досвіду світовідчування, онтичних (апостеріорних) зв’язків, через вивчення дійсних онтологічних структур і до апріорної (іманентної) онтології, закінчуючи вище смисловим резонансом психічних явищ, себто – аксіосферою.

Насиченню цих модусів досліджуваної психічної реальності і присвячена наукова робота в царині аксіопсихології особистості. Логічним каркасом дослідницької концепції З.С. Карпенко стали уявлення про особистий аксіогенез як цілісний процес розвитку ціннісно-смислової сфери людини, наділеної відповідними психосоматичними, психоментальними, соціокультурними і духовно-трансцендентними інтенціями та здатностями.

З цього погляду, аксіогенез особи являє собою розгортання її суб’єктних здатностей у цілісній ситуації буття, голографія якої обіймає індивідний, власне суб’єктний, соціально-особистісний, індивідуальний та універсальний рекурентні ряди (рівні, синхронізовані сенсоцільовим чином) з прогресивним ускладненням ціннісно-духовних устремлінь людини.

Суб’єктом аксіогенезу є особа, що розуміється як трансцендентальний духовний суб’єкт, носій ноуменальних визначень людини, а також її феноменальних, атрибутивних репрезентацій. До перших належать різнотипні структури психічних інтенціональностей, до других – прояви інтерсуб’єктних взаємодій (моральні позиції, стилі життя, типи характеру та ін.).

Розвиток ціннісно-смислової сфери особистості пояснюється принципом інтегральної суб’єктності, згідно з яким здатність людини до самоактуалізації проявляється у висхідній телеологічній перспективі в континуумі: 1) відносного суб’єкта (біологічного індивіда, психосоматичного організму), наділеного здатністю рефлекторного налаштування (суб’єктна здатність «передчуваю») на сприятливі умови життя й орієнтованого на ключову цінність «вітальність» (здоров’я); 2) моносуб’єкта (власне суб’єкта умовно індивідуальної діяльності), який здійснює діяльність певного предметного змісту (пізнання, спілкування, праця) згідно з виробленими соціальними нормами і культурними стандартами, домінують прагматичні цінності. Адаптивна, нормовідповідна активність моносуб’єкта забезпечується сформованою здатністю «треба» ­– морально-психологічною саморегуляцією за допомогою усвідомленого обов’язку; 3) полісуб’єкта чи особистості як суб’єкта суспільно розподіленої діяльності, керованої імперативом моральної свідомості – сумлінням або інстанцією «мушу» («варто») і спрямованою на цінність добра для інших; 4) метасуб’єкта як індивідуальності, що репрезентує себе в актах творчої діяльності й унікальних внесках у культуру. Суб’єктна здатність цього рівня втілюється цілепокладанням «буду» («смію») і забезпечує досягнення індивідуального інноваційного ефекту, оцінюваного за естетичними канонами прекрасного; 5) абсолютного суб’єкта – людини як носія універсальної духовності з притаманною їй супердиспозицією «благо» як результату розуміння смислу існування конкретного у світовому порядку (суб’єктна здатність «приймаю»).

В основу культурно-феноменологічного підходу до розуміння аксіогенезу особистості студента (З.С. Карпенко і Г.К. Радчук) покладено уявлення про конгеніальність трьох психічних форм онтогенетичних перетворень людини як суб’єкта культури: реальної, ідеальної та медіаторної. Під реальною формою розуміється студент як суб’єкт смислопошукової активності в освітньому середовищі ВНЗ та інтенціональне джерело потенційних професійних смислів. Ідеальну форму представляє викладач як суб’єкт освітнього смислопокладання та носій професійно-втілених культурних форм аксіосфери. Медіаторна форма постає середовищем взаємозв’язку реальної та ідеальної форм, яку репрезентує освітній діалог суб’єктів вищої професійної освіти як універсальний механізм аксіогенезу особистості студента.

 Емпіричним свідченням поступальності аксіогенезу майбутнього фахівця є розгортання спектру суб’єктних позицій студента, які охоплюють повноту відповідального й ініціативного ставлення до учіннєво-професійної діяльності, особистісного прийняття вимог професійної діяльності, орієнтацію на максимальне розкриття власного потенціалу та сприяння актуалізації інших людей. Критеріями, що фіксують ступінь актуалізації суб’єктних позицій студентів, є: мотивація учіннєво-професійної діяльності, автономність (відносна незалежність), інтернальна локалізація суб’єктивного контролю, рефлексивність, позитивне самоставлення, рівень ситуативної та загальної самоактуалізації в освітньому середовищі ВНЗ. Відповідно до цих критеріїв та отриманих за ними емпіричних показників, а також на підставі врахування відповідних механізмів персонального аксіогенезу (ідентифікації, референції, інтерпретації, емпатії, генералізації) Г.К. Радчук отримала п’ять рівнів розвитку суб’єктних позицій у процесі вищої професійної освіти: пасивно-репродуктивна; активно-репродуктивна; активно-рефлексивна; креативно-смислова; професійно-екзистенційна. Організаційно-методичним засобом гармонізації професійно-особистісного аксіогенезу студентів визнано освітній діалог, який передбачає створення таких психолого-педагогічних умов: актуалізацію суб’єктності студента в освітньому процесі як сукупності релевантних смислових диспозицій, що детермінують його самореалізацію в учіннєво-професійній діяльності; діалогізацію освітнього матеріалу, що пов’язана з конструюванням таких освітніх ситуацій, які ініціюють смислові переживання студентів як основу набуття ними професійно важливого особистісного досвіду; розвиток особистісної готовності та професійної здатності викладачів до налагодження освітнього діалогу засобами навчальної дисципліни; моделювання стосунків спільної творчої діяльності у процесі педагогічного спілкування; становлення діалогічної культури студентів через розвиток комплексу соціально-перцептивних, експресивно-комунікативних та інтерактивних умінь. Зокрема, діалогізація навчального матеріалу може здійснюватися завдяки таким його характеристикам, як контекстуальність, відкритість, спонукальна модальність педагогічного мовлення, метафоричність предметного змісту, ігрова форма подачі; освітній діалог реалізується в різних видах освітніх ситуацій, що актуалізують суб’єктні позиції експерта, вибору, ухвалення рішення, входження у роль, програвання реальної ситуації тощо [4].

Аксіопсихологічні студії, виконані з урахуванням імплікативної холархії персональних цінностей і суб’єктних здатностей, не охоплюють всієї множини розвідок в царині ціннісно-мотиваційної тематики становлення особистості студента, що проводяться сьогодні в Україні. До них належать численні дослідження особистісного становлення майбутнього фахівця як суб’єкта учіннєво-професійної діяльності (О.І. Бондарчук, О.Є. Гуменюк, Л.В. Долинська, О.В. Киричук, С.Д. Максименко, О.Л. Музика, Л.Г. Подоляк, В.А. Семиченко, В.О. Татенко, А.В. Фурман, Ю.М. Швалб, О.Г. Чебикін, В.А. Чернобровкіна, В.І. Юрченко та ін.). Прикладні проблеми аксіопсихології особистості студента розв’язуються в руслі концепцій гуманізації та гуманітаризації вищої освіти (Г.О. Балл, І.Д. Бех, Ж.П. Вірна, В.П. Москалець, Н.І. Пов’якель, М.В. Савчин, Н.Ф. Шевченко, Т.С. Яценко).

Оригінальну концепцію психології особистості в культурологічному й аксіологічному аспектах запропонував В.В. Рибалка, центральним предметом якої є честь і гідність. Учений наголошує, що мова йде не стільки про цінності особистості, скільки про цінність самої особистості. У зв’язку з цим розглядається аксіодинаміка ставлення до особистості – від полюсу крайнього приниження (аксіоциду) до полюсу виняткового піднесення (аксіокульту). Дослідник адаптує відомі й розробляє нові методики профілактики аксіопсихологічних відхилень у поведінці учнівської молоді та дорослих людей, засоби їх аксіокорекції [5].

 Перспективу подальших досліджень в галузі аксіологічної психології особистості студента становлять фундаментально-технологічні розробки програм оптимізації професійного аксіогенезу майбутніх фахівців з урахуванням низки соціокультурних, індивідуально-типологічних, вікових, гендерних чинників. Слід активно пропагувати здобутки українських учених за рубежем з метою інтеграції теоретико-методологічної, експериментально-діагностичної, розвивально-корекційної (психотехнічної) бази аксіопсихології особистості студента з близькими до неї напрямами персонології, психопедагогіки і психотерапії. Йдеться насамперед про систематизацію розрізнених прикладних досліджень аксіопсихічних феноменів та їх реінтерпретацію у форматі цілісної теорії професійного аксіогенезу.

**Висновки.** Аксіопсихологія особистості студента становить новітній напрям вітчизняних психолого-педагогічних персонологічних студій, предметом яких є розвиток (аксіогенез) ціннісно-смислової сфери (аксіопсихіки) особи в процесі здобуття вищої професійної освіти.

Розвиток даної царини аксіопсихологічних студій здійснюється в культурно-історичній, екзистенційно-гуманістичній, герменевтико-феноменологічній, інтегрально-холістичній, комплексній площинах та має широкі можливості теоретико-методологічної екстраполяції, а також психотехнічної специфікації.
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