

2. Бенда Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие. – С.-Пб.: Питер
2005.

3. Вейнингер Отто. Пол и характер: Принципиальное исследование.

М., 1992.

4. Гапон Н. Гендер у гуманітарному дискурсі: філософсько-психологічний
аналіз. – Львів: Літопис, 2002. – 310 с.

5. Кант И. Сочинения. В 6 т. – М., 1963–1966.

6. Маркова О.Ю. Психология пола и возраста: Учебное пособие. – С.-Пб.
2000.

7. Мануляк Ю.В. Авторське гендерне самовираження в українській
народній пісні / Гендер: реалії та перспективи в українському
суспільстві. – К.: Фоліант, 2003.

8. Підмогильна Ю. Жіноча поезія другої половини XVI–XVIII ст. в Україні
Гендерна перспектива. – К., 2004.

9. Пол, гендер, культура: Немецкие и русские исследования / Ред. Э.Шоре
Пер. с нем. Н.Носова. – М., 1999.

10. Титаренко Т.М. Життєвий світ особистості: у межах і за межами
буденності. – К.: Либіль, 2003.

11. Аквинский Фома. Сума теологии. – Ч.1.– М.: Эльга, 2002.

12. Хамитов Н.В. Философия и психология пола. – К.: Ника-Центр, 2001.

13. Чухим Н.Д. Проблематика статі: виникнення та Генеза. Основи теорії
гендеру. Навчальний посібник. – К.: К.І.С., 2004.

14. Эвола Юлиус. Метафизика пола / Пер. с фр. – М., 1996.

*В представлении статье рассматривается проблема пола. Главной
целью статьи является изучение, анализ дискурсов, в которых прео-
ставлены взгляды на природу пола, гендерные роли и стереотипы. /
статье раскрывается история становления гендерно-ролевых предста-
влений начиная с эпохи античности.*

ТИПИ РЕАГУВАННЯ ПІДЛІТКІВ НА АЛКОГОЛЬНУ ЗАЛЕЖНІСТЬ СІМ'Ї

Актуальність проблеми. Проблема відхилень у розвитку особистості підлітків з алкогольних сімей є налізничайно актуальним, але вивчена недостатньо. На сьогодні розроблені лише окремі аспекти цієї проблеми, однак чи не належним чином не досліджено причини та механізми порушень особистісного росту неповнолітніх у таких родинах. Okрім того, соціальна ситуація виховання дітей у різних алкогольних сім'ях, незважаючи на певну подібність, має якісні відмінності, що зумовлює варіативність відхилень в особистісному розвитку підлітків з узaleжнених сімей. Безумовно, це передбачає різні спрямування в психокорекційній роботі з дітьми, оскільки, можливо від типу порушень особистісного росту підлітків, певна система психологічної допомоги може мати різний ефект.

Отож, дослідження типів відхилень у розвитку особистості дитини з алкогольно узaleжнених сімей є необхідним етапом побудови цілісної системи їх ресоціалізації.

Мета півдомлення: дослідити основні типи реакування неповнолітніх на алкогольну залежність сім'ї.

Ключові слова: алкогольно узaleжнені сім'ї, типи реакування підлітків на алкогольну залежність сім'ї.

Теоретичний аналіз проблеми. Подібність соціальної ситуації розвитку підлітків в алкогольно узaleжненій сім'ї не визначає з необхідністю її особистісного розвитку. Як відомо, зовнішні умови опосередковуються специфікою внутрішніх (С.Д.Максименко, В.А.Роменський, О.М.Леонтьєв, М.Г.Ярошевський, Г.С.Костюк, О.М.Гкаченко, С.Л.Рубінштейн та інш.). Внутрішніми умовами, які опосередковують вплив юнішів (обставин життя підлітка в алкогольно узaleжненій сім'ї), можуть бути різні чинники – від типу первової системи підлітка, його індивідуальних та вікових особливостей до більш складних рис та ап'єнтуцій характеру, інтересів підлітка, переконань, мотивів тощо. В основі різних типів реакування підлітків на соціальну ситуацію розвитку в алкогольно узaleжненій сім'ї є незадоволена актуальна потреба підлітка в уязі та любові до себе з боку батьків [1; 2; 3; 7]. Інтуїтивно підліток вічуває, що перешкодою на шляху задоволення цієї потреби є постійна алкоголяція батька (матері), але узaleжнений батько та співузажнена матін практично весь вільний “-”діл праці час (якщо вони працюють)

присвячують вирішенню проблем, пов'язаних з алкоголем, а часу для дітей “не вистачає” [4; 5]. Тому підліток намагається втрутитись у рішення алкогольних проблем. Дій, які використовують для цього підлітки, можуть бути різними залижкою вид спеціфики ситуації та індивідуальних і вікових особливостей підлітка. Початкові, перші дії підлітка, спрямовані на подолання алкогользації батьків, можуть бути й типовими. Але, здебільшого, вони не є успішними. Тому наступні, як правило, значно відрізняються від попередніх і займають спектр різноманітних дій [12; 13]. В Українській психології та психотерапії країн СНД практично немає досліджень (за винятком праць В.Д.Москаленко та Н.Ю.Максимової), присвячених вивчення особистості дітей в алкогольно узалежнених сім'ях. На основі аналізу робт називаних авторів ми в даному дослідженні подаємо класифікацію дітей з алкогольно узалежнених сім'ї.

Першим типом є важковиховуваний підліток, тобто недисциплінований, грубий, жорсткий та нахабний. Як правило, неуспішно навчається, уникає виконання своїх обов'язків, легко потрапляє в асоціальні утруднення (іноді сам виявляє ініціативу, щоб потрапити в таке утруднення). На генетично ранніх етапах розвитку починає вживати алкогольний напої, наркотичні засоби, палити тощо. Важковиховувана дівчина порівняно рано починає статеве життя [6].

На нашу думку, така форма поведінки є реакцією на умови життя у алкогольно узалежнений сім'ї. Психологи-дослідники (Н.Ю.Максимова та В.Д.Москаленко) визначають реакцію важковиховуваних дітей на “алкогольну ситуацію” сім'ї як протест, бунт проти “нелюдських” умов життя. Переживаючи сором та страх перед тим, що референтна група може дізнатись про сімейну тасмницю адиктивної поведінки батька та співзалежності матері, підліток привчається все приховувати, свої ж почуття він ховав за грубістю, зухвалістю, агресивністю та нахабністю. З часом такий неадекватний захист від світу закриється в характер особистості підлітка. Порівняно швидкій трансформації механізму захисту властивості особистості дитини сприяє інтенсивний розвиток вольової сфери у підлітковому віці [6; 13]. З таким твердженням авторів не можна не погодитися. Однак, на нашу думку, воно має бути доповненим “Важковиховувана” поведінка підлітка з алкогольно узалежненої сім'ї є незалежності протестом проти алкогольної узалежненості сім'ї, але й провоженням її “традицій”. Як нами було показано раніше, дитина не може бути незалежною від мотиваційних установок та ціннісних орієнтацій сім'ї навіть тоді, коли поведінка дитини буде за типом нонконформності стосовно уподобань батьків. Таким чином, на нашу думку, складність важковиховуваності підлітків з алкогольно узалежненої сім'ї пояснюється тим, що вона є суперечливою: одночасно і протест проти алкогольно узалежненої сім'ї, і наслідування алкогольних традицій сім'ї.

Звичайно, існують і інші чинники виникнення важковиховуваності. Зокрема, дефіцит у сім'ї таких почуттів, як любов, довірливість, ширість, підсутність емпатії між членами сім'ї (Н.Ю.Максимова, В.Д.Москаленко, Е.Берн та інші), сприяє формуванню жорсткості. Звідси й потреба в шупланні над молодшими школирами.

У дослідженнях названих авторів показано, що виховні дії дорослих (учителів, громадськості) стосовно таких підлітків здебільшого не мають позитивного ефекту. Навіть за наявності адекватних впливів важковиховуваність підлітків поліплюється. Вони спеціально загострюють свою поведінку, ніби пратнучи зауважені учителів. На думку вищезазваних дослідників, чим вони прагнуть досягти мети: по-перше, привертають увагу батьків до себе, а по-друге, на деякий час примиряють батьків, об'єднуючи спільним переживанням, пов'язаним із негативно поведінкою сина (дочки).

Другим типом поведінки підлітка, що формується в алкогольно узалежнений сім'ї, є закладна поведінка. На несвідомому рівні в підлітка формується переконання в тому, що для припинення конфлікту між батьками, для відвернення їх уваги від алкогольних проблем необхідно літи так, щоб увагу батьків “перемкнути на себе”. Здебільшого це є вчинки асоціальною забарвленістю, на які батьки не можуть не реагувати [7]. Якщо ж батьки не реагують, то їх змушують до цього школа, громадськість, правоохоронні органи, інші соціальні інституції. Засвоївши те, що вчинки півполікатають батьків від алкогольних проблем, підліток не лише не боиться, ще прагне здійснювати їх на межі законності, а іноді й переступаючи закон, оскільки “негативна” увага батьків для нього є більш цінною порівняно з “сполученістю” їх в алкогольні проблеми. Проведені В.Д.Москаленко та Н.Ю.Максимовою дослідження показують, що батьки також охоче беруть участь у цій грі. Коли підліток надає можливість об'єднатись батькам “для виховання” сина чи дочки, то це не лише позбавляє батьків на деякий час сімейної конфліктності, але й дозволяє на певний період “вирватися” із алкогольної залежності або, принаймні, раціоналізувати свою активність. Так, Н.Ю.Максимова наводить приклад із поведінки своїх клінтів, який добре ілюструє сказане. Батько з алкогольною залежністю стверджував, що чоловік був узaleжненим від алкоголя задовго до п'ятнадцятиріччя дочки. Вони обе “об'єднуються”, гніваючись на дочку. Дочка ніби стає єдиною причиною всіх негараздів сім'ї, її поведінка та вчинки стають закладними. Уявивши на себе таку роль, юнка наразила себе на постійні зауваження, критику та санкції батьків. Отож, підлітки, які виконують роль “закладної сім'ї”, і наслідування алкогольних традицій сім'ї.

істоти”, порівняно часто чинять наперекір батькам, аж для них створені ситуації, яка “з’їмає” алкогольні проблеми сім’ї, стає методом життя.

Окрім того, що діти таким чином намагаються “зняти” алкогольну залежність сім’ї, вони ще й знаходять шлях для виведу свого гніву, інші негативних емоцій, пов’язаних з труднощами, з якими зіткнулися на ранніх зокрема дошкільних, етапах розвитку. Психологічні травми дитинства, як виникають у підлітків з алкогольно узалежнених сімей, сублімуються вчинки гніву, образ та ін. Стереотип дезадаптованої поведінки підлітків і закладною поведінкою передносить і на оточення поза сім’єю (на вчителів ровесників тощо). Зрозуміло, що реакцію на таку поведінку підлітка є його ізоляція в спілкуванні із соціально адаптованими людьми. Лише “вульчині компанії” підлітків з асоціальним напрямленістю (іноді з кримінальним досвідом) є місцем, де підліток не грає закладної ролі та відчуває особистісну комфортність [5]. Поступово кодекс поведінки такої групи інтерорієнтується підлітком, що посилює закладність його поведінки.

Третім типом реагування підлітків на ситуацію свого розвитку у алкогольно узалежнений сім’ї є захистом від психотравмуючої ситуації поведінки за допомогою сміху, жартів тощо. Адже захистом від “зведення” такої ситуації може бути не лише гнівний протест, але й “зведення” на реальні події. Життєві труднощі Це є своєрідне “закривання очей” на старшій дитині. Активні “від природи” заперечуються шляхом відволікання від них. Активні підлітки обирають цей шлях реагування на соціальну ситуацію свого розвитку [9]. Здебільшого таку роль беруть на себе молодші діти, оскільки стосовно них у батьків формується установка на сприйняття їх як джерело жартів. Така роль може бути і в старшій дитині за умови, що до неї в підлітковому віці батьки ставляться як до малої дитини. Такий варіант розвитку підлітка корелює також з імпульсивністю як переважаючою характеристикою поведінки. Як правило, такі діти не можуть гальмувати своє імпульсивні бажання. Вони прагнуть до якнайшвидшої розрядки гнітточої атмосфери у сім’ї [10].

Підлітки з такою захисною поведінкою, як правило, добре сприймаються батьками, оскільки вони вносять розрядку в сімейні конфлікти та відволікають своїми жартами батьків від алкогольних проблем, та ровесниками, оскільки вносять весельсть у групу, але негативно сприймаються вчителями та працівниками правоохоронних органів [8]. Вихователі розглядають їх як безвідповідальних, неорганізованих, несерйозних, оскільки такі підлітки, здебільшого, не здатні до порівняно тривалих вольових зусиль напруженої праці та навчання.

Причини недоліків у розвитку особистості підлітків визначаються соціальною ситуацією розвитку підлітків в алкогольно узалежнений сім’ї чіккої регламентації поведінки підлітка в такій сім’ї, які відсутність належної організації життя всієї сім’ї взагалі, розміттє меж

дошкільного для дитини, яку сприймають то як клouна, то як таку, що “це ю доросла до серйозності”, то як улюбленця сім’ї. Альтернуоче виховання цим чинником, що закріплює імпульсивність та гальмус організованість поведінки підлітка [8; 9]. Не маючи в сім’ї прикладу адекватної поведінки в ситуаціях ускладненого задоволення потреб (батьки практично не ширшують реальних проблем, окрім алкогольних), підлітки не мають змоги ширитися переборювати труднощі та віднаходити продуктивний вихід із ситуацій, пов’язаних із життевими труднощами. Тому такий підліток відає перевагу не переборенню труднощів, а несприйманню їх, психологічному від них за допомогою жартів.

Спеціальні дослідження показують, що за зовнішньою безтурботністю таких дітей приховується переживання значної інтенсивності. Адже роль поганівника підліток грає для того, щоб ніхто не запідозрив утасмничених деталей ситуації, що склалася в його сім’ї, та залежної і співзалежної поведінки батьків. Звичка уникати необхідності вирішувати життєві проблеми, приховувати свої переживання (діючи як артист на сцені) з розотами, закріплюється, перетворюється в певні риси характеру та поширюється на всі сфери життєдіяльності особистості.

Аналіз результатів дослідження дозволяє стверджувати, що підліток, який реагує на соціальну ситуацію розвитку в алкогольно узалежнений сім’ї якіртами, може вирости людиною зі складним характером. Йому, як і поживохивованому підлітку, загрожує соціальна дезадаптація. Імпульсивність, безвідповідальність, відсутність навичок подолання труднощів є передумовою розвитку “перманентної” фрустрації. Негативні емоційні стани, що виникають внаслідок цього, потилюються тим, що підліток не вимозі відшукати продуктивні виходи з психотравмуючих ситуацій. Тому, на підумку психологів-дослідників, щоб запобігти подальшому психологічному дискомфорту, така особистість все частіше звертається до засвоєного в дитинстві засобу (алкоголю, папіння, наркотиків та до масової культури). Підлітки цієї категорії порівняно легко входять в асоціальні угулупування, в яких їх люблять за дотепність та жарти [8; 9].

Четвертим типом особистості підлітків, що виростають в алкогольно узалежнених сім’ях, є діти, поведінка яких “занадто тиха”. До цього узупільнення належать діти, які порівняно важко переживають ситуацію у сім’ї: вони ніби не мають сил ні на протест, ні на соціальній узалежнений сім’ї: вони ніби не мають сил ні на протест, ні на психотологічний захист за допомогою жартів та клouнаді, їм складно долати емоціональні перевантаження, що супроводжують рішення алкогольних проблем сім’ї. Порівняно часто ці підлітки здійснюють “утечу в ірреальний світ, живуть у своїх фантазіях, мріях, іграх, сюжети яких сприймають як реальне життя”. Н.Ю.Максимова наголошує, що подібна реакція характерна для підлітків зі слабким типом нервової системи, тобто для так названих меланхоліків. Серед “тихих підлітків” переважають дівчатка [8; 9].

Мрійливим та порівняно слабким діям зазвичай легше, на нашу думку жити у вигданому, ідеалізованому світі, ніж у реальній ситуації, що створюють співзалежні батьки. У ряді досліджень показано, що фантазування, відліт від реальності починається зі зрозумілого бажання “Який прекрасним могло б бути життя, якби батько кинув пiti...”. Підліток сподівається на поліпшення ситуації в сім'ї якщо не свогої, то в близькому майбутньому, і тому відлітає від реальності в це майбутнє. Там він почував себе ліпше, ніж у реальному житті, і здійснє це все частіше й частіше. З часом такий відліт перетворюється в мрійливість як рису характеру особистості. Поступово сюжети мрій стають багатшими. Підліток уже не лише переноситься в той час, коли життя в сім'ї нападається, а й “починає бачити” себе дорослим. Звичайно, дорослим не звичайним, а якоюсь знаменитістю [8; 9].

Втеча в мрії з реальної ситуації знаходить своє відзеркалення і в поведінкових виявах. “Тихий” підліток намагається “затулитися”, уникнути уваги батьків та вчителів. Порівняно рідко він бере участь у сімейних конфліктах. Як правило, лише тоді, коли конфлікт переростає в бійку, може загрожувати життю одного з батьків. Рідко такі підлітки намагаються розрядити внутрішньосімейну атмосферу з допомогою жартів, об'єднати батьків навколо проблеми їх виховання. Навпаки, “тихий” підліток постійно намагається випасти з поля уваги батьків, знайти місце, в якому не заважали б бути наодинці зі своїми мріями [8; 9].

Подібним чином “тихий” підліток поводить себе і в школі. Він намагається не заважати вчителям проводити уроки та виховні заходи, бути непоміченим. Учителі здебільшого вважають цих підлітків неуважними, неорганізованими, але ставляться до них позитивно, оскільки вони не викликають труднощів у роботі.

Дослідники помічають, що таким підліткам складно здійснити вольові зусилля, пов'язані з подоланням труднощів у засвоєнні нового навчального матеріалу. Необхідність здійснення вольових зусиль викликає в “тихих” підлітків психологічний дискомфорт [8; 9]. Незважаючи на нездатність до самоорганізації поведінки та постійне претендення до втечі у фантазії та мрії, підлітки порівняно добре навчуються. Це пояснюється тим, що вони, як правило, бояться осуду та інших санкцій із боку вчителів [8; 10; 11] та не бажають спричиняти з'яву долаткових проблем перед батьками. Саме такі мотиви (мотиви уникнення осуду та покарань, але не мотивація чогось досягти у житті) побуждають їх навчатися на рівні, за який не осуджують та не карають [8]. Досягти більш високих результатів вони не праґнуть не лише тому, що це супроводжується додатковими труднощами, але і внаслідок невисокої самооцінки, відсутності в них амбійності. По-утичи вини та сорому за поведінку батька та усвідомлення свого безсила щодо зміни ситуації в сім'ї спричиняє неприйняття “образу-Я” [8; 10; 11]. У

такого “тихого” підлітка може виникнути комплекс неповноцінності, учиненості в тому, що він гірший за інших [8; 9; 10]. Своє життя він бачить поступки іншим, допомога близьким, пожертвування та служіння суспільству ради когось або чогось [8; 10]. Але, у той же час, незважаючи на пристрасті “тихим підліткам” тенденцію до самоусунення, ізольованості, учечі в ірреальний світ, вони караються від самотності. Такий підліток постійно прагне знайти “душевно споріднену” людину, який би зміг сполучитися та отримувати від неї підтримку, розраду, захист. На пізніших ступенях розвитку особистості (у вік молодості та пізніше) в них буде все бути більш сильні засоби: алкогольні напої, наркотичні засоби тощо. А значні труднощі пояснюють, що унікальні засоби (мрії, фантазії, масова культура) вже не спроможні це здійснити. Спостереження показують, що в таких випадках описані особистості все частіше викорис-тують більш сильні засоби: алкогольні напої, наркотичні засоби тощо. У підлідженнях Н.Ю.Максимової та В.Д.Москаленко показано, що підліний розвиток особистості може спричинити, в особливо тяжких випадках, ухиди [8; 13].

Аналіз психологічної літератури дозволив нам виявити певний тип поведінку підлітка в алкогольно узалежнений сім'ї. Цей тип не відповідає нашим нашим уявленням про дітей алкоголіків. Адже з огляду на широкий глупзд у сім'ї алкоголіків можуть бути лише діти з певними властивостями, які визначають асоціальність або дезадаптивність чи деструктивність поведінки підлітків. Але іноді ці вади виливаються в соціальної поведінки підлітка. Звичайно, досить рідко, але і в сім'ї алкоголіків може вирости відповідальна дитина. Отже, у таких сім'ях також може простояти зовні серйозний, дисциплінований, акуратний та підтягнутий, спортивний у спорт підліток. Тобто може проглядатися належним чином ніжована дитина. Як зауважує Н.Ю.Максимова, такі діти добре навчаються, можливим чином виконують приписи поведінки, доручення вчителів тощо. Удома вони беруть участь у веденні домашнього господарства: прибирають квартиру, купують у крамницях продукти тощо. Свої обов'язки намагаються виконувати ретельно. Дослідники доводять, що психологічною причиною такої поведінки є потреба, яка зумовлює і інші типи поведінки дітей в алкогольно узалежнених сім'ях, — потреба в любові та увазі з боку батьків, бажання впорядкувати життя в сім'ї. Такі діти намагаються робити все, щоб завоювати прихильність батьків, підтримати належне функціонування сім'ї тощо. Багато енергії діти цієї категорії виращають на приховування адиктивної поведінки батька.

Намагаючись приховати дезорганізацію сімейного життя, підліток ніби “рубить” своє дитинство, оскільки має відмовитись від розваг та фізурботності й “рано стати дорослим” (Н.Ю.Максимова). Намагаючись шукати любов батьків, такий підліток гальмує власні потреби та

інтереси, робить усе від нього залежне, щоб задоволити вимоги дорослих. Отже, жертування своїми інтересами заради батьків та прагнення заслужити їх похвалу – основна характеристика таких дітей.

Зовні, для оточення, подібний розвиток вистає нормальним, адже підлітки не порушують суспільно прийняті норми поведінки. Але, за В.Д.Москаленко, внутрішній розвиток таких підлітків усе ж не повноцінним.

З часом, однак, відповідальний підліток переконується в тому, що його зусилля марні, тобто батько продовжує зловживати спиртними напоями, поведінка матері співзалежна, його “правильна” поведінка не знаходить належної оцінки, не сприяє з'яві любові батьків тощо. У такій ситуації підлітка заявляється думка, що він неспроможний поводити себе належним чином, підліток не батьків звинувачує в ситуації, що склалася, а себе. На ці основи в нього актуалузується почуття вини за свою неспроможність [13]. Підліток хворобливо переживає активність поведінки батьків, уважаючи, що відсутність позитивних змін, неналагданість життя в сім'ї – це його невдача.

Звідси можливий розвиток комплексу неповноцінності [8; 13] заниженої самооцінки [7; 8; 9; 13] та нестрийнітет образу “Я” [8; 14; 15].

Поступово виникає почуття вини, ображеності, що можуть переходити в свою противінність – гнів, агресивність [16]. Отже, здавалось би, і в алкогольно залежній сім'ї можливе формування таких позитивних рис громадянства, як відповідальність. Однак закріплення описаної поведінки підлітка може спричинити, на думку дослідників, певні недолики у формуванні особистості, які, з необхідністю, виявляться в майбутньому дорослу житті [7; 8; 10; 11; 13]. Доситьнувшись дорослого віку, така особистість збереже заниженну самооцінку, буде продовжувати вважати себе недолготою людиною, яка обов'язково має жертвувати своїми інтересами заради інших людей. Звикнувши в підлітковому віці брати на себе обов'язки інших людей, іноді непосильні для себе, така особистість у дорослому віці дозволятиме іншим перекладати на неї свою відповідальність. Отож особистість, яка виховується в узaleжненні сім'ї, є не зразком людини, свідомої своєї мети, а типом виконавської покірності із заниженою самооцінкою [7]. Okрім того, у такої особистості є постійно актуалізованим страх неуспіху, хворобливе реагування на невдачі. Вона намагається все передбачити та проконтролосвати, страхуючи себе від життєвих неуспіхів. Отже, у відповідальної дитини з алкогольно узaleжненої сім'ї виникають усі передумови для розвитку комплексу меншоварності. Навіть якщо в іх майбутньому дорослому житті все складається гаразд, вони залишаються тривожними, постійно очікують поразок, нездатні стати суб'єктами діяльності. Тобто стереотипи, засвоєні в дитячі роки, виявляють себе в зрілому віці. Емоційна скupість, нестабільність,

комплекс меншоварності заважають їм налагоджувати довірчі стосунки з подільми.

Висновки. Підсумовуючи вищесказане, зауважимо, що навіть зовнішня поведінка дітей з алкогольно узaleжнених сімей не є в дійсності психологочно оптимальною, оскільки в дорослому житті така поведінка є причиною розвиток комплексу меншоварності та інших, пов'язаних із цим комплексом рис поведінки, оскільки вони не вміють налагоджувати довірчі стосунки в спілкуванні, мають невротичні розлади, депресії, somатичні лімфоби, викликані затяжними емоційними переживаннями тощо.

За характером походження відхилення в розвитку підлітків цього типу умовлені деформацією самоствердження як компонента структури самоідомності підлітка, що стимулює діяльність іллюзорно-компенсаторного методу (основи формування квазіпотреб, квазінтересів тощо). Соціальна індаптация підлітків деформує мотиваційну сферу, що змушує до пошуку альтернативності іллюзорно-компенсаторного спрямування, утечі від активного діяння. Потреба в самовизначенні може реалізуватися у вживанні наркотиків. У такому разі маємо самоствердження в деформованому вигляді, оскільки самоствердження тут є спробою уникнути вирішення реальних проблем.

Максимова Н.Ю. Схильність до алкоголізму й наркоманії та методи її виявлення в підлітків // Психологія: республіканський науково-методичний збірник. – К.: Освіта, 1993. – Вип.41. – С. 18–24.

Максимова Н.Ю. Типологія соціально дезадаптованого поведіння несовершенолітніх // Психологіческая помощь детям и подросткам с трудностями в обучении, поведении и эмоциональными нарушениями. – Одеса, 1996. – С. 70–73.

Максимова Н.Ю., Вовчик-Блакітна О.О. Вживання психотропних речовин як наслідок відхилень у становленні особистості// Ментальность. Духовність. Саморозвиток особистості: Тези доповідей та матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції. – Луцьк, 1994. – С.53–54.

Максимова Н.Ю., Дупленко П.Ю., Мілотіна К.Л. Підліткова наркоманія, токсикоманія і алкоголізм // Молодь України: стан, проблеми, шляхи розв'язання. – К.: Український НДІ проблем молоді, 1995. – Вип.4. – С.95–104.

Максимова Н.Ю., Дупленко П.Ю., Мілотіна К.Л. та ін. Профілактика проявів вживання алкоголю та наркотиків серед підлітків // Константин. – 1996. – №1(4). – С.90–99.

Максимова Н.Ю., Червінська В.Б. Психологические методы в разыскной работе. – К.: РІО МВД України, 1995. – 212 с.

Максимова Н.Ю., Мілотіна К.Л., Піскун В.М. Основи дитячої патопсихології. – К.: Перун, 1996. – 463 с.

8. Максимова Н.Ю. Психологічна профілактика вживання підліткам алкоголю та наркотиків. – К.: ВІПОЛ, 1997. – 208 с.
9. Максимова Н.Ю. Психологічний аспект профілактики алкоголізму наркоманії подростков. – К.: Інститут системних досліджень Міністерства освіти України, 1995. – 2002 с.
10. Максимова Н.Ю. Психологічне забезпечення ресоціалізації особистості неповнолітніх // Педагогіка і психология. Вісник АГНУ України. – 1994, №2(3). – С.3.
11. Максимова Н.Ю. Психологічні аспекти перевиховання соціально дезадаптованих дітей // Профілактика правопорушень серед неповнолітніх. – К.: Академпрес, 1994. – С.52–60.
12. Менегетti A. Онтопсихологическая педагогика. – Пермь: Изд-во «Хортон Лімітед», 1993. – 70 с.
13. Москаленко В.Д. Взрослые дети алкоголиков // Семья и школа. – 1993, №10. – С.26–28.
14. Рубинштейн С.Л. Экспериментальные методики патопсихологии. – М: Медицина, 1970. – 197 с.
15. Рудестам К. Груповая психотерапия. – С.-Пб.: ПитерКОМ, 1998. – 384 с.
16. Сатир В. Как строить себя и свою семью / Пер.с англ. – М.: Педагогика Пресс, 1992. – 192 с.

В статье рассматриваются и анализируются основные типы реагирования несовершеннолетних на алкогольную зависимость семьи. Подчеркивается, что исследование типов в развитии личности ребенка и алкогольно зависимой семьи есть изначальным этапом построения целостной системы их ресоциализации.