Фріс П.Л. - Конституційні основи політики у сфері боротьби зі злочинністю



КОНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ ПОЛІТИКИ
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1. Будь-який напрям як внутрішньої, так і зовнішньої політики держави базуєть­ся на відповідній ідеології. Спираючись на ідеологію, керуючись нею, держава при­ймає відповідне рішення (закони), що ре­гулюють суспільні відносини, визначають напрями взаємовідносин з іншими дер­жавами. На її підставі визначається зміст і спрямованість цих рішень. Держава, по суті справи, являє собою відповідний меха­нізм за допомогою якого здійснюється реа­лізація ідеології.
2. Далеко не у кожному суспільстві іде­ологія, яка сповідується основною масою населення, стає державною ідеологією, що закріплюється в Конституції країни. Часто такою стає ідеологія меншості, і тоді у сус­пільстві виникає конфронтація, яка при­зводить, у кінцевому, до соціального вибу­ху. Така ситуація свідчить про несформованість загальнонаціональної ідеології, що, на превеликий жаль, спостерігається сьогодні в нашій країні. Стаття 15 Конституції Укра­їни зафіксувала існування багатоманітності ідеологій в нашій країні з одночасною за­бороною домінування жодної з них. Однак, вбачається, що такий підхід не є оптималь­ним. Конституція повинна була зафіксува­ти, що ідеологічною основою суспільного життя є ідеологія української ідентичнос­ті. Ситуація «розколотості» українського суспільства в етнополітичному вимірі, яка спостерігалась ще півтора року тому, на сьогодні суттєво змінилась. Сьогодні, прак­тично, усі соціологи, політики, державоз-

навці визнають, що події 2013-2015 рр. і особливо агресія Росії проти України при­звели у національному плані до утворення українського народу як багатонаціональної спільності, у якій кожна нація, визнаючи свою історичну, етнічну, культурну осо­бливість, свою власну ідентичність, тим не менше вважає себе часткою українського народу. Цей процес пройшли країни Євро­пи у післявоєнний час. Так було сформова­но французький, англійський та інші наро­ди. Яскравим прикладом такого процесу є створення американського народу.

1. Ідеологія політики у сфері боротьби зі злочинністю повинна відповідати осно­вним (базовим) постулатам загальнонаціо­нальної ідеології. Те, що на сьогодні базова ідеологія не сформована і не зафіксована у Конституції України, негативно впливає на розробку ідеології у сфері боротьби зі зло­чинністю, визначає її несформованість.
2. Фіксуючи цей факт, тим не менше не можна заперечувати того, що основні принципи боротьби зі злочинністю зна­йшли своє закріплення у нормах галузей законодавства, що визначає підходи до охорони найважливіших суспільних відно­син, благ та інтересів (криміналізації та де- криміналізації), механізмів визнання особи винною у вчиненні посягань на ці об’єкти, реалізації кримінальної відповідальності. Фактично є усі підстави стверджувати, що Конституція України є джерелом (норма­тивною базою) для формування криміналь­но-правової, кримінальної процесуальної,
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кримінально-виконавчої та кримінологіч­ної (профілактичної) політик.

1. Конституція України визначає осно­вний підхід до формування цього напряму внутрішньої політики держави, фіксуючи у ст. 1 положення про те, що «Україна є суве­ренна і незалежна, демократична, соціаль­на, правова держава». Відповідно до цього повинна будуватись уся політика у сфері боротьби зі злочинністю. Визнаючи у ст. З пріоритет людини, її життя, здоров'я, недо­торканості і безпеки в системі соціальних цінностей, Конституція у ч. 2 цієї норми за­кріплює, що «права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави», у т.ч. і політики \ сфе­рі боротьби зі злочинністю.
2. Норми конституції повинні визна­чати основні підходи до формування полі­тики У сфері боротьби зі злочинністю осо­бливо на концептуальному рівні. Відверто слід зазначити, що за 24 роки існування незалежної української держави вітчизня­ний законодавець не спромігся розробити та прийняти таку концепцію. Це визначає у т.ч. той, не побоїмося сказати, хаос, який існує у її нормативному регулюванні як у цілому, так і на рівні її складових.

Так, наприклад, лише у сфері кримі­нально-правового охорони законодавство за роки свого існування змінювалось 627 разів! При цьому деякі норми змінювались по два-три рази, у т.ч. якими КК був допо­внений після набрання сили.

Новий кримінальний процесуальний кодекс, незважаючи на те, що він реаль­но став кроком вперед, порівняно зі сво­їм попередником, є далеко недосконалим. Незважаючи на те, що на його підготовку було витрачено дуже багато часу, він міс­тить багато прогалин, нєузгоджєностєй, що викликатиме необхідність внесення змін та доповнень. Діяльність судової системи, яка є на сьогодні чи не найголовнішим об’єктом критики як з боку суспільства, так і з боку фахівців поглиблює недоліки чин­ного КПК, усугубляючи становище.

Кримінально-виконавче законодавство багато у чому залишається «дитям» радян­ського ГУЛАГу. Фактично в системі ви­конання покарань продовжують порушу­

ватись конституційний принцип забезпе­чення рівності і гідності громадян (ст.21). Особливо це торкається осіб затриманих, що перебувають в ІТТ та СІЗО що неодно­разово було предметом обговорення на сто­рінках наукових і публіцистичних видань.

Система профілактики правопорушень, яка і так була далеко не досконалою ще у СРСР (хоча і існувала), практично знищена. Сьогодні вона відсутня.

1. Україна чи не єдина країна теренах колишнього СРСР, науковці якої спромо­глися створити національну правову док­трину. яка включає в себе, в якості скла­дової, доктрину боротьби зі злочинністю і спроможна стати науковою базою відповід­ної концепції, що визначатиме засади полі­тики у сфері боротьби зі злочинністю. Ця концепція повинна накреслити конкретні напрями та кроки реформування усієї сис­теми боротьби зі злочинністю.
2. Як повинна виглядати така концеп­ція?

Вбачається, що вона повинна містити у собі наступні розділи:

* Засади політики у сфері боротьби зі злочинністю
* Мета і задачі
* Основні напрями політики у сфері бо­ротьби зі злочинністю
* Основні напрями кримінально-право­вої політики
* Основні напрями кримінальної проце­суальної політики
* Основні напрями кримінально-вико­навчої політики
* Основні напрями кримінологічної (профілактичної) політики
* Заходи забезпечення ефективності політики у сфері боротьби зі злочинністю. Критерії ефективності складових елемен­тів.
* Заключні положення
1. Розділ загальних положень повинен закріпити основні конституційні засади по­літики у сфері боротьби зі злочинністю, ви­значити її місце в структурах внутрішньої та зовнішньої політики України.
2. В основу напрямів здійснення кри­мінально-правової політики повинна бути покладена ідея створення невеликого за об-
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сягом. але достатньо жорсткого за своїм зміс­том. Кримінального кодексу. Саме ідея ство­рення такого КК була запропонована видатни­ми вчиненими-криміналістами В.М. Кудрявцевим, Н.Ф. Кузнєцовою, О.М. Яковлевим, Г.М. Міньковським на початку 90-х років XX ст. Її реалізація на сьогодні є практич­но можливою у зв’язку із підготовкою при­йняття Кодексу кримінальних проступків.

1. Розділ концепція в частині кримі­нальної процесуальної політики повинна мати у своїй основі ліквідацію існуючих прогалин та колізій у чинному КПК, поси­ленню забезпечення рівності сторін, основ змагальності у кримінальному судочинстві та інші питання, які визначать фахівці у да­ній галузі.
2. Концепція кримінально-виконав­чої політики повинна мати у своїй основі подальше забезпечення прав людини та громадянина як у процесі виконання кри­мінальних покарань, так і при триманні в ІТТ чи в СІЗО.
3. Розділ, присвячений кримінологіч­ній (профілактичній) політиці, повинен, у першу чергу, передбачити розробку та прийняття Закону про запобігання злочин­ності, на підставі якого може бути створена національна система профілактики злочин­ності. Одночасно він повинен передбачати зміни та доповнення до нормативних актів, що визначають діяльність органів, які здій­снюють цю функцію.
4. Надзвичайно важливе значення ма­тиме розділ, яким визначатиметься крите­рії ефективності цього виду політики. Ні для кого не є секретом той факт, що існу­юча система показників діяльності органів кримінальної юстиції, яка побудована на показниках ще сталінського НКВС, не ви­значає реального стану речей, а навпаки

спрямована на їх викривлення. Не може, наприклад, перебувати в основі визна­чення діяльності оперативних підрозділів МВС (поліції) показник розкриття злочи­нів. Він призводить до порушення законів, приписок, укриття фактів злочинної діяль­ності. Кінець кінцем слід зрозуміти, що зростання чи зниження злочинності в кра­їні у своїй більшості обумовлюється дією соціально-політичного, соціально-еконо­мічного та біосоціального факторів, а не ді­яльністю конкретних працівників органів кримінальної юстиції, яких при чинній сис­темі оцінок, частіше усього «призначають» винними за негативні показники Система критеріїв повинна бути розроблена фахів­цями і запроваджена у найкоротші строки.

1. Вище були розглянуті фундамен­тальні питання базування політики у сфері боротьби зі злочинністю па нормах Консти­туції України. На більш конкретному рівні, на рівні співвідношення конкретних норм галузей законодавства з положеннями Кон­ституції виникає безліч питань, як повинні знайти своє вирішення. У якості лише од­ного прикладу. Конституція України (ст. 27) передбачає право громадян на життя, яке поєднано з правом захисту власного життя від протиправних посягань. Ми постійно співвідносимо останнє з правом на необхід­ну оборону (ст. 36 КК). Але і це, напевно, найважливіше - не передбачаємо у законо­давстві реальних можливостей для грома­дянина реалізовувати це право. Мова йде про право громадян на зброю самозахисту. Не поринаючи в історію питання, зазначи­мо лише одне - позитивне вирішення його спроможне суттєво вплинути на зниження рівня злочинності у країні. І таких «вузь­ких» питань - безліч.
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