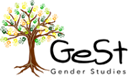
Міністерство освіти і науки України

ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

Виконано в рамках проекту Еразмус+ (КА-2) 561785-EPP-1-2015-1-LT-EPPKA2-CBHE-JP «GeSt – Гендерні студії: Крок до демократії та миру у сусідніх до ЄС країнах з різними традиціями»

ЗАГРАЙ ЛАРИСА

**МЕТОДИ І ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ**

Навчально-методичні рекомендації

Івано-Франківськ

2019

**УДК 159.9.07**

**ББК 60в**

**З-14**

**Рецензенти:**

Кононенко Оксана Іванівна, доктор психологічних наук, доцент кафедри диференціальної і спеціальної психології Одеського національного університету імені І.І. Мечнікова.

Міщиха Лариса Петрівна, доктор психологічних наук, професор кафедри загальної та клінічної психології ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

У навчально-методичних рекомендаціях розглянуто методологічні вимоги до підготовки магістерської роботи з психології. Розкриті технологія наукового дослідження, структура наукової роботи, зокрема магістерської, етапи роботи студента при підготовці магістерського проекту. Окреслено методичні вимоги до написання магістерської роботи з психології. Висвітлено основні методологічні поняття, принципи, методи.

Навчально-методичні рекомендації можуть бути корисними для студентів, магістрів спеціальності «Психологія», а також тих, хто цікавиться питаннями організації та проведення наукових досліджень.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради філософського факультету ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (протокол № 1 від 27 серпня 2018 року).

**ЗМІСТ**

**РОЗДІЛ 1 Методологія проведення наукових досліджень**

* 1. Поняття «наука». Структура науки.
  2. Основні складники наукового дослідження.
  3. Конкретно-наукова методологія. Методи і техніка дослідження.
  4. Етапи науково-дослідницької роботи.

**Розділ 2 Методичні рекомендації до написання магістерських робіт**

2.1 Структура магістерської дисертації.

2.2 Технологія проведення магістерського дослідження.

2.3 Вимоги до вибору теми дослідження.

2.4 Методика визначення гіпотези дослідження.

2.5 Формулювання мети, завдань, об’єкта та предмета дослідження.

2.6 Методологічні вимоги до написання магістерських робіт з гендерних питань у психології.

**Глосарій**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ДОДАТКИ**

ВСТУП

Проведення наукових досліджень магістрами є одним із основних завдань у програмі їх підготовки у вищій школі. Для ефективного виконання поставлених завдань їм необхідно набути компетентностей із методології наукового дослідження та написання магістерської роботи, адже науковець повинен приділяти значну увагу проектуванню, організації і дотриманню відповідної методології для забезпечення якості дослідження. Методологія може відрізнятися залежно від проблеми, проте основний підхід до досліджень залишається однаковим. Пропоновані методичні рекомендації дають змогу дослідникам реалізувати дві цілі: засвоїти методологію наукового дослідження, а також розробити найбільш відповідну методику для власного дослідження. Поставлена мета зумовила відповідну структуру посібника: два розділи, глосарій, список використаних джерел та додатки.

Перший розділ – це вступна частина, у якій представлено огляд методології науки, наукового дослідження, етапи науково-дослідного процесу, описано загальнонаукову та конкретно-наукову методології дослідження, принципи, методи і техніки наукового дослідження.

Другий розділ присвячено вимогам до структури та технології написання магістерської роботи. Описано складники та методику їх визначення, зокрема формулювання теми магістерської роботи, об’єкта, предмета, мети, завдань дослідження, описано гіпотезу дослідження, її види і приклади формулювання, вимоги до формування вибірки дослідження та її видів. Значну увагу приділено питанню методології написання магістерських робіт із гендерних питань у психології.

Глосарій містить основні поняття методології наукового дослідження. У додатках наведено приклади написання змісту роботи, вступу до неї та оформлення використаної літератури відповідно до встановлених вимог.

Навчальний посібник написаний за рекомендаціями, які було люб’язно надані міжнародними партнерами по участі у проекті Еразмус+ (КА-2) 561785-EPP-1-2015-1-LT-EPPKA2-CBHE-JP «GeSt – Гендерні студії: Крок до демократії та миру у сусідніх до ЄС країнах з різними традиціями». Висловлюю особливу удячність професорці Ерзабет Барат Центрального європейського університету, м. Будапешт, Угорщина за надання цінних рекомендацій щодо розробки вимог до написання магістерської роботи.

**РОЗДІЛ 1**

**Методологія проведення наукових досліджень**

Для дослідників-початківців дуже важливо мати уявлення про методологію та методи наукової творчості, оскільки саме на перших кроках до оволодіння навичками наукової роботи найбільше виникає питань саме методологічного характеру. Передусім молодим науковцям бракує досвіду у використанні методів наукового пізнання, застосуванні логічних законів і правил, нових засобів і технологій. Тому є сенс розглянути ці питання детально.

**1.1 Поняття «наука». Структура науки**

Найбільш поширеними є два визначення науки, першим із яких є розгляд її як особливого виду пізнавальної діяльності, що спрямований на вироблення об’єктивних, системно організованих і обґрунтованих знань про світ, а другим — розгляд її як соціального інституту, що забезпечує функціонування наукової пізнавальної діяльності.

Наука має на меті виявити закони, відповідно до яких об’єкти можуть перетворюватись у людській діяльності. Від інших форм пізнання науку відрізняє предметний та об’єктивний спосіб розгляду світу. Ця ознака предметності та об’єктивності виступає найважливішою характеристикою науки.

Завдання науки:

1) збирання, опис, аналіз, узагальнення і пояснення фактів;

2) виявлення законів розвитку природи, суспільства, мислення і пізнання;

3) систематизація отриманих знань;

4) пояснення суті, природи явищ і процесів;

5) прогнозування подій, явищ і процесів;

6) визначення напрямів і форм практичного використання отриманих знань.

Структура (система) науки може бути представлена по-різному залежно від узятих за основу засад розподілу її елементів. Зокрема науку розглядають як систему, що складається з:

теорії;

методології, методики і техніки досліджень;

практики впровадження отриманих результатів.

Якщо науку розглядати з погляду взаємодії суб’єкта й об’єкта пізнання, то слід перелічити наступні елементи:

1) об’єкт (предмет) – те, що вивчає конкретна наука, на що спрямоване наукове пізнання. Наприклад, об’єктом (предметом) психології є основні закономірності психічної діяльності особистості;

2) суб’єкт – конкретний дослідник, науковець, спеціаліст наукової організації, організація;

3) наукова діяльність суб’єктів, які застосовують певні прийоми, операції, методи для досягнення об’єктивної істини і виявлення законів дійсності.

Класифікація наук:

1) про природу – природні;

2) про суспільство – гуманітарні і соціальні;

3) про мислення і пізнання – логіка, гносеологія, епістемологія та ін.

Кожну з названих груп поділяють на окремі підгрупи: гуманітарні науки (психологія, лінгвістика, соціологія, політологія, філософія, історія тощо).

Згідно з іншою класифікацією, науки поділяють на теоретичні і прикладні залежно від завдань, які виконують дослідники.

Крім того, теоретики наукового пізнання виділяють 4 сектори організації наукової діяльності, а саме:

1) академічний;

2) вузівський (фундаментальні, прикладні дослідження);

3) галузевий (упровадження нововведень);

4) промисловий (упровадження науково-технічних розробок).

Наука – особлива форма людської діяльності, яка склалася історично і має своїм результатом цілеспрямовано відібрані факти, гіпотези, теорії, закони й методи дослідження. Слід мати на увазі, що наукове мислення є по суті запереченням того, що на перший погляд здається очевидним. Науковими слід вважати будь-які дослідження, теорії, гіпотези, які припускають перевірку.

Наука здатна виходити за межі кожного певного історичного типу практики і відкривати для людства нові предметні світи, які можуть стати об’єктами практичного освоєння лише на майбутніх етапах розвитку цивілізації.

Однією з головних особливостей науки є доведеність істинності наукових знань. Основна мета науки — отримання нових знань і використання їх у практичному освоєнні світу. Однак, оскільки наука постійно виходить за межі процесів виробництва й освоєння соціального досвіду, вона лише частково може спиратися на наявні форми масового практичного освоєння об’єктів. Їй потрібна особлива практика. Основний продукт, який відповідає цілям і проблемам, що розв’язуються, наука здобуває лише після завершення циклу у вигляді законів і теорій. На проміжних етапах наука отримує побічний продукт, частина якого використовується в цьому самому циклі, а частина йде на поповнення знань і формування нових циклів.

Наукова діяльність існує в різних видах, таких як: науково-дослідна; науково-організаційна; науково-педагогічна; науково-інформаційна; науково-допоміжна діяльність та ін.

**1.2 Основні складники наукового дослідження**

Формою існування і розвитку науки є наукове дослідження, а саме наукова (науково-дослідна) діяльність, спрямована на отримання і використання нових знань. Наукове дослідження – це діяльність, спрямована на всебічне вивчення об’єкта, процесу або явища, їх структури і зв’язків, а також отримання та упровадження в практику корисних для людини результатів. Об’єктом наукового дослідження є матеріальна або ідеальна системи, а предметом – структура системи, взаємодія її елементів, різні властивості, закономірності розвитку тощо.

Розрізняють дві основні групи наукових досліджень: фундаментальні та прикладні. Фундаментальні наукові дослідження — це наукова теоретична та/або експериментальна діяльність, спрямована на здобуття нових знань про закономірності розвитку та взаємозв’язку природи, суспільства, людини. Завданням фундаментальних наук є пізнання законів, що управляють поведінкою і взаємодією базисних структур природи і суспільства. Сфера проведення фундаментальних досліджень охоплює різні галузі науки. До них належать: велика група фізико-технічних і математичних наук (математика, ядерна фізика, фізика плазми, фізика низьких температур та ін.); хімія і біологія; велика група наук про Землю (геологія, геофізика, фізика атмосфери, води і суші); соціальні науки. Фундаментальні дослідження поділяються на вільні (чисті) і цілеспрямовані. Перші, як правило, мають індивідуальний характер і очолюються визнаним ученим-керівником роботи. Характерною особливістю цих досліджень є те, що вони наперед не визначають певних цілей, але в принципі спрямовані на отримання нових знань і більш глибоке розуміння навколишнього світу. Цілеспрямовані дослідження мають відношення до певного об’єкта, їх проводять із метою розширення знань про глибинні процеси і явища, що відбуваються в природі, суспільстві, без урахування можливих галузей їх застосування. Завдання фундаментальних наук знаходяться на межі між відомим і неочікуваним, у зв’язку з чим ці дослідження відрізняються невизначеністю кінцевої мети. Оскільки дослідник, як правило, завжди знаходиться на підступах до невідомого, вибір конкретних шляхів фундаментальних досліджень часто визначається інтуїцією, досвідом і внутрішньою логікою розвитку науки. Фундаментальні науки постійно відкриті для нових ідей і підходів, у них закладена здатність переглянути звичні уявлення про навколишній світ, і, якщо потрібно, відмовитися від них.

Прикладні наукові дослідження — це наукова й науково-технічна діяльність, спрямована на здобуття й використання знань для практичних цілей. Безпосередня мета прикладних наук полягає у застосуванні результатів фундаментальних наук при вирішенні пізнавальних і соціально-практичних проблем. Розвиток науки йде шляхом від збирання фактів, їх вивчення й систематизації, узагальнення та розкриття окремих закономірностей до зв’язаної, логічно стрункої системи наукових знань, яка дозволяє пояснити вже відомі факти і передбачити нові.

Пошуковими називають наукові дослідження, спрямовані на визначення перспективності роботи над темою, пошук шляхів вирішення наукових завдань. Наприклад, вивчення типових конфліктів у групі з метою розробки прийомів їх подолання.

За тривалістю наукові дослідження поділяють на довготермінові, короткострокові й експрес-дослідження.

Залежно від форм і методів дослідження, деякі автори виділяють експериментальні, методичні, описові, експериментально-аналітичні, історико-біографічні дослідження та дослідження змішаного типу.

**1.3 Конкретнонаукова методологія. Методи і техніка дослідження**

Методологія (гр. methodos – спосіб, метод і logos – наука, знання) – вчення про правила мислення при створенні теорії науки, вчення про науковий метод пізнання й перетворення світу; його філософська, теоретична основа, сукупність методів дослідження, що застосовуються в будь-якій науці відповідно до специфіки об’єкта її пізнання.

Поняття методології досить складне, тому тлумачиться по-різному. Багато зарубіжних наукових шкіл не розмежовують методологію і методи дослідження. В українській науковій традиції методологію розглядають як учення про науковий метод пізнання або як систему наукових принципів, на основі яких базується дослідження і здійснюється вибір сукупності пізнавальних засобів, методів, прийомів дослідження. Найчастіше методологію тлумачать як теорію методів дослідження, створення концепцій, як систему знань про теорію науки або систему методів дослідження. Методику трактують як сукупність прийомів дослідження, включаючи техніку і різноманітні операції з фактичним матеріалом.

Методологія виконує такі функції:

· визначає способи здобуття наукових знань, які відображають динамічні процеси та явища;

· спрямовує, передбачає особливий шлях, на якому досягається певна науково-дослідницька мета;

· забезпечує всебічність отримання інформації щодо досліджуваних процесу чи явища;

· допомагає введенню нової інформації до фонду теорії науки;

· забезпечує уточнення, збагачення, систематизацію термінів і понять у науці;

· створює систему наукової інформації, яка базується на об’єктивних фактах, і логіко-аналітичний інструмент наукового пізнання. Перелічені функції дають змогу зробити висновок, що методологія – це концептуальний виклад мети, змісту, методів дослідження, які забезпечують отримання максимально об’єктивної, точної, систематизованої інформації про процеси та явища.

Методологія як вчення про систему наукових принципів, форм і способів дослідницької діяльності має чотирирівневу структуру. Розрізняють фундаментальні, загальнонаукові принципи, що становлять власне методологію, конкретнонаукові принципи, що лежать в основі теорії тієї чи іншої дисципліни або наукової галузі, і систему конкретних методів і технік, що застосовуються для вирішення спеціальних дослідницьких завдань.

Загальнонаукова методологія (філософська) виконує два типи функцій:

виявляє смисл наукової діяльності та її взаємозв’язки з іншими сферами діяльності, тобто розглядає науку стосовно практики, суспільства, культури людини – це філософська проблематика. Методологія не є особливим розділом філософії: методологічні функції щодо спеціальних наук виконує філософія в цілому;

вирішує завдання вдосконалення, оптимізації наукової діяльності, виходячи за межі філософії, хоча й спирається на розроблені нею світоглядні й загальнометодологічні орієнтири та постулати.

Отже, фундаментальні принципи базуються на узагальнювальних, філософських положеннях, що відбивають найсуттєвіші властивості об’єктивної дійсності і свідомості з урахуванням досвіду, набутого у процесі пізнавальної діяльності людини.

Фундаментальними принципами методології науки є:

1) діалектика, що відбиває взаємозумовлений і суперечливий розвиток явищ дійсності;

2) детермінізм – об’єктивна причинова зумовленість явищ;

3) ізоморфізм – відношення об’єктів, що відбивають тотожність їх побудови, тощо.

Безумовно, змістова інтерпретація цих принципів варіюється відповідно до специфіки досліджуваного матеріалу (порівняємо, наприклад, розуміння ізоморфізму в математиці, геохімії і мовознавстві, природничих науках). Від тлумачення філософських принципів залежить обґрунтування методологічного підходу в дослідженні тієї чи іншої галузі.

Конкретнонаукова (або частковонаукова) методологія – це сукупність ідей або специфічних методів певної науки, які є базою для розв’язання конкретної дослідницької проблеми; це наукові концепції, на які спирається дослідник. Рівень конкретнонаукової методології потребує звернення до загальновизнаних концепцій провідних учених у певній галузі науки, а також тих дослідників, досягнення яких є загальновизнаними. У наукових дослідженнях, зокрема магістерських, це називають методологічною основою дослідження. Під методологічною основою дослідження слід розуміти основне, вихідне положення, на якому базується наукова робота. Методологічні основи психології можуть існувати поза цією наукою, за її межами і не виводитися із самого дослідження. Методологічна основа дослідження, як правило, не є самостійним розділом кваліфікаційної наукової роботи або іншої наукової праці, однак від її чіткого визначення залежить досягнення мети і завдань наукового дослідження, вибір методів.

Пошуки методологічних основ психологічного дослідження здійснюють за такими напрямами:

· вивчення наукових праць відомих учених, які застосовували загальнонаукову методологію для дослідження проблем психології;

· аналіз наукових праць провідних учених, які, одночасно із загальними проблемами психології, досліджували питання, що цікавлять автора магістерської роботи;

· узагальнення ідей науковців, які безпосередньо вивчали проблему, що є об’єктом, предметом магістерського дослідження;

· аналіз досліджень специфічних підходів до вирішення проблеми магістерської роботи професіоналів-практиків, які не лише розробили, а й реалізували на практиці свої ідеї;

· аналіз концепцій у відповідній сфері наукової і практичної діяльності українських і зарубіжних учених і практиків.

Таким чином, виходячи з методологічних основ наукового дослідження магістерської роботи, необхідно чітко відповісти на запитання про: передбачувану провідну наукову ідею, сутність явища (об’єкта, предмета дослідження), суперечності, що виникають у процесі чи явищі, стадії, етапи розвитку (або тенденції). Це і становить наукову концепцію дослідження магістерської роботи.

**1.4 Етапи науково-дослідницької роботи**

Науково-дослідний процес проходить за загальною схемою три стадії:

організаційна;

дослідна;

реалізація результатів дослідження.

На організаційній стадії вивчають стан об’єкта і виконують організаційно-методичну підготовку дослідження, зокрема і магістерського. Вивчення стану об’єкта дослідження передбачає конкретизацію теми та попереднє визначення теоретичних передумов її дослідження. Конкретизуючи тему, визначають її місце в науковій проблемі; встановлюють зв’язок між суміжними темами, що раніше виконувалися іншими дослідниками або плануються до виконання; визначають та обґрунтовують об’єкт дослідження. Вивчення теоретичних передумов передбачає аналіз стану об’єкта, наукової й теоретичної новизни гіпотез, що висуваються до дослідження. Організаційно-методична підготовка наукового дослідження передбачає складання плану, визначення завдань та методики дослідження, і календарного планування, яке фіксує терміни виконання окремих завдань наукової роботи.

На дослідній стадії відбувається створення нової інформації, а потім перетворення її за допомогою наукових методів згідно з програмою дослідження. Створення нової інформації передбачає аналіз об’єкта, проведення спостереження за об’єктом, вибір оцінних критеріїв, виявлення позитивних і негативних чинників, що впливають на стан об'єкта дослідження, тощо. Аналізують ступінь розробленості предмета дослідження. Отриману інформацію класифікують і групують для подальшого перетворення її згідно з метою і першим завданням дослідження.

На наступному етапі виконують дослідження із застосуванням різних наукових методів: проводиться доведення гіпотез, постановка експериментів, формулювання висновків і рекомендацій, корегування попередніх висновків і результатів, оприлюднення результатів і висновків. На стадії реалізації результатів дослідження проводиться узагальнення та апробація отриманих результатів, а потім упровадження їх у практику в тій чи іншій формі.

**Розділ 2**

**Методичні рекомендації до написання магістерських робіт**

**2.1 Структура магістерської роботи**

Готуючись до виконання магістерського дослідження, у вересні-жовтні студент обирає тему із переліку, рекомендованого кафедрою. Тема повинна зацікавити студента, хоча можливий варіант уточнення її відповідно до його наукових інтересів. Після визначення теми студент повинен отримати першу настановчу консультацію у наукового керівника роботи. Під час консультації визначають: загальні вимоги до роботи, порядок її виконання, орієнтовний план, джерела, які слід вивчити, зміст та методику проведення конкретного дослідження, терміни виконання етапів роботи.

Магістерська робота є випускною кваліфікаційною роботою науково-методичного характеру. За своїм змістом вона повинна відповідати сучасному рівню розвитку науки та суті наукового завдання. Магістерську роботу потрібно подати в такому вигляді, який дозволяє оцінити, наскільки повно відображені й проаналізовані в ній теоретичні положення, обґрунтовано програму дослідження, методи, методики, які відповідають завданням емпіричного дослідження, представлені результати дослідження і їх інтерпретація, яка ґрунтується на методах математичної статистики, зроблені висновки, які чітко відповідають завданням дослідження і вказують на міру їх вирішення, та рекомендації.

Сукупність поданих до захисту результатів має свідчити про наявність у магістранта навичок і умінь проведення наукової роботи у галузі психології. Науковий рівень магістерської роботи повинен відповідати програмним результатам навчання:

розуміння логіки та технології наукового дослідження;

здатність продемонструвати знання професійної лексики, розуміння системи професійних понять, професійного тезаурусу;

розробка теоретичної моделі дослідження;

розробка емпіричної верифікованої моделі дослідження, яка ґрунтується на результатах, отриманих за допомогою валідного та надійного інструментарію і проаналізованих за допомогою методів математичної статистики;

розробка комплексу методичних рекомендацій щодо психологічного супроводу чи організації психологічних інтервенцій особистості (групи) з організаційних, управлінських, гендерних питань, бізнесу, кар’єри, сімейних, міграційних, клініко-психологічних проблем тощо;

формулювання логічних висновків, які відповідають завданням дослідження;

оформлення рукопису магістерської роботи відповідно до вимог;

презентація результатів магістерського дослідження на захисті із застосуванням інформаційних технологій.

Виконання магістерської роботи має не стільки вирішувати наукові завдання, скільки продемонструвати рівень наукової кваліфікації автора, готовність самостійно вести науковий пошук, бачити професійні проблеми, володіти найбільш загальними методами дослідження, розробляти конкретні методики для збору матеріалу, аналізувати та узагальнювати отримані дані й робити відповідні висновки (згідно з поставленими в магістерській роботі дослідницькими завданнями).

Магістерська робота повинна містити титульну сторінку, зміст, вступ, основну частину (3 розділи), висновки, список використаних джерел, а також додатки (при необхідності). Обсяг основного змісту роботи (без списку використаних джерел і додатків) – 50-60 сторінок комп’ютерного тексту.

При написанні магістерської роботи магістрант має обов’язково покликатися на авторів і джерела, з яких було запозичено матеріали або окремі результати. Коли використовується запозичений матеріал без вказівки автора та джерела, то магістерська робота знімається з розгляду незалежно від стадії проходження (без права повторного її захисту).

У магістерській роботі необхідно лаконічно, логічно та аргументовано викладати зміст і результати досліджень. Її подають до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису в твердій палітурці.

**2.2. Технологія проведення магістерського дослідження**

Етапи виконання магістерського дослідження з психології:

- вибір теми наукового дослідження, настановча консультація;

- затвердження графіку виконання роботи;

- укладання бібліографії з теми;

- вивчення наукових джерел із теми дослідження;

- затвердження плану магістерської роботи;

- формування понятійного апарату роботи;

- розробка методологічної бази дослідження, побудова теоретичної моделі дослідження;

- додаткове вивчення наукової літератури;

- визначення індикаторів для емпіричного дослідження;

- підбір методів вимірювання індикаторів дослідження;

- збір емпіричного матеріалу (проведення спостережень, опитування, тестування);

- підготовка першого варіанта роботи, що містить теоретичну частину роботи та емпіричні результати, інтерпретацію даних, яка дозволяє підтвердити гіпотези дослідження;

- перевірка керівником першого варіанта роботи;

- внесення змін до плану та змісту роботи;

- оформлення остаточного варіанта роботи згідно з вимогами;

- подання магістерської роботи на кафедру (за 2 тижні до захисту).

Виконання наукового дослідження незалежно від його кваліфікаційного рівня передбачає дотримання відповідних принципів, розроблених у методології науки. Серед найбільш актуальних принципів наукового дослідження виділимо:

1. Об’єктивність, тобто використання методів та процедур, що дозволяють отримати максимум знань, дотримання логіки, обґрунтування, забезпечення доказів.

2. Виділення основних факторів, що визначають кінцевий результат (необхідно виділяти головне з різномаїття факторів).

3. Єдність історичного та логічного (до уваги беруться історія досліджуваного об’єкта, сучасний стан та перспективи подальшої розробки).

4. Концептуальна єдність дослідження.

5. Системність (використання певної системи, а також взаємозв’язок з іншими об’єктами).

6. Принцип наукової етики (використання системи покликань на першоджерела з метою чіткого розмежування наявних наукових надбань у конкретному напрямку дослідження та висновків, що їх робить автор дослідження).

8. Принцип зв’язності (усі структурні частини мають бути логічно, послідовно викладеними та взаємопов’язаними).

**2.3 Вимоги до формулювання теми дослідження**

Як і будь-яке наукове дослідження, магістерська робота починається із вибору теми дослідження. Тема — це наукове завдання, що охоплює певну частину наукової проблеми дослідження. Під проблемою розуміють складне наукове завдання, яке охоплює значну галузь дослідження і має перспективне значення. Розв’язання проблеми ставить загальне завдання — зробити відкриття (у фундаментальних наукових дослідженнях); відкрити новий напрям у дослідженнях – наукові роботи більш високого рівня складності (докторські дисертації); розробити новий підхід до розв’язання проблеми (кандидатські, докторські дисертації); емпірично дослідити якусь змінну, зазначену у проблемі, і показати її взаємозв’язок з іншою змінною (магістерська робота).

Тема дослідження базується на численних дослідницьких питаннях. Під науковими питаннями розуміють більш дрібні наукові завдання, що входять до теми наукового дослідження. Результати вирішення завдань мають не лише теоретичне, але й практичне значення. Вибору теми передує досконале ознайомлення з українськими та зарубіжними джерелами інформації з обраного напряму наукового дослідження. До обраної теми висувається низка вимог:

1) тема має бути актуальною, важливою, такою, що вимагає вирішення тепер. Ця вимога є одним з основних критеріїв;

2) тема повинна вирішувати нове наукове завдання. Це означає, що тема в такій постановці ніколи не розроблялась і не розробляється зараз, тобто не дублюється. Усе те, що вже відомо, не може бути предметом наукового дослідження;

3) тема повинна відповідати профілю, спеціалізації кафедри. Кожна кафедра, її науковий колектив мають свій науковий профіль, кваліфікацію, компетентність. Така спеціалізація дає свої позитивні результати, підвищує науковий рівень досліджень їх практичну значущість.

Отже, тема магістерської роботи повинна бути короткою, відповідати обраній спеціальності та науковій проблемі (завданню), вказувати на мету магістерського дослідження з її формулювання має бути зрозуміло, що буде об’єктом, а що предметом дослідження. Наприклад, «Гендерні уявлення як чинник формування кар’єрних домагань студентів». Іноді для більшої конкретизації до назви слід додати невеликий (4-6 слів) підзаголовок. У назві не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Треба уникати назв, що починаються зі слів «Дослідження питання...», «Дослідження деяких шляхів...», «Деякі питання...», «Матеріали до вивчення...», «До питання...» тощо, у яких не відбито достатньо суть проблеми.

**2.4 Методика визначення гіпотези дослідження**

Важливим при формулюванні теми є створення дослідником припущення, тобто робочої гіпотези, яка обґрунтовує вірогідну причину існування спостережених фактів. Для гіпотези характерним є те, що в ній пропонують положення з новим змістом, який виходить за межі наявних знань, висуваються нові ідеї, що мають вірогідний характер, на основі чого відбувається пошук нових даних. Однак, щоб сформулювати гіпотезу дослідження, необхідно ретельно ознайомитися із проблемою дослідження (опрацювати літературу з даної проблеми, теми). Робоча гіпотеза є головним методологічним інструментом, що організовує процес дослідження й визначає його логіку. Для вирішення питання про те, прийняти чи відкинути гіпотезу, її потрібно зіставити з альтернативними гіпотезами. Це пов’язано з тим, що для гіпотези характерна наявність неоднозначності, через що не можна бути цілком упевненим у її істинності.

Головне завдання гіпотези — розкрити ті об’єктивні зв’язки та співвідношення, що є визначальними для досліджуваного явища. Розглядаючи гіпотезу, кожен дослідник бажає, щоб вона виявилася істинною. Але гіпотеза не завжди витримує перевірку. У такому разі доводиться висувати нову. Тому основні вимоги до гіпотези наступні:

можливість її перевірки;

певна прогнозованість;

логічна несуперечливість.

Можливість перевірки гіпотези є логічною вимогою, дотримання якої дає право на її висування. Якщо гіпотезу не можна перевірити, вона ніколи не приведе до істинного знання. Прогнозованість – це, власне, безпосередньо зміст гіпотези, що перевіряється, а логічна несуперечливість означає, що гіпотеза не вступає у протиріччя з накопиченими фактами, які характеризують певне явище або клас явищ. Знання предмета дослідження дозволяє висувати гіпотезу.

У методологічному плані гіпотеза слугує з’єднувальною ланкою між теоретичною концепцією та емпіричною базою дослідження, її висувають для перевірки тих залежностей, які внесені до теоретичної схеми і на вивчення яких скеровані завдання дослідження. У цьому сенсі гіпотеза є своєрідним прогнозом їх очікуваного розв’язання, який може і не виправдатися, що не применшує її цінності. Важливим є те, що висунення гіпотези дає змогу зробити обґрунтований перехід від теоретичних понять до емпіричних даних.

***Види гіпотез***

Усі гіпотези за формою поділяються на гіпотези-підстави і гіпотези-наслідки, які виводяться з перших. Приклад гіпотези-підстави: основною причиною виникнення конфлікту між працівниками і керівництвом є різні уявлення про досягнуті результати праці та мотивацію діяльності, що зумовлює незадоволення працівників і зростання напруженості у трудовому колективі.

***Гіпотези-наслідки***

Формулювання гіпотези-підстави супроводжують висуненням гіпотез-наслідків: наприклад, можна припустити, що важливим способом розв’язання гендерного конфлікту може бути консультативна, роз’яснювальна, просвітницька робота з метою формування відповідних уявлень про причини гендерного конфлікту.

За функціями у пізнавальному процесі розрізняють гіпотези описові і пояснювальні:

описова гіпотеза – це припущення про властивості, характерні для досліджуваного об’єкта. Така гіпотеза зазвичай відповідає на запитання: «Що становить собою цей предмет?» або «Які властивості має цей предмет?». Описові гіпотези можна висувати з метою виявлення складу або структури об’єкта, пояснення його механізму або процедурних особливостей його діяльності, функціональних характеристик. Наприклад, виникла у соціальній психології гіпотеза про соціокультурну зумовленість поведінки була гіпотезою про механізми формування соціальної поведінки особистості;

пояснювальна гіпотеза – це припущення про причини виникнення об’єкта дослідження. Такі гіпотези зазвичай з’ясовують: «Чому сталася ця подія?» або «Які причини появи певного предмета, явища?».

Приклади таких припущень: гіпотеза про причини гендерного конфлікту у працюючих жінок; про причини агресивної поведінки у підлітків; про причини конфліктів у сім’ї тощо.

Історія науки показує, що у процесі розвитку знань спочатку висувають екзистенційні гіпотези, які з’ясовують факт існування об’єктів. Потім описові гіпотези про властивості цих об’єктів і насамкінець – пояснювальні гіпотези, які розкривають механізм та причини виникнення об’єктів. Ця послідовність відображає діалектику процесу пізнання: від простого – до складного, від зовнішнього до внутрішнього, від явищ до сутності.

Гіпотези можуть бути теоретичними та емпіричними. У теоретичних гіпотезах описують зв’язок між психологічними явищами, засобами формування тієї чи іншої якості і результатом експериментальної діяльності за формулою «якщо, то…», наприклад, фрустраційні події F породжують агресивну поведінку А: «якщо F, то А». Відповідно, «якщо немає F, то немає А», тобто одне явище не трапляється за відсутності іншого. Формулювання типу «агресія породжується фрустрацією» ілюструє декларативний статус наукової гіпотези. Отже, наукові гіпотези формулюють як стверджувальні висловлювання, вірогідні відповіді на запитання, чому одне явище зазвичай супроводжується іншим. Формулювання гіпотези як висловлювання, істинність якого заздалегідь невідома, але може бути встановлена емпіричним шляхом, є початковим етапом будь-якого наукового дослідження.

Теоретична гіпотеза створює загальний контекст для формулювання гіпотези конкретного емпіричного дослідження із визначенням відповідних понять, процедур і плану дослідження. Теоретична гіпотеза може висловлюватися або у формі запитального речення, або в декларативній формі. Чому необхідно починати дослідження із визначення теоретичної гіпотези? Теоретична постановка проблеми, по-перше, допомагає усвідомити цілі дослідження і виокремити його місце у проблематиці сучасних досліджень. По-друге, у світлі теоретичної гіпотези можна чіткіше сформулювати наступну експериментальну чи емпіричну гіпотезу конкретного дослідження. По-третє, наявність теоретичної гіпотези накладає на дослідника певне зобов’язання зробити після викладення результатів дослідження відповідні висновки та можливі теоретичні узагальнення.

Експериментальна гіпотеза – це переформулювання вихідного дослідницького запиту з уточненням: а) передбачених взаємозв’язків між змінними, якими дослідник збирається маніпулювати; б) типу досліджуваних, що братимуть участь в експерименті; в) процедури дослідження і матеріалів, які буде використано; г) способів вимірювання залежної змінної.

Хекхаузен увів як складник експериментальної гіпотези поняття «гіпотетичний конструкт», яке включає не доступні безпосередньому спостереженню механізми змін, що відбуваються у тій психологічній реальності, яку можна зробити об’єктом емпіричного дослідження в конкретній експериментальній ситуації і шляхом аналізу характеристик якої можна реконструювати «гіпотетичний конструкт».

Отже, експериментальні гіпотези повинні містити всі інтерпретаційні компоненти, пов’язані з розумінням психологічних конструктів. Вони функціонують як перехідні мости між емпіричним змістом експериментальної гіпотези і теоретичним обґрунтуванням гіпотетичних співвідношень. Базові змістовні співвідношення пропонують уточнювати у вигляді дихотомії. Наприклад, теоретичну гіпотезу «фрустрація породжує агресію» соціальні психологи Єльського університету сформулювали у такій редакції: визначення взаємозв’язку фрустрації з агресією в термінах специфічних операцій, які містять визначення конкретних форм переживання людиною стану фрустрації і доступних спостереженню форм виявлення агресії. Так, в одному із досліджень фрустрацію визначали як стан, що виникає у досліджуваних у ситуації, коли помічник експериментатора перериває і дратує їх під час виконання експериментального завдання — розв’язання анаграм, заважаючи їм успішно впоратися із завданням. В іншій тестовій ситуації фрустрованим і нефрустрованим суб’єктам, які були досліджуваними в експерименті з анаграмами, самим надавалася можливість виконати роль оцінювачів якості виконання помічниками експериментатора серії креативних тестових завдань на тренажері. За неправильне виконання завдання їм пропонували «карати» колишніх кривдників — помічників експериментатора – електрошоком. Експериментатор вимірював частоту і тривалість електрошоку, яку обирали попередньо фрустровані та нефрустровані досліджувані, розглядаючи їх як кількісні показники агресії.

Експериментальну гіпотезу дослідження можна було би конкретизувати (операціоналізувати) у цьому дослідницькому контексті так. Якщо досліджуваних переривали помічники експериментатора тоді, коли вони вирішували анаграми (що спричиняло фрустраційний вплив), то вони виявляли тенденцію частіше і триваліше «карали» помічників експериментатора в ситуації виконання останніми креативних завдань, ніж досліджувані, які не отримували подразників від тих самих помічників експериментатора. У розглянутому дослідженні механізм каузального зв’язку фрустрації з агресією (як гіпотетичний конструкт, реальність якого перевірялася у дослідженні) був змодельований у вигляді певної емпіричної психологічної реальності, у межах якої досліджуваним, фрустрованим образою і перешкодами під час виконання ними певної експериментальної діяльності помічниками експериментатора, була надана можливість «помститися», тобто виявити агресію відносно кривдників. Не зупиняючись на етичному аспекті цих експериментів (у яких, як відомо, ролі помічників експериментатора виконували актори, що імітували біль від електрошоку, якого насправді не було), зазначимо, що модель емпіричного дослідження містила досить вдалу спробу реконструювати гіпотетичний конструкт у вигляді операціоналізованих емпіричних залежностей.

Саме конкретна експериментальна гіпотеза підказує вибір досліджуваних, визначення процедур проведення дослідження, застосування необхідних методичних матеріалів і, врешті-решт, наповнює змістом ті явища, між якими дослідник намагається встановити зв’язок. Експериментальна гіпотеза встановлює закономірність зв’язку або каузальний характер між досліджуваними явищами і розглядається як конкретизована форма виявлення істинності теоретичної гіпотези. Для експериментів із науковими цілями характерною є спрямованість на перевірку емпіричних гіпотез заради поповнення теоретичного знання. При проведенні експериментів із практичними цілями гіпотетичне пояснення і теоретична гіпотеза теж можуть бути, хоча це не означає, що немає потреби сформулювати міркування щодо можливостей узагальнення експериментальних даних.

Стосовно формулювання експериментальної гіпотези, то слід зазначити, що, будучи твердженням щодо наявності каузальної залежності між явищами, вона автоматично породжує протилежне їй твердження (контргіпотезу) — про відсутність подібного зв’язку. Якщо немає можливості сформулювати варіант спростування експериментальної гіпотези з точки зору можливості отримати заперечуючі її експериментальні дані, то це означає, що вихідне твердження не може мати статус гіпотези. Відомо, що гіпотеза – це твердження, істинність якого не відома на момент її формулювання, але може бути перевірена у процесі дослідження. Експериментальна гіпотеза повинна ставитися у такі критичні умови її перевірки, щоб вірогідність отримання даних на користь підтвердження чи спростування гіпотетичної емпіричної закономірності була однаковою.

Розробкою і формулюванням гіпотез завершується методологічна частина програми психологічного дослідження. Збір емпіричного матеріалу та наступна статистична обробка дозволяють визначити кількісну оцінку підтвердження (або спростування) кожної висунутої гіпотези.

**2.5 Формулювання мети, завдань, об’єкта та предмета дослідження**

Науковий апарат магістерської роботи (актуальність теми, об’єкт і предмет дослідження, його мета і гіпотеза, завдання дослідження, методи дослідження та ін.) визначають у*вступі*.

Актуальністьобраної теми – це її наукове та практичне значення, тобто усвідомлення того, що нового додасть ця робота до розвитку науки.

Обґрунтування актуальності теми дослідження здійснюють на основі аналізу проблемної ситуації, яка відображає суперечність між реальним станом об’єкта дослідження та сучасними завданнями (наприклад, гендерна толерантність як важливий чинник формування професійної компетентності педагога у сучасному світі). Опис актуальності не повинен бути багатослівним – обсягом 1 – 1,5 сторінки. Одночасно магістрантові потрібно визначити об’єкт і предмет дослідження.

***Об’єкт дослідження*** – це частина реальної дійсності, яка підлягає дослідженню, тобто процес або явище, що породжують проблемну ситуацію й обрані для вивчення.

***Предмет дослідження*** міститься в межах об’єкта і конкретизує, що саме в об’єкті буде досліджуватися.

Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться як загальне і часткове. В об’єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага автора магістерської роботи. Об’єкт і предмет дослідження випливають із сформулюваної теми. Наприклад, тема магістерського дослідження «Соціально-психологічні механізми формування гендерної толерантності у студентів». Частиною реальної дійсності, яка підлягає дослідженню і породжує проблемну ситуацію (об’єкт дослідження), є «гендерна толерантність студентів». «Соціально-психологічні механізми» - це та частина об’єктивної реальності, що буде досліджуватися в об’єкті.

Мета дослідження полягає у встановленні, виявленні наукових фактів, формулюванні закономірностей, обґрунтуванні найбільш ефективних шляхів, умов, прийомів. Тому її формулюють із використанням таких термінів: «визначити», «дослідити», «виявити», «встановити», «обґрунтувати», «довести», «перевірити», «розробити» тощо. Мета розкриває те, що автор хоче визначити при проведенні досліджень (остаточний результат): залежності між чинниками; зв’язки між явищами; умови для усунення недоліків; можливості удосконалення процесу; характер обставин; процес розвитку тощо. У випадку попередньо сформульованої теми метою може бути дослідити соціально-психологічні механізми формування гендерної толерантності у студентів. Від специфіки визначення мети будуть залежати завдання (структура дослідження, логіка побудови, зміст підрозділів) роботи.

Інший варіант мети: визначити взаємозалежності між соціально-психологічними механізмами і рівнями гендерної толерантності у студентів. У першому варіанті дослідник повинен зосередити увагу на визначенні соціально-психологічних механізмів, які визначають формування гендерної толерантності у студентів, тоді як у другому – показати залежність між рівнями сформованості гендерної толерантності у студентів та окремими соціально-психологічними механізмами. Відповідно, у теоретичному розділі потрібно робити акцент на тих дослідженнях, у яких описано такі процеси.

Важливим етапом магістерської роботи є визначення *завдань дослідження*, що випливають із мети. Завдання – це послідовні етапи дослідницької роботи, спрямовані на досягнення поставленої мети. Завдання повинні розкривати, конкретизувати мету дослідження. Завдань визначають декілька, кожне з яких розкриває певний аспект теми. При формулюванні завдань дослідження необхідно враховувати їх взаємозв’язок. Не вирішивши першого завдання, неможливо перейти до другого чи третього. Кожне сформульоване завдання повинно мати рішення, що буде відображене у загальних висновках до роботи.

Перше завдання роботи, як правило, пов’язане з виявленням, уточненням, поглибленням, методологічним обґрунтуванням сутності, структури досліджуваного об’єкта, явища. Дослідник повинен визначитися на основі проаналізованих теорій, концепцій, як він буде розглядати об’єкт дослідження, за якими індикаторами буде його вивчати.

Друге завдання пов’язане з аналізом реального стану предмета дослідження та його зв’язку з об’єктом. Як правило, друге завдання у магістерській роботі передбачає емпіричне дослідження (розробка програми, методів дослідження предмета, об’єкта, результати дослідження) та доведення зв’язку між предметом та об’єктом дослідження. Наприклад, тема магістерської роботи «Вплив гендерних уявлень на мотивацію досягнення студентів»: об’єктом є «мотивація досягнення студентів», а предметом – «гендерні уявлення студентів». Відповідно, завдання дослідження може бути спрямоване на визначення показників мотивації досягнення студентів та виявлення залежності між типом гендерних уявлень та показниками мотивації досягнення у студентів.

Третє завдання у магістерській роботі пов’язане з перетворенням предмета дослідження, тобто виявленням шляхів і засобів підвищення ефективності, удосконалення досліджуваного явища чи процесу (наприклад, разробка умов, прийомів, засобів формування мотивації досягнення з урахуванням гендерного підходу).

Завдання дослідження формулюють чітко і лаконічно: «здійснити…», «проаналізувати…», «вивчити...», «визначити...», «виявити...», «обґрунтувати...», «довести…», «розробити….» тощо. Знання предмета дослідження дозволяє формулювати гіпотезу (див. вище).

Отже, наукова проблема, тема, об’єкт, предмет, мета, завдання дослідження і гіпотеза є структурними елементами наукової роботи, які висвітлюють у вступі магістерської роботи.

**2.6 Методологічні вимоги до написання магістерських робіт із гендерних питань у психології**

Вступ як складник наукової (магістерської) роботи розкриває сутність і стан наукової проблеми, її значущість, необхідність її дослідження. Існує певна послідовність написання вступу наукової роботи (Додаток Б). Вступ починається із обґрунтування доцільності теми – розкриття актуальності. Актуальність та ступінь вивчення проблеми розкриваються шляхом стислого аналізу наукових доробків учених із певного питання і порівняння наявних розв’язків проблеми. На основі визначених протиріч (недостатнього вивчення предмета дослідження) виділяють проблему, яка і зумовлює вибір теми роботи.

Далі у вступі розкривають об’єкт, предмет, мету, завдання, гіпотезу, методи дослідження. У магістерській роботі подають перелік методів дослідження, використаних для досягнення поставленої мети. Щоб отримати достовірні результати, рекомендовано застосовувати різноманітні методи. У методології дослідження гендеру, як і в будь-якій науці, розрізняють епістемологію, методологію і метод дослідження. Епістемологія, чи теорія пізнання, – це інтерпретація суб’єкта й об’єкта пізнання, їх співвідношення, розуміння природи знання його критеріїв. Вибір методів дослідження залежить від методології дослідження, гендерної теорії, яка розкриває і пояснює реальність гендеру. Феміністична теорія і дослідницька практика претендують на створення альтернативних методології і теорії пізнання.

У чому полягає сутність альтернативної методології? Феміністська методологія робить акцент на почуттях, бажаннях, інтересах суб’єкта, включеного у процес пізнання, що має локальний і контекстуальний характер, у якому неможливо ліквідувати почуття і зацікавленість, оскільки дослідник соціальної реальності не позбавлений пристрасності, своєї, можливо, імпліцитної зацікавленості у збереженні і відтворенні наявної соціальної реальності. На відміну від класичного соціального дослідження, у якому соціальну реальність розглядають як об’єктивну, а, відповідно, способи класифікації фактів залежать від природи речей, а не від досвіду, особливого складу розуму суб’єкта пізнання, феміністична критика стверджує, що соціальна реальність контекстуальна, сконструйована цим суб’єктом. Нове знання, здобуте у феміністичному дослідженні, наділяє раніше не помічене буття контекстуальністю, індивідуальністю, іноді унікальністю. Феміністки критикують об’єктивність соціальних досліджень, оскільки у них ігнорується різний досвід, зокрема жіночий, завдання дослідження абстраговані від інтересів жінок. Такий підхід у дослідницькій практиці не дозволяє отримати цілісну інформацію про жіночий світ і концентрує увагу на чоловічому світі і досвіді. У межах феміністської теорії сформувалися чотири епістемологічні вектори – феміністичний емпіризм, позиціонізм, соціальний конструкціонізм і постмодернізм. Чотири методологічні позиції фемінізму, які по-різному інтерпретують співвідношення суб’єкта й об’єкта пізнання, критикують чинні способи створення знання, легітимізують нові теми дослідження, визначають нові міждисциплінарні співвідношення, актуалізують питання про необхідність гендерно чутливого підходу до процесу пізнання. Феміністські дослідниці відкрили гендер як необхідну категорію аналізу, а досвід жінок – як джерело нового знання, й актуалізували питання, як гендерні перспективи дослідника переломлюють його погляд на світ.

Феміністична теорія, використовуючи традиційні методи, надає перевагу так званим якісним методам. Їх переваги у тому, що вони менше нав’язують позицію дослідника і спрямовані на виявлення інших соціальних реальностей. Феміністські дослідниці обґрунтовують необхідність застосування якісних методів дослідження потребами дослідницької практики, тобто якщо необхідно:

з’ясувати значення відповіді опитуваної;

уточнити аспекти думок досліджуваних;

виявити вплив на формування думок;

проаналізувати складні установки;

вийти на мотиваційні інтерпретації;

здійснити інтерпретацію статистичних взаємозв’язків, перш за все випадків, які відхиляються від середньостатистичної норми;

провести аналіз ефектів і процесів набуття індивідуального досвіду як реакції на певні ситуації;

виявити межі репертуару можливостей індивіда.

Однак, як зазначає Дж. Кохлі, мова не йде про те, що отримані в інтерв’ю дані аутентично представляють респондента, що потрібно просто зафіксувати всі його висловлювання, думки. Можливості контролю вимірюваного процесу полягають у підтримуванні інтерсуб’єктивності, яку трактують як баланс між перспективою учасників інтерв’ю і умовами контексту, що досягається участю декількох інтерпретаторів. Валідність у якісному дослідженні розуміють дещо інакше – за допомогою терміна «досвід», що наближено до кількісної методології: дані вважають валідними тоді, коли вони дозволяють «підібратися» до реального досвіду і розповідей про нього, і якщо інтерпретація цього досвіду дає можливість вибудовувати елементи теорії. Якісні методи застосовують у тих випадках, коли необхідно з’ясувати контекст отриманих даних щодо становища жінок, а також закономірностей історій життя і проблематики життєвого світу жінки/чоловіка, процесу конструювання соціальної статі. Наприклад, для того, щоб відстежити мікропроцеси створення гендеру, дослідниці/дослідникові необхідно емпірично й аналітично проникнути у повсякденність і відповісти на запитання, як конкретні, ситуаційно пов’язані практики інтеракції створюють відтворювані структури. Це дозволяє зрозуміти більш загальні макросоціальні питання: як досягається засвоєння структури авторитет-підпорядкування як засобу відтворення соціального панування, яка «соціальна агентура» цього опосередкування, як двостатева культурна система інституалізується через повсякденну практику взаємодії чоловіків і жінок, як у цій практиці відбувається формування біографічного досвіду. Відкриті якісні методи призначені для того, щоб надати можливість респондентам максимально повно висловити релевантні їм суб’єктивні точки зору. Якісні підходи у дослідженні, на відміну від кількісних, не виключають суб’єктивності, а роблять її предметом дослідження. Тематизована суб’єктивність є «сирим» матеріалом, який надалі підлягає вимірюванню, аналізу та інтерпретації. Отже, методична специфіка якісних методів полягає у зміщенні маніпулятивних процедур на оцінювання. Класифікують якісні методи залежно від того, чи масив даних структурований частково чи повністю, і чи відбулося це структурування дослідником, суб’єктом дослідження або ситуацією. Коли повністю структурований масив даних і структурування здійснює дослідник – це метод якісного експерименту, якщо структурування залежить від суб’єкта дослідження – це метод наративного інтерв’ю, від ситуації – інтерпретативні методи. При частковому структуруванні масиву даних використовують лейтмотивні інтерв’ю, групову дискусію та включене спостереження.

При проведенні психологічних досліджень частіше використовують наступні методи:

• теоретичні: індукція та дедукція, аналіз і синтез; порівняння, класифікація, абстрагування, конкретизація, систематизація; узагальнення, формалізація, моделювання: наочно-образні, вербальні, знакові (символічні) та математичні (графіки, гістограми) та інші моделі;

• емпіричні методи: спостереження; усне опитування: бесіда, інтерв’ю; письмове опитування: анкетування, тестування, рейтинг; експеримент, узагальнення незалежних характеристик, аналіз документів і продуктів діяльності;

• методи математичної статистики, які використовують для порівняння результатів різних вибірок, для встановлення статистичного зв’язку між даними, для визначення відмінностей у результатах дослідження тощо.

Остаточне редагування вступу слід здійснювати після написання магістерської роботи. Зразок вступу подано у Додатку Б.

Основна частина роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починають із нової сторінки. При роботі над розділами потрібно враховувати принципи зв’язності між окремими розділами та пунктами одного розділу. Такий принцип реалізовано за умови, коли існує зв’язок, плавний, логічний перехід від одного розділу до іншого, який автор фіксує у висновку до розділу попереднього.

Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку чи обґрунтуванням застосованих методів дослідження (у другому розділі магістерської роботи). У кінці кожного розділу формулюють висновки зі стислим викладом результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць. Висновки рекомендовано формулювати ретельно, точно, не переобтяжуючи їх цифровими даними та додатковими окремими викладками. Висновки повинні містити узагальнення, але не стислий виклад, звіт про пророблену роботу у параграфі чи розділі. Їх обґрунтування повинно міститися в попередньому викладі. Висновки полегшують читачеві оцінку та використання результатів дослідження, а самому виконавцю роботи слугують засобом самоперевірки.

Перший розділ присвячують, як правило, теоретичному обґрунтуванню питання. Наприклад, у роботі з гендерних питань автор повинен визначити методологічну основу дослідження, звернути увагу на теорії гендеру, гендерні підходи до наукового дослідження. Назва розділу має відображати сутність проблеми. Наприклад, «Теоретико-методологічний аналіз соціально-психологічних механізмів формування гендерної толерантності у студентів». Не слід використовувати загальні формулювання «Теоретична частина», «Теоретичний розділ», «Теоретичне обґрунтування» тощо. Теоретичний розділ зазвичай містить 2-3 підрозділи.

Невід’ємною частиною першого розділу є огляд наукових джерел із досліджуваного питання. В огляді літератури стисло окреслюють основні етапи розвитку наукової думки щодо певної проблеми, критично висвітлюють роботи попередників, їх різні погляди, називають ті питання, що залишились невирішеними, визначаючи таким чином місце магістерської роботи у розв’язанні проблеми. Бажано завершити огляд літератури коротким резюме щодо необхідності проведення досліджень у певній галузі. У магістерській роботі доцільно спочатку з’ясувати суть того психологічного явища, яке є об’єктом дослідження, розкрити його структуру, визначити чинники, механізми формування тощо. Наприклад, тема «Вплив гендерних уявлень на успішність у молодшому шкільному віці» може містити такі пункти:

1.1. Психологічні чинники успішності у молодшому шкільному віці. З цією метою дослідник аналізує відповідні теорії, констатує, як у них розглядаються ці питання, класифікує чинники успішності тощо. Оскільки у наступному пункті потрібно здійснити теоретичний аналіз предмета дослідження, то наступний пункт буде присвячений аналізу гендерних уявлень.

1.2. Поняття гендерних уявлень у різних психологічних концепціях. Аналіз теорій, що розкривають поняття «гендерні уявлення», механізми їх формування тощо.

1.3. Особливості формування гендерних уявлень у молодшому шкільному віці та їх вплив на поведінку.

Відповідно, такий аналіз має завершитися узагальненням, як у дослідженні будуть розглядатися гендерні уявлення, які їх індикатори визначення.

Оскільки магістрант повинен добре володіти знаннями про формування вибірки дослідження, то слід описати основні вимоги щодо неї.

Вибіркове спостереження є найпоширенішим з усіх видів несуцільного спостереження. Під час проведення вибіркового спостереження вивчають не всі одиниці досліджуваного об’єкта, а лише деяку відібрану їх частину. Однак спостереження організоване так, що ця частина відібраних одиниць відображає всю сукупність наче у зменшеному масштабі. Загальну сукупність однорідних об’єктів (одиниць), з якої здійснюється відбір для дослідження, у статистиці називають генеральною сукупністю.

Відібрана для обстеження частина генеральної сукупності має назву **вибірки** або **вибіркової сукупності**. На підставі результатів дослідження вибіркової сукупності можна зробити висновки про властивості генеральної сукупності, тобто теоретичні характеристики замінити статистичними.

Вибірку вважають репрезентативною, якщо кожен елемент генеральної сукупності має однакову ймовірність (рівну можливість) потрапити у вибірку і відбір здійснюють випадково за схемами, розробленими математичною статистикою, а також коли обсяг вибіркової сукупності є достатнім. Обcяг вибірки — число випадків, включених у вибіркову сукупність. За статистичними міркуваннями рекомендовано, щоб число випадків становило не менше 30 – 35.

Існує декілька способів, за допомогою яких можна конструювати вибірки, щоб забезпечити їх репрезентативність. Найбільш доцільним із них є рандомізація. Якщо кожний член генеральної сукупності отримує рівну вірогідність бути включеним у вибірку, процедура відбору розглядається як рандомізація, а сама вибірка зветься рандомізованою. Рандомізована вибірка гарантує, що підгрупа суб’єктів відібрана з генеральної сукупності так, що вірогідність її вибору була така ж сама, як і вірогідність вибору будь-якої іншої групи досліджуваних із тієї ж генеральної сукупності. В експерименті щодо зумовленості агресивних виявів фрустрацією рандомізовані вибірки для експериментальних умов «ображання і дратування», з одного боку, і «не-дратування» — з іншого, застосовано для того, щоб індивідууми всіх вікових груп, статі, рівня освіти, релігійних переконань тощо мали рівні шанси бути обраними. Це не означає, що все різноманіття видів досліджуваних у генеральній сукупності має бути репрезентоване у вибірці. Наприклад, людина з 20-ма роками освіти мала значно меншу вірогідність опинитися у цій вибірці, ніж людина з 12-річною освітою. Віртуально кожний параметр тесту вірогідності репрезентації у вибірці різних суб’єктів базується на положенні, що рандомізований вибір був здійснений на якомусь етапі формування вибірки. Слід ураховувати, що й рішення щодо статистичного відхилення нульової гіпотези відносно розбіжностей між середніми показниками теж пов’язане з процедурою рандомізованого формування вибірки.

Рівномірні і нерівномірні вибірки. Якщо не існує певних обмежень щодо можливого включення кожного суб’єкта з генеральної сукупності у певну вибірку, або якщо обмеження, які накладаються на нього, не заважають забезпечити істинну репрезентативність популяції, дослідники вважають, що обрана ними вибірка є рівномірною. Причина для такого припущення може бути з’ясована в термінах природи теоретичного вірогіднісного розподілу в статистиці, який базується на існуванні безкінечної кількості подібних можливих вибірок. Якщо вона з рівною кількістю об’єктів була незалежно від іншої обрана із генеральної сукупності, і їх середні показники відносно частотного розподілу були виміряні, то середні арифметичні показники такої дистрибуції (розподілу) будуть дорівнювати середнім значенням популяції. Це досить складне твердження є не що інше, як констатація того, що вибірка є рівномірною. Скажімо, якщо середній показник інтелекту у вибірці належить до середніх значень розподілу інтелекту, який складає 100 одиниць, тоді ця вибірка є рівномірною і рівномірно відбиває середній показник усієї популяції незалежно від конкретної величини середніх показників цієї вибірки.

Звідси висновок: нерівномірною є вибірка, для якої розподіл показників частотності середніх значень того параметру, що вивчається, не буде дорівнювати параметру популяції. Будь-яке обмеження на можливе включення індивідуму з генеральної сукупності у вибірку робить останню нерівномірною, нерепрезентативною відносно генеральної сукупності, для якої результати дослідження вважаються такими, що адекватно описують ситуацію. Наприклад, учений може висунути гіпотезу, що певна експериментальна процедура підвищить показник інтелекту в експериментальній групі порівняно з контрольною. При доборі досліджуваних для цих вибірок будь-яке обмеження, яке зменшує шанси обрати конкретних досліджуваних у ту чи іншу вибірку, буде призводити до нерівномірності вибірок.

Таким чином, нерівномірною за визначенням є така вибірка, яка не є репрезентативною через певні обмеження, що були внесені при доборі досліджуваних.

Отже, важливою властивістю вибірки є її репрезентативність, тобто ступінь адекватності характеристик досліджуваних (вік, освіта, стать, соціально-економічні умови існування тощо) відповідним характеристикам популяції, на яких планується поширити експериментальні результати. Ступінь репрезентативності визначає, серед інших факторів, зовнішню валідність експерименту, тобто ступінь відповідності реального експерименту об’єктивній реальності, що вивчається за його допомогою.

При формуванні вибірок важливо забезпечити адекватний розподіл досліджуваних на групи, які вивчають у різних експериментальних умовах. Це робиться з урахуванням критерію еквівалентності учасників експерименту, що означає необхідність урахування всіх значущих їх характеристик, розбіжності в яких можуть суттєво вплинути на перебіг і характеристики досліджуваних явищ.

Крім рандомізації, тобто стратегії випадкового відбору досліджуваних, існують й інші стратегії. Справа в тому, що навіть цей найбільш розповсюджений підхід до відбору досліджуваних припускає вірогідність випадкових помилок, найбільш типовими з яких вважають такі.

Помилки типу «Б». У вибірку випадково може потрапити непропорційно велика кількість досліджуваних, які різко відрізняються від інших учасників експерименту, скажімо, високими показниками інтелекту, низькою інтровертованістю, більшою демократичністю, ніж типові представники генеральної сукупності. Ці «нерепрезентативні» індивідууми можуть спричинити так зване «забруднення» експериментальних даних.

Наявність помилок типу «Б» у вибірці може збільшити шанси помилкового відхилення або прийняття нульової гіпотези залежно від того, у яку з вибірок (експериментальну чи контрольну) потрапили суб’єкти такого типу.

Помилки типу «Є». Навіть якщо помилок типу «Б» вдалося уникнути і вибірка відповідає за усіма важливими показниками генеральній сукупності, випадкові зміни у фізичному чи соціальному оточенні під час експерименту можуть непередбачено вплинути на показники залежної змінної цілої підгрупи (експериментальної чи контрольної).

У підручнику з експериментальної психології Андерсона і Борковські наведено такий приклад помилки при проведенні соціально-психологічного експерименту на оцінку толерантності до тривоги. В обох групах досліджуваних (експериментальній і контрольній) пропонували для наступного пригадування слова, що мали нейтральну та емоційно забарвлену конотацію. Одній із груп дали інструкцію просто пригадати усі слова, а іншу повідомили, що це тест на толерантність до тривоги.

Сталося так, що один із суб’єктів першої підгрупи запідозрив, що експеримент має якусь іншу мету, ніж перевірку запам’ятовування, і публічно розкритикував його. Звичайно, що ставлення суб’єктів до експерименту різко змінилося.

Помилки типу «R» пов’язані з попереднім досвідом та умовами життя досліджуваних і можуть суттєво впливати на їхню поведінку в експериментальних умовах.

Як зменшити кількість помилок, пов’язаних із формуванням вибірок?

Щоб знизити вірогідність упливу нерепрезентативних вибірок, тобто помилок типу «S», рекомендовано застосовувати великі, або стратифіковані, вибірки. Велика вибірка знижує вірогідність помилок, бо зменшується варіабельність статистичного розподілу розбіжностей між середніми показниками залежної змінної окремих досліджуваних. Чим більша вибірка, тим ближчими є середні показники розподілу вибірки і популяції. Проте занадто великі вибірки підвищують вірогідність відхилення нульової гіпотези, якщо фактично експериментальний вплив міг і не призводити до надійного ефекту. Тому рекомендовано обирати помірні за чисельністю вибірки — до 25 осіб у кожній із підгруп, за даними одних авторів, або до 30-35 осіб — за даними інших.

Логіка відбору помірних вибірок полягає в тому, що якщо різниця між середніми арифметичними виявляється достатньо великою при значній стандартній помилці, зумовленій величиною N, ця різниця має більше шансів бути науково значущою, ніж при більш численних вибірках. Існує статистичний прийом omega, який дослідники застосовують, щоб визначити наукову значущість експериментальних результатів.

Інших можливих випадкових помилок, пов’язаних із формуванням вибірок (помилки типу G і R), можна уникнути за допомогою застосування спеціальних експериментальних планів (див. Експериментальна психологія). Із можливими помилками при відборі рандомізованих вибірок допомагає впоратись стратометрична стратегія відбору досліджуваних. Зміст її полягає в тому, що в генеральній сукупності виокремлюють страти — групи людей із різними показниками певних властивостей. Потім із кожної зі страт рандомізовано і пропорційно обирають реальних учасників експерименту.

Важливим фактором при застосуванні стратифікації є наявність попередньої інформації про те, що показник, за яким здійснюється ця процедура, може бути дійсно релевантним результатам експерименту. Інакше стратифікація може виявитися марною тратою часу й зусиль. Показник, за яким вона здійснюється, повинен суттєво корелювати з вимірами залежної змінної, щоб виправдати зусилля на здійснення цієї процедури.

Поширеною є також стратегія попарного відбору, коли в експериментальну і контрольну групи добираються досліджувані, еквівалентні за значеннями проміжних змінних. Для цього проводиться попереднє тестування за значущими змінними. За його результатами складаються пари досліджуваних із приблизно рівними значеннями вимірюваних змінних (один досліджуваний пари призначається в експериментальну групу, другий – у контрольну). Різновидом цієї стратегії є відбір груп досліджуваних, вирівняних за всіма показниками, крім того, який цікавить експериментатора і яким він маніпулює.

Інколи, якщо неможливо створити репрезентативну групу, використовують реальні групи. Застосування таких груп може призвести до змішування показників незалежної змінної та індивідуальних відмінностей, у зв’язку з чим виникає необхідність застосувати спеціальний квазіекспериментальний план (див. Експериментальна психологія). Можливо, найбільш надійним підходом до подолання різних типів помилок, пов’язаних із формуванням вибірок, є реплікація (повтор) експерименту з додатковими рандомізованими групами. Його здійснюють у двох варіантах.

Рекомендують (зокрема Lindquist, 1953) підбирати декілька рандомізованих вибірок з однієї генеральної сукупності і досліджувати кожну з них тільки в одній із декількох (скажімо, двох) експериментальних ситуаціях. Наприклад, якщо в районі налічується 50 шкіл, дослідник може рандомізовано відібрати 16 із них, потім так само запропонувати досліджуваним восьми з цих шкіл експериментальний вплив, решті — створити «контрольні» умови. Після цього підраховують сумарні за різними вибірками (по 8 шкіл у кожній) усереднені показники залежної змінної. Є всі підстави очікувати, що, попри можливі випадкові помилки, пов’язані з індивідуальними, ситуаційними та іншими розбіжностями між підгрупами досліджуваних, вплив різних експериментальних умов буде помітним.

Другий варіант цього підходу передбачає збільшення кількості рандомізованих вибірок, у кожній із яких створюють експериментальні та контрольні групи.

Види плану побудови груп із вибірок.

Виділяють декілька основних видів плану побудови груп:

1. Дослідження з експериментальною і контрольною групами, які ставлять в різні умови.
2. Дослідження з експериментальною і контрольною групами із залученням стратегії попарного відбору.
3. Дослідження з використанням тільки однієї групи – експериментальної.
4. Дослідження з використанням змішаного плану – всі групи ставлять в різні умови.

У другому розділі обґрунтовують вибір напрямку досліджень, розробляють загальну методику проведення емпіричного дослідження, наводять методи, методики дослідження, вказуючи, які шкали цих методик спрямовані на прогнозування відповідних діагностичних вимірів досліджуваної проблеми, описують вибірку дослідження. Інакше кажучи, в основу другого розділу закладається опис методик та результатів дослідження. Не слід називати розділ «Практична частина», «Експериментальна частина». Доцільні назви «Емпіричне вивчення гендерних особливостей формування самооцінки у молодшому шкільному віці» чи «Емпіричне дослідження соціально-психологічних механізмів формування гендерної толерантності у студентів». У розділі описують результати спостережень, методик визначення прогностичних критеріїв, анкетувань, бесід тощо. Проводять їх аналіз, узагальнюють дані, визначають певні групи даних, тенденції, роблять практичні висновки і рекомендації. Інтерпретація та аналіз результатів дослідження мають відповідати гіпотезі, що сформульована на початку роботи. Магістрант повинен висвітлити те нове, що він вносить у розробку проблеми, порівняти його із даними інших дослідників та практиків. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором. Як правило, другий розділ магістерської роботи містить 2-3 підрозділи. Якщо другий розділ передбачає висвітлення результатів емпіричного дослідження, то першим пунктом розділу повинно бути обґрунтування програми дослідження. Дослідникові слід описати методику проведення, обґрунтувати вибір методів і вибірку дослідження. Особливо варто звернути увагу на опис етапів дослідження, які будуть визначати логіку опису та інтерпретації результатів дослідження.

Після інтерпретації результатів дослідник повинен зіставити висунуту гіпотезу з отриманими результатами. Теоретико-експериментальний аналіз може зумовити три наслідки.

1. Установлено повний чи достатньо повний збіг гіпотези, теоретичних передумов із результатами досліду. При цьому додатково групують отриманий матеріал досліджень так, щоб із нього випливали основні положення розробленої раніше гіпотези, яка перетворюється на доведене теоретичне положення.

2. Експериментальні дані лише частково підтверджують положення гіпотези, а в тій чи іншій частині суперечать їй. У цьому випадку гіпотезу змінюють і переробляють так, щоб вона найповніше відповідала результатам експерименту. Найчастіше після цього виконують додаткові корегувальні експерименти з метою підтвердження робочої гіпотези, після чого вона також перетворюється на теорію.

3. Гіпотеза не підтверджується експериментом. Тоді її критично аналізують і повністю переглядають. Потім проводять нові експериментальні дослідження з урахуванням нової робочої гіпотези. Негативні результати наукової роботи зазвичай не відкидають, у багатьох випадках вони допомагають отримати правильні уявлення про об’єкти, явища та процеси. Після виконаного аналізу ухвалюють остаточне рішення, яке формулюють як висновки або пропозиції чи рекомендації.

**Оформлення висновків до магістерських робіт**

У висновках викладають найбільш важливі результати, одержані в роботі. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан вивчення проблеми. Далі викладають результати дослідження, які базуються на висновках до кожного розділу. Найзручніше формулювати висновки відповідно до поставлених завдань. У висновках необхідно наголосити на ефективності пропонованих у магістерській роботі ідей, викласти рекомендації щодо їх використання.

**Вимоги до оформлення додатків**

До додатків доцільно включити допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи:

- методики, які були апробовані у процесі виконання магістерської роботи;

- таблиці, схеми, рисунки;

- анкети й опитувальники (як зразок в 1 примірнику);

- практичні рекомендації.

Кожен додаток має свій заголовок і починається з нової сторінки, їх кількість не обмежена. Позначають їх великими літерами української абетки (за винятком літер Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, ь), наприклад, «Додаток А». Нумерацію сторінок магістерської роботи, на яких розміщені додатки, не проводять.

**Оформлення магістерської роботи**

Роботу виконують на одній сторінці аркуша білого паперу формату А4 (210х297 мм). Текст набирають шрифтом Times New Roman 14, між рядками інтервал – 1,5 (30 рядків на сторінку). Поля таких розмірів: ліве – 25 мм, праве – 15 мм, верхнє і нижнє – 20 мм. Нумерацію сторінок подають арабськими цифрами без знака №. Титульний аркуш – перша сторінка магістерської роботи. Його включають до загальної нумерації сторінок, проте не нумерують. На наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Кожен розділ слід починати з нової сторінки, відстань між підрозділами, між заголовком і текстом має становити 1 рядок. Нумерація сторінок, розділів, підрозділів, пунктів і підпунктів, рисунків, таблиць подають арабськими цифрами, додатків – великими українськими літерами. Такі структурні частини, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел додатки не мають порядкового номера у змісті роботи.

Таблиці, рисунки (ілюстрації) подають безпосередньо після абзацу, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці: *Рисунок 2.3 або Таблиця 1.2* (курсивом), що означає третій рисунок другого розділу або друга таблиця першого розділу. Позначка *Таблиця 1.2* ставиться у правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці, який розміщується над таблицею. Позначку *Рисунок 1.2* та назву рисунка розміщують під ілюстрацією. Заголовки в таблиці слід починати з великої літери, підзаголовки – із малих, якщо вони є продовженням заголовків, та з великих, якщо вони є окремими реченнями. При переносі частини таблиці на інший аркуш слово «Таблиця», номер її і назву вказують один раз праворуч над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова *Продовження таблиці 1.2.*

При написанні роботи потрібно давати покликання на літературні джерела, з яких запозичені матеріали. Оформлення покликання в тексті: [3, с. 63] – означає, що цитата запозичена із 63 сторінки 3 джерела в бібліографії. Покликання на декілька видань оформлюють так: [5; 7; 10; 23] (вказують порядкові номери у списку джерел). В окремих випадках, коли номер сторінки вказати неможливо, скажімо, в Інтернет-публікації, покликання оформляють так: [23], де 23 – номер джерела у списку. При покликанні на ілюстрацію вказують: *Рисунок 1.2,* на таблицю – у *Таблиці 1.3.*

Числа та знаки у тексті. Великі круглі числа (тисячі, мільйони, мільярди) зручніше писати у вигляді поєднання цифр зі скороченням тис., млн., млрд., наприклад, 6 тис., 12 млн., 14 млрд. Знаки №, §, % у тексті можуть стояти тільки біля цифри. Якщо такі знаки застосовано без поєднання з числом у цифровій формі, то їх замінюють словами. Довільні скорочення слів застосовувати неприпустимо. Щоб правильно користуватись скороченнями, слід звертатись до словників прийнятих скорочень, які можна знайти у довідкових виданнях.

**Оформлення списку використаних джерел**

Список наукових джерел є обов’язковим елементом магістерської роботи. Змістовність списку дає уявлення про те, наскільки глибоко студент зумів вивчити стан досліджуваної проблеми і як він володіє предметом дослідження. За рахунок включеного у магістерську роботу списку літератури стає можливим скоротити деякі цитовані матеріали та виклад окремих положень у тексті. У списку використаних джерел подають перелік підручників, посібників, статей із журналів, брошур, довідників, інтернет-джерел тощо, які використовували під час виконання роботи (не менше 80 найменувань); укладають його відповідно до вимог оформлення списку бібліографічних джерел, в алфавітному порядку. Елементи бібліографічного опису відокремлюють умовними розділовими знаками: крапкою (.), двокрапкою (:), комою (,), крапкою і комою (;), похилою лінією (/), двома похилими лініями (//) тощо. У бібліографічних описах застосовують деякі чітко визначені скорочення. Застосовувати довільні скорочення слів не слід.

Узагальнено бібліографічний опис книги містить відомості про автора (чи авторів), назву видання, його характер і призначення, відомості про авторство, повторність видання, місце видання (місто, видавництво або установа, що здійснили видання), рік видання, кількість сторінок. Відомості про автора (чи авторів) складаються з його прізвища (у називному відмінку) та ініціалів: Іванченко В. П. Назву видання вказують у такому вигляді й послідовності, як і на його титульній сторінці. Скорочувати слова у назві не можна. У додаткових елементах бібліографічного опису застосовують уніфіковані скорочення (їх буде наведено у конкретних прикладах бібліографічних описів далі).

При потребі назву видання доповнюють деякими додатковими відомостями, які характеризують його тип (монографія, довідник, навчальний чи методичний посібник тощо), офіційний характер видання, переклад з іншої мови тощо. Перед першими відомостями цієї групи ставлять двокрапку (:). Різні відомості відокремлюють крапкою. Відомості про авторство наводять тоді, коли книгу написано колективом із трьох і більше авторів. До них відносять також відомості про тих осіб, що брали участь у створенні книги (це може бути відповідальний редактор, перекладач тощо). Перед відомостями про авторство ставлять умовний розділовий знак у вигляді похилої лінії (/). Відомості про повторність видання наводять уніфіковано, незалежно від того, як вказано у самому виданні. Спочатку арабськими цифрами вказують порядковий номер видання, до якого через дефіс додають відмінкове закінчення, наприклад: 3-є випр. і доп. вид. Місце видання, тобто місто, у якому знаходиться видавництво або установа, що здійснила видання, вказують повністю у називному відмінку. Назву видавництва або установи, що здійснила видання, наводять у називному відмінку, стисло, так, як це зроблено у самому виданні. Між попереднім елементом опису і назвою видавництва ставлять двокрапку. Назву видавництва у лапки не беруть, наприклад: Київ : Генеза. Рік видання завжди вказують арабськими цифрами (без буквених позначень) і відокремлюють від попереднього елемента комою. Кількість сторінок дає уявлення про обсяг друкованої праці. Вказують кількість сторінок арабськими цифрами з додаванням позначення одиниці підрахунку: «с» (сторінки). У кожному конкретному виданні елементи бібліографічного опису конкретизуються і мають деякі специфічні особливості.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№з/п** | **Критерії оцінювання** | **Рівень відповідності критерію**  **(бали)** | | | **Максимальна кількість балів за критеріями** |
| *Низький* | *Середній* | *Високий* |
| 1. | Відповідність назви змісту роботи | 0-3 | 4-7 | 8-10 | 10 |
| 2. | Обґрунтованість актуальності дослідження | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| 3. | Науковість у формулюванні об’єкта, предмета і мети дослідження | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| 4. | Відповідність вимогам формулювання гіпотези | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| 5. | Використання нової наукової літератури для аналізу проблеми у теоретичній частині | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| 6. | Дотримання стилістичних норм наукової мови | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| 7. | Змістовна відповідність теоретичної і практичної частин роботи | 0-3 | 4-7 | 8-10 | 10 |
| 8. | Адекватність застосованих методів та методик дослідження | 0-3 | 4-7 | 8-10 | 10 |
| 9. | Наявність математико-статистичного аналізу даних (чи якісного аналізу відповідно до специфіки роботи) | 0-3 | 4-7 | 8-10 | 10 |
| 10. | Повнота висновків та рекомендацій за результатами дослідження | 0-3 | 4-7 | 8-10 | 10 |
| 11. | Оформлення роботи відповідно до вимог | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 5 |
| 12. | Аргументованість усного захисту результатів дослідження | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 10 |
| 13. | Компетентність у відповідях на запитання при захисті результатів дослідження | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 10 |
| Разом: | | | | | 100 |

ГЛОСАРІЙ

**Абстрагування** – виділення в об’єкті основних значущих ознак і відхилення втоpинних, несуттєвих.

**Аналіз** – спосіб наукового дослідження, за яким явище поділяють на складники з метою вивчення його окремих частин.

**Аналогова проблема** (аналогічні способи вирішення) – характерна для групи практичних проблем. Поставлена проблема такого виду не завжди потребує нового способу вирішення (навіть за умови існування нових фактів).

**Бесіда** – метод отримання інформації шляхом безпосереднього спілкування дослідника з респондентом.

**Валідність** (англ. valid – дійсний, придатний) – комплексна хаpактеpистика методу (методики), яка вказує на його придатність до використання (об’єктивність, діагностична сила, репрезентативність, точність, надійність).

**Верифікація** – процедура емпіричної перевірки твердження на відповідність фактичному стану речей.

**Вибір теми** – перший, а тому визначальний етап дослідження. Тема повинна бути обрана свідомо, а інтерес до теми, прагнення вирішити поставлене наукове завдання повинні постійно супроводжувати дослідника.

**Вимірювання** – процедура визначення числового значення певної величини за допомогою одиниці виміру.

**Гіпотеза** – науково обґрунтоване припущення, що висувається для пояснення якого-небудь процесу, яке після перевірки може виявитись дійсним або хибним.

**Дедукція** – спосіб наукового дослідження, при якому часткові положення виводяться із загальних.

**Детермінізм** характеризується розвитком об’єктивної причинної зумовленості явищ.

**Діагностична сила** (роздільна здатність) – характеристика, яка вказує на здатність методу (методики) диференціювати досліджувані об’єкти за вимірюваною ознакою, тобто розподіляти їх як мінімум на три групи: з низьким рівнем вираженості ознаки, середнім та високим.

**Діалектика** – фундаментальний науковий принцип дослідження багатопланової і суперечної дійсності в усіх її проявах.

**Діалектичний підхід** – дає змогу обґрунтувати причинно-наслідкові зв’язки, процеси диференціації та інтеграції, постійну суперечність між сутністю і явищем, змістом і формою, об’єктивність в оцінюванні дійсності.

**Дослідницька діяльність** – особливий вид діяльності педагога, відмінний від дидактичної, виховної і наближений до наукової за своїм складом, функціями та технологіями виконання.

**Дослідно-експериментальна робота** – поєднання пошуку найбільш ефективної педагогічної системи через дослідну роботу, розробку програми експерименту та її реалізацію.

**Експеримент** – апробація знання досліджуваних явищ у контрольованих або штучно створених умовах.

**Експеримент** – комплексний метод дослідження, при якому відбувається активний вплив на досліджуване явище шляхом створення спеціальних умов (введення експериментальних факторів), що відповідають меті дослідника.

**Експертна оцінка** – оцінка, побудована на використанні професійного досвіду та інтуїції спеціалістів під час розв’язування аналітичних завдань, особливо при прогнозуванні розвитку економічних ситуацій.

**Емпіричне дослідження** – особливий вид практичної діяльності, що існує всередині науки. Така діяльність потребує специфічних здібностей: мистецтва експериментатора, спостережливості польового дослідника, особистої контактності і такту психологів та соціологів, які займаються проведенням досліджень, та ін.

**Емпіричний етап** – етап дослідження, пов'язаний із отриманням та первинною обробкою початкового фактичного матеріалу: емпіричних і наукових фактів.

**Завдання діяльності** – потреба, яка виникає за певних умов і може бути реалізована завдяки визначеній структурі діяльності.

**Завершальна стадія науково-дослідного процесу** – стадія узагальнення, апробації та реалізації результатів дослідження.

**Закон** – внутрішній суттєвий зв’язок явищ, що зумовлює їх закономірний розвиток.

**Ідея** – продукт людського мислення, форма відображення дійсності.

**Ізоформізм** – відношення об’єктів, що відбивають тотожність їх побудови.

**Індукція** – спосіб наукового дослідження, при якому за частковими фактами і явищами встановлюють загальні принципи і закони.

**Інформетрія** – наука, що вивчає математичні, статистичні методи і моделі та їхнє використання для кількісного аналізу структури й особливостей наукової інформації, закономірностей процесів наукової комунікації, у тому числі виявлення самих цих закономірностей.

**Концептуальність** – визначення змісту, суті, смислу того, про що йде мова.

**Концепція** – система поглядів, система опису певного предмета або явища, визначення його побудови, функціонування, що сприяє його розумінню, тлумаченню, вивченню головних ідей.

**Мета діяльності** зумовлена певною потребою, задоволення якої потребує певних дій.

**Мета дослідження** – очікуваний кінцевий результат. Мета визначає стратегію і тактику дослідження, загальну його спрямованість і логіку.

**Метод** – (гр. methodos) – спосіб пізнання, дослідження явищ природи і суспільного життя.

**Методика** – (гр. methodike) – сукупність методів, прийомів проведення будь-якої роботи; вчення про особливості застосування окремого методу чи системи методів.

**Методологія** (гр. methodos – спосіб, метод і logos – наука, знання) – вчення про правила мислення при створенні теорії науки, вчення про науковий метод пізнання й перетворення світу.

**Моделювання** – метод наукового пізнання, сутність якого полягає у дослідженні моделі об’єкта пізнання на основі абстрактно-логічного мислення за принципами наочності, об’єктивності.

**Надійність методу** – характеристика, яка вказує на його здатність методу давати однакові результати при дослідженні однакових об’єктів в однакових умовах (забезпечувати відтворюваність результатів).

**Наука** – сфера людської діяльності, спрямована на вироблення нових знань про природу, суспільство і мислення.

**Наукова ідея** – інтуїтивне пояснення явища (процесу) без проміжної аргументації, без усвідомлення всієї сукупності зв’язків, на основі яких робиться висновок.

**Наукова проблема** – питання, що потребує наукового вирішення; завдання для пошуку невідомого; сукупність нових діалектично складних теоретичних або практичних питань, які суперечать наявним знанням або прикладним методикам у конкретній науці і потребують вирішення за допомогою наукових досліджень.

**Наукове дослідження** – діяльність, свідомо спрямована на отримання нового наукового продукту, що є оригінальним, неповторним, суспільно значущим; цілеспрямоване пізнання, результати якого є системою понять, законів і теорій.

**Наукові положення** – це виражені у вигляді чітких формулювань основні наукові ідеї, як прийняті за основу при виконанні дослідження, так і знову висунуті автором.

**Науково-дослідний процес** – чітко організований комплекс дій, спрямований на отримання нових знань, що розкривають суть процесів і явищ у природі і суспільстві, з метою використання їх у практичній діяльності людей.

**Наукометрія** – система вивчення наукового, конструктивного знання за допомогою кількісних методів.

**Об’єкт дослідження** – явище або процес, які породжують проблемну ситуацію і на які спрямований процес пізнання.

**Опитування** – метод, який полягає в тому, що інформацію збирають шляхом реєстрації показників, отриманих у результаті опитування людей.

**Організаційна стадія науково-дослідного процесу** – низка процедур, які виконують на початковому етапі кожного наукового дослідження.

**План** – «скелет» роботи, який компактно відображає послідовність викладення матеріалу. Планом є складений у визначеному порядку перелік підрозділів: питань, які повинні бути висвітлені в кожному розділі.

**План-проспект** – реферативний виклад розміщених у логічному порядку питань, за якими надалі буде систематизуватися весь зібраний матеріал.

**Поняття** – думка, відбита в узагальненій формі, що відбиває суттєві й необхідні ознаки предметів та явищ, а також їх взаємозв’язки.

**Порівняння** – процес зіставлення предметів або явищ дійсності з метою встановлення подібності чи відмінності між ними, а також віднайдення загальних ознак, що можуть бути властивими двом або кільком об’єктам дослідження.

**Предмет дослідження** – найбільш значущі властивості об’єкта, окремі його аспекти, сегменти чи взаємозв’язки, які підлягають вивченню.

**Прикладні дослідження** – спрямовані на визначення способів використання законів природи для створення нових і вдосконалення чинних способів і засобів людської діяльності.

**Принцип** – правило, що виникло в результаті об’єктивно осмисленого досвіду.

**Продукт діяльності** – результат трансформації предмета у процесі діяльності.

**Процедури діяльності** – технологія (спосіб, метод) одержання бажаного продукту.

**Процес наукового дослідження** – сукупність послідовних дій, спрямованих на досягнення поставленої мети й отримання визначених наукових результатів.

**Рейтинг** (англ. rating – оцінювати, визначати клас, розряд) – ступінь популярності якоїсь особи, організації, групи, їхньої діяльності, програм, планів, політики у певний час; виводять шляхом голосування, соціологічних опитувань, анкет, на основі чого визначається місце, яке вони посідають серед інших.

**Репрезентативність** – характеристика, яка вказує на здатність методу (методики) розповсюджувати (переносити) результати, отримані при дослідженні частини об’єктів, на всі об’єкти, що входять до відповідної групи.

**Розробка** – процес перетворення нової наукової та науково-технічної інформації у форму, придатну для впровадження у практику.

**Синтез** – об'єднання частин у ціле з метою встановлення зв’язків між ними.

**Спостереження** – систематичне, цілеспрямоване, спеціально організоване сприймання предметів і явищ об’єктивної дійсності, які виступають об’єктами дослідження.

**Структура діяльності** – предмет, засіб, процедури, умови, продукт діяльності.

**Судження** – думка, у якій за допомогою зв’язку понять стверджують або заперечують що-небудь. Судження про предмет або явище можна отримати або через безпосереднє спостереження будь-якого факту, або опосередковано – за допомогою умовиводу.

**Тема** – намічений результат дослідження, спрямований на вирішення конкретної проблеми.

**Тема наукового дослідження** – відображає проблему в її характерних рисах, окреслюючи межі дослідження, конкретизуючи основний задум та створюючи передумови успіху роботи в цілому.

**Теоретичний етап дослідження** – етап, пов’язаний із глибоким аналізом фактів, проникненням у суть досліджуваних явищ, пізнанням та формулюванням у якісній та кількісній формі законів, тобто з поясненням явищ.

**Теоретичні методи дослідження** – методи, мета яких полягає у встановленні закономірних зв’язків між явищами, формулюванні законів і закономірностей їх розвитку і на цій основі передбаченні нових явищ.

**Узагальнення** – комплекс послідовних дій для зведення конкретних одиничних фактів у єдине ціле з метою виявлення типових рис і закономірностей, притаманних досліджуваному явищу.

**Умови діяльності** – характеристика оточення суб’єкта у процесі діяльності, соціальні умови, просторові та часові чинники тощо.

**Фоpмалізація** – виклад знань у вигляді понять, суджень, гіпотез, теорій, законів.

**Фундаментальні дослідження** – спрямовані на відкриття та вивчення нових явищ і законів природи, на створення нових принципів дослідження, їхньою метою є розширення наукового знання суспільства, встановлення того, що може бути використане в практичній діяльності людини.

**СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ**

1. Білуха М. Т. Основи наукових досліджень : підручник для студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів. Київ : Вища школа, 1997. 271 с.

2. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. Методологія і організація наукових досліджень. Київ : Центр учбової літератури, 2014. 142 с.

3. Дудченко А. А. Основы научных исследований : учебное пособие. Київ : Т-во «Знання», КОО, 2000. 114 с.

4. Ковальчук В. В., Моїсеєв Л. М. Основи наукових досліджень : навчальний посібник, 3-е вид., перероб. і допов. Київ : ВД «Професіонал», 2005. 240 с.

5. Колесников О. В. Основи наукових досліджень. Київ : Центр учбової літератури, 2011. 144 с.

6. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Кондор, 2006. 206 с.

7. Методологія та організація наукових досліджень (в екології) : підручник / М. О. Клименко та ін. Херсон : Олдіплюс, 2012. 474 с.

8. Нащекина О. Н., Тимошенков И. В. Методология научных исследований : учеб. пособ. Харьков : НТУ «ХПИ», 2011. 304 с.

9. Основи методології та організації наукових досліджень: навчальний посібник для студентів / ред. А. Є. Конверського. Київ. Центр учбової літератури, 2010. 352 с.

10. Папковская П. Я. Методология научных исследований : курс лекций. Минск : ООО «Информпресс», 2002. 176 с.

11. П’ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі : навч. посібник. Київ, 2003. 116 с.

12. Сидоренко В. К. Основи наукових досліджень. Київ : РНКЦ «ДІНІТ», 2000. 259 с.

13. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки. - 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Кнорус, 2008. 592 с.

14. Шейко В. М., Кушнаренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник для студентів вищих навч. закладів. Xарків : ХДАК, 1998. 288 с.

16. Azevedo, L.F. et al. How to Write a Scientific Paper: Writing the Methods Section. [Revista Portuguesa de Pneumologia](http://www.elsevier.pt/en/revistas/revista-portuguesa-pneumologia-320/artigo/how-to-write-scientific-paper-writing-the-methods-section-90026890).17. 2011. Р. 232-238.

17. Bem, Daryl J. [Writing the Empirical Journal Article](http://dbem.ws/WritingArticle.pdf). Psychology Writing Center. University of Washington; Denscombe, Martyn. The Good Research Guide: For Small-Scale Social Research Projects*.* 5th edition. Buckingham, UK : Open University Press, 2014.

18. Bryman, Alan. Of Methods and Methodology. Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal3, 2008. Р. 159-168.

19. Burman Erica. Deconstructing feminist psychology. London: Sage. 1998.

20. Blair Lorrie. Choosing a Methodology. In Writing a Graduate Thesis or Dissertation*,* Teaching Writing Series. Rotterdam: Sense Publishers, 2016. Р. 49-72.

21. Carter, Susan. Structuring Your Research Thesis*.* New York: Palgrave Macmillan, 2012. Р. 53-67.

22. Gergen M. Feminist reconstructions in psychology: Narrative, gender & performance. Thousand Oaks: Sage. 2001.

23. Experience-based seminar on gender in education (for teachers and scholars) Maria Papathanasiou <http://gestproject.eu/wp-content/uploads/2016/11/GeSt_28102016_workshop_Papathanasiou.pdf>

24. Fischer-Rosenthal W. «Biographie und Leiblichkeit. Zur biographischen Arbeit und Artikulation des Körpers», in P. Alheit, ed., u.a. Biographie und Leib (Giessen: Psychosozial Verlag, 1999): 15-43.

25. Haubl R. «Modelle psychoanalytischer Textinterpretation» in V. Flick, ed., et al. Handbuch Qualitative Sozialforschung (Weinheim: Beltz Psychologie Verlags Union, 1995): 219-223. Р. 220.

26. Helgeson Viski S. The psyholody of gender/ Carnegie Mellon University, 2012. P. 29-183.

27. Hesse-Biber S. N. Feminist Research Practice. Los Angeles: Sage Publications. 2013.

28. Jane Flax. Postmodernism and Gender Relations in Feminist Theory. Signs, Vol. 12, No. 4, Within and Without: Women, Gender, and Theory, 1987. Р. 621-643.

29. Jankowski G., Braun V. and Clarke V. Reflecting on qualitative research, feminist methodologies and feminist psychology: In conversation with Virginia Braun and Victoria Clarke. Psychology of Women Section Review, 19 (1). 2017. Р. 43-55.

30. John W. Creswell; J. David Creswell. Research Design:Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. [SAGE Publications](https://www.ebooks.com/searchapp/searchresults.net?page=1&term=PublisherID:39852&publisherName=SAGE+Publications), 2017.

31. Kallet, Richard H. How to Write the Methods Section of a Research Paper. Respiratory Care 49, October, 2004. Р.1229-1232.

32. Kaplan D. The SAGE handbook of quantitative methodology for the social sciences.Thousand Oaks, Calif. ; London : SAGE, 2004.

33. Lunenburg, Frederick C. Writing a Successful Thesis or Dissertation: Tips and Strategies for Students in the Social and Behavioral Sciences*.* Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2008.

34. Rudestam, Kjell Erik, Rae R. Newton. The Method Chapter: Describing Your Research Plan. In Surviving Your Dissertation: A Comprehensive Guide to Content and Process*.* Thousand Oaks, Sage Publications, 2015. Р. 87-115.

35. [Ranjit Kumar](https://www.ebooks.com/searchapp/searchresults.net?page=1&term=Kumar%2C+Ranjit&restrictBy=author)**. Research Methodology: A Step by Step Guide for Beginners.** [SAGE Publications](https://www.ebooks.com/searchapp/searchresults.net?page=1&term=PublisherID:39852&publisherName=SAGE+Publications), 2014  
432 p.

# 

ДОДАТОК А

ЗМІСТ

ВСТУП………………………………………………………………………………..4

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ВПЛИВУ ГЕНДЕРНИХ УЯВЛЕНЬ НА ФОРМУВАННЯ КАР’ЄРНИХ ДОМАГАНЬ СТУДЕНТСТВА……….........................................................................................7

1.1 Поняття «кар’єра» і «кар’єрні домагання» у психологічних дослідженнях…………………………………………………………………………7

1.2 Кар’єра та професійне самовизначення студентів у гендерних дослідженнях…………………………………………………………………… 16

1.3 Поняття «уявлення», «гендерні уявлення» у психологічних теоріях………………………………………………………………………………29

Висновки до розділу 1…………………………………………………….. 30

РОЗДІЛ 2 ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ГЕНДЕРНИХ УЯВЛЕНЬ НА ФОРМУВАННЯ КАР’ЄРНИХ ДОМАГАНЬ У СТУДЕНТСТВА……………………………………………………………………34

2.1 Обґрунтування програми дослідження уявлень, що впливають на формування кар’єрних домагань студентів – психологів…………………………………………………………………………. 34

2.2 Змістові характеристики кар’єрних домагань студентів - психологів …………………………………………………………………………………… 40

2.3 Особливості гендерних уявлень студентів - психологів із певним типом кар’єрних домагань…………………………………………………………. 54

Висновки до розділу 2…………………………………………………………. 58

РОЗДІЛ 3 РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ФОРМУВАННЯ КАР’ЄРНИХ ДОМАГАНЬ У СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ………………………………………………………59

3.1 Обґрунтування активного методу навчання у формуванні кар’єрних домагань студентів - психологів……………….…………………………. 59

3.2 Методичні рекомендації для проведення активних методів навчання у формуванні кар’єрних домагань студентів - психологів…………………………………………………………………………. 66

Висновки до розділу 3………………………………………………………. 71

ВИСНОВКИ……………………………………………………………................................. 72 СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…………………………………………….. ……… 75

ДОДАТКИ.…………………………………………………………………………….. 84

ДОДАТОК Б

**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** На сучасному етапі соціально-політичного та економічного реформування України, створення демократичного суспільства все більшої ваги набуває забезпечення умов для самореалізації молодої людини незалежно від її походження, релігійної належності або статі. Складником самореалізації є реалізація професійна. Більшість досліджень із цієї проблематики стосується насамперед професійної орієнтації та професійного самовизначення людини (М. Ю. Варбан, О. В. Губенко, Ж. Алешандре, Д. О. Леонтьєв, Е. В. Шелобанова), психологічних підвалин професійної підготовки (Н. Р. Вітюк, Л. С. Возняк, О. О. Грейліх), визначення індивідуально-психологічних особливостей людини, які реалізуються у професійній діяльності (О. О. Авраменко, В. С. Афанасенко, І. В. Бандурка, І. В. Бринза). Водночас дослідження формування кар’єрних домагань у студентів, зокрема майбутніх психологів, висвітлено фрагментарно. Досі недостатньо вивчено вплив гендерного чинника на побудову суб’єктивної перспективи професійної самореалізації та професійний розвиток (кар’єру) студента. Перспектива професійного розвитку відображається в рівні кар’єрних домагань, які ставить перед собою молода людина.

Аналіз сучасного ринку праці в Україні вказує на те, що в суспільній свідомості існують досить стійкі уявлення про поділ професій та, особливо, професійних посад за статевою ознакою, гендерним призначенням. Тому набуває актуальності питання, як така об’єктивна соціальна ситуація впливає на рівень кар’єрних домагань у тих чоловіків і жінок, які вже первинно визначили свою майбутню професію, але ще перебувають у процесі планування свого професійного шляху, а саме у студентів. Ця ситуація загострюється через так званий віковий пік гендерної самоідентифікації, коли розширюється репертуар гендерних ролей. Не менш важливою постає також проблема формування передбачуваних стратегій реалізації кар’єрних домагань у студентів з урахуванням статево-рольових стереотипів. Тому тема нашого дослідження: «Гендерні уявлення як чинник формування кар'єрних домагань студентів-психологів».

**Об’єкт** дослідження – кар’єрні домагання студентів-психологів.

**Предмет** дослідження – уявлення про успіх, що визначають кар’єрні домагання студентів-психологів у гендерному вимірі.

**Мета** дослідження полягає у теоретичному обґрунтуванні та емпіричному дослідженні гендерних уявлень як чинника формування кар’єрних домагань студентів.

Для досягнення мети дослідження необхідно виконати наступні **завдання**:

1. Здійснити теоретичний аналіз впливу гендерних уявлень на формування кар’єрних домагань студентів-психологів.

2. Окреслити чинники формування кар’єрних домагань студентів-психологів.

3. Визначити співвідношення гендерних уявлень та особливостей формування кар’єрних домагань студентів-психологів.

**Методи дослідження**: *теоретичні*: аналіз, синтез, порівняння, узагальнення наукових результатів; *емпіричні:* бесіда, спостереження, тестування, анкетування. Було використано такі методики: «Психологічна автобіографія» О. Ю. Коржової, методика «Самооцінка реалізації життєвих цілей особистості» Н. Р. Молочнікова, методика «Рівень співвідношення «цінності» і «доступності» в різних життєвих сферах», методика «Визначення життєвих цінностей особистості (MUST-TECT)» П. Н. Іванова, О. Ф. Колобової, опитувальник С. Бем (Bem Sex Role Inventory).

ДОДАТОК В

**Приклад оформлення списку використаних джерел**

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика**  **джерела** | **Приклад оформлення** |
| **Книги:**  Один автор | 1. Білуха М. Т. Основи наукових досліджень : підручник для студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів. Київ : Вища школа, 1997. 271 с. |
| Два і більше  Авторів | 1. Ковальчук В. В., Моїсеєв Л. М. Основи наукових досліджень : навчальний посібник, 3-е вид., перероб. і допов. Київ : ВД «Професіонал», 2005. 240 с.  2. Методологія та організація наукових досліджень (в екології) : підручник / М. О. Клименко та ін. Херсон : Олдіплюс, 2012. 474 с. |
| **Без автора:**  редактор | Основи методології та організації наукових досліджень: навчальний посібник для студентів / ред. А. Є. Конверського. Київ. Центр учбової літератури, 2010. 352 с. |
| Укладач | Практикум із психодіагностики : навчально-методичні рекомендації до курсу / авт.-уклад. Л. Д. Тодорів. Івано-Франківськ. ВД «Місто НВ». 2003. 126 с. |
| Переклад | Бем С. Линзы гендера / перевод с англ. В. Воронина; предисл. И. Минакова. Москва. : Айрис-пресс, 2004. 416 с. |
| **Багатотомний**  **документ:**  загалом | Теорія і методика наукового дослідження : в 2 т. / ред. Т. Ю. Круцевич ; пер. з рос. Л. К. Кожевнікової. Київ, 2008. Т. 1 : Загальні основи теорії і методики наукового дослідження. 392 с. ; Т. 2 : Методика наукового дослідження у психології. 368 с. |
| окремий том | Франко І. Із секретів поетичної творчості // Франко І. Зібрання творів : у 50-ти т. / АН УРСР. Ін-т л-ри ; редкол. : Є. Кирилюк (голов. ред. ) та ін. Київ : Наук. думка, 1976–1986. Т. 31 : Літературно-критичні праці (1897–1899) / уклад. Ф. Лось. 1981. 596 с. |
| Матеріали  конференцій | Полякова В. І. Соціальна дистанція вчителів закладів середньої освіти щодо осіб з різними типами гендерної ідентичності як індикатор їх гендерної толерантності. *Восьмі сіверянські соціально-психологічні читання* : матеріали Всеукраїнської наукової конференції «», (м. Чернігів, 6 грудня 2017 р.). Чернігів : Десна Поліграф, 2018. С. 249–252. |
| Документи, що  продовжуються | Бурбело В. Б. Сучасні концепції дискурсу та лінгвопрагматичні засади дискурсології. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.* Іноземна філологія. 2002. Вип. 32–33. С. 79–86. |
| **Інші видання:**  законодавчі та  нормативні  документи | 1.Закон України про рекламу (за станом на 25 січня 2000 р.) // Верховна Рада України. Київ : Парламентське видавництво, 2000. 20 с.  2.Цивільний кодекс України : Кодекс України від 16.01.2003 р. № 435–IV. Дата оновлення : 19.07.2017. URL : http://zakon2.rada/gov.ua/laws/show/435-15 (дата звернення: 20.08.2017 р.). |
| **Стандарти :**  збірник  стандартів | Алгоритм розробки освітніх програм : зб. стандартів міністерства освіти. Київ, 2018. 30 с. |
| окремий стандарт | ДСТУ 3017-2015. Видання. Основні види. Терміни та визначення. Київ, 2016. 42 с. |
| Авторські  свідоцтва | А. с. 1810306 СССР, МКИ5 С 1/469. Тренінг гендерної ассертивності / О. О. Гребенюк, Н. Д. Гончарук, № 59914765; заявл. 06.06.99; опубл. 23.04.2001, Бюл. № 12. |
| Бібліографічні  покажчики | Куц О. С. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету у 2016 році. Львів : Укр. технології, 2017. 74 с. |
| **Частина документа:**  стаття з матеріалів  конференцій | Дубецька Л. І. Гармонізація гендерних уявлень дошкільників – вихованців дитячого будинку : матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 6-7 травня 2016 року). Херсон. С. 89–93. |
| стаття з збірника | Полякова В. І. Методика дослідження гендерної толерантності педагогічних працівників. *Вісник післядипломної освіти : зб. наук. пр. Ун-ту менедж. освіти НАПН України* Серія «Соціальні та поведінкові науки». Київ, 2016. Вип. 2 (32). С. 98–108. |
| стаття з журналу | Климчук В. Ціннісні орієнтири процесів трансформації мотиваційного дискурсу особистості. Психологія особистості. Науковий журнал. 2013. № 1(4). С. 87-95. |
| Електронні  ресурси | 1. Полякова В. І. Особливості ставлення вчителів закладів середньої освіти до гендерної взаємодії. *Психолого-педагогічне забезпечення громадської підтримки освітніх інновацій* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., (Київ, 01 листоп. 2017 р.) К. : ДВНЗ «Університет менеджменту освіти».  110 с. С. 40–43. URL : <http://umo.edu.ua/konferenciji> 2. Кісь О. Гендерні студії в Україні: стан, проблеми, перспективи. Дата оновлення : 04.08.2012.URL : <http://www.ji-magazine.lviv.ua/seminary/2000/sem17-08.htm> (дата звернення: 06.08.2012). |
| Автореферати  дисертацій | Дубецька Л. І.Психологічні умови формування гендерних уявлень дошкільників – вихованців дитячого будинку. : автореф. дис…. канд. психол. наук. Київ. 2017. |
| **Неопубліковані**  **документи:**  дисертації | Дубецька Л. І.Психологічні умови формування гендерних уявлень дошкільників – вихованців дитячого будинку. : дисертація кан-та наук із психології : 19.00.07 / Нац. Б-ка України ім.. В.І. Вернадського. Київ. 2017. 22 с. |