

УДК 32.019.51 : 37 + 37.035.6. + 351.858. + 323.17

В.П. Будз, И.Н. Гоян

*Прикарпатский национальный университет им. В. Стефаника
(г. Ивано-Франковск, Украина)*

**ИНФОРМАЦИОННО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
НАЦИОНАЛЬНОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Проанализированы особенности факторов национального и патриотического воспитания человека и гражданина. Раскрыта сущность процесса воспитания человека и гражданина в контексте информационных влияний. Проанализировано информационно-аксиологические факторы воспитания и акцентировано внимание на духовный потенциал воспитания в контексте национальной идеи. Выделены основные проблемы и перспективы воспитания человека и гражданина в контексте аксиологических тенденций современности.

Информация, информационное влияние, информационная война, информационный фактор, патриотическое воспитание, национальное воспитание, человек, гражданин, национальная солидарность, альтруизм, эгоизм.

Современные общественно-политические процессы в глобальном аспекте имеют тенденцию к ускорению в результате технического обеспечения информационных влияний на поведение человека и общественных масс. Информационно-мировоззренческие ресурсы (гуманного и антигуманного характера) через СМИ могут быстро транслироваться в социальное пространство и время, влияя на изменение стиля и способов поведения социальных субъектов.

Свидетельством такого динамического информационного влияния на изменение поведения человека и общества являются современные украинские революции – «Помаранчевая» (2004 – 2005 гг.) и «Европейская» («Революция достоинства») (2013 – 2014 гг.). Эти революции, на наш взгляд, происходили в «информационном формате», в результате использования СМИ, Интернета, социальных сетей, в которых велись и до этого времени ведутся «информационные войны». Как отмечает И.Панарин, в современном мире происходит «...пятая мировая война – информационно-интеллектуальная. Ведется она на новых фронтах: культурном, цивилизационном, этническом, религиозном...». [4, с. 7]. Последствия таких информационных войн наблюдаются в сложных общественно-политических процессах современного украинского общества, которое фактически находится в состоянии внутреннего и внеш-

него военного конфликта. В этом контексте информация (вернее ее толкование и восприятие человеком) стала основным фактором воспитания поведения человека, а отсюда причиной сепаратизма и терроризма, которые свойственные определенным регионам Украины.

По таким соображениям можно сформулировать предположение, что **информация**, которая транслируется через СМИ и Интернет фактически стала **основным объективным структурным компонентом воспитания человека**, который дополнительно влияет на поведение человека вне пределов воспитательных социальных институтов. Полученная информация (при этом часто не проверена, фейковая) является причиной мгновенной самоорганизации сообщества и мгновенных конфликтов, свидетельством которых являются современные украинские революции и постреволюционные события. В этом смысле **Интернет** стал дополнительным фактором воспитания современного человека и одновременно **техническим фактором самоорганизации общества**.

Информация в этом контексте, действует как объективный воспитательный ресурс (поскольку в большинстве случаев человек непосредственно воспринимает и самостоятельно интерпретирует информацию без любой цензуры относительно ее моральной и национальной безопасности). На основе трансляции фейковой информации выстраиваются стратегии информационных войн, целью которых является духовная сфера человека. Информация транслирует конкретные ценности в духовную сферу (сферу сознания) граждан, и мотивирует конкретное поведение человека. Поэтому для общественного пространства и времени важное значение имеет **качество** той **информации**, которое «потребляет» человек и сообщество, поскольку от степени угрозы или полезности информации, человек будет принимать конкретное поведенческое решение, часто спонтанное и мгновенное.

Информационные «войны», которые велись в украинском обществе (здесь необходимо понимать трансляцию контраверсионной информации от разнообразных источников информации, в том числе политических партий и религиозных организаций) негативно повлияли на темпы «люстрации» (в значении очистки) украинского общества (после получения независимости в 1991 году) от **просоветской ментальности**. Последняя базировалась на апологетике коррумпированных схем социализации человека (здесь мы имеем ввиду метод знакомств), отсутствии персональной ответственности за судьбу страны, чувстве маргинальности, страхе перед властью.

В результате отсутствия общегосударственного информационно-аксиологического влияния на собственных граждан на основе универсальной украинской национальной идеи (и в то же время присутствие информационного воспитательного влияния пророссийских СМИ), в восточных и южных регионах Украины, на наш взгляд, сформировался отдельный «ностальгический» **просоветский тип мышления** украинских граждан, который стал **причиной современного сепаратизма**. При этом следует иметь ввиду, что «совре-

менная властвующая политическая элита России по сути своей осталась советской...» [4, с.7]. В определенной мере такие рассуждения, на наш взгляд, могут быть справедливыми и по отношению к украинской элите, которая владела властью вплоть до событий украинской «Еврореволюции» 2013 – 2014 годов.

Просоветская позиция украинской политической элиты влияла на отсутствие развития украинской национальной идеи, **замедлила темпы формирования украинской государственности и становления украинского гражданского общества**, возрождения (после получения независимости в 1991 году) демократических, солидарных, гуманистических ценностей, национально-демократического духа и идеи, которые были свойственны украинцам испокон веков.

На современном этапе своей истории, в результате информационных войн (которые вели разнообразные политические партии, общественные и религиозные организации в Украине), украинский народ находится на грани **аксиологических потерь**, потерь основных гуманных и альтруистических ценностей и идеалов. Причиной этого гуманитарного кризиса современного украинского общества, на наш взгляд, является **отсутствие общенациональных ценностей**, национальной идеи, которые могли бы объединить разнообразные политические группы, партии, организации и христианские конфессии, которые действуют на Украине.

Наличие большого количества политических и религиозных отличий, которые свойственны украинскому обществу, свидетельствуют не только об успехах украинской демократии, но и об определенном кризисе **социальной духовности** украинцев. Даже близкие по информационно-мировоззренческому смыслу украинские национально-демократические партии часто не могут объединиться между собой (что, например, продемонстрировали выборы в украинский парламент в конце октября 2014 года). Это свидетельствует о **кризисе патриотизма**. Отсюда **основным мотивом деятельности политических партий** и религиозных организаций являются никоим образом не патриотические и демократические ценности, а, скорее всего, **власть**, которая дает определенные привилегии и льготы. **Власть** для украинцев, на наш взгляд, – это **эгоистичная ценность**, которая в контексте украинской истории (начиная со времен Киевской Руси) выступает в качестве **перманентного фактора дифференциации украинского сообщества**.

Стремление украинцев к власти (в определенной мере как нищепанское стремление) – это, скорее всего, перманентное кланово-эгоистическое стремление, которое есть основной причиной коррупции в Украине. Получая власть, а, вместе с ней, привилегии (в частности неприкосновенность), украинцы часто забывают о такой **общественной ценности** как **ответственность**. Поэтому если бы украинские граждане воспитывать в контексте чувства ответственности, если бы это чувство было доминирующим мотивом в их поведении, то, скорее всего, такого большого количества политических пар-

тий и кандидатов на государственные посты не было бы, поскольку получение власти связывалось бы с необходимостью ответственности за полученную должность. Однако откуда может взяться идея и ценность ответственности в сознании гражданина, если отсутствует «дискурс ответственности», если на информационно-аксиологическом уровне **украинцы не воспитываются в контексте ответственности, альтруизма и солидарности.**

Поэтому основные проблемы украинского государства – это, скорее всего, проблемы, которые связаны с воспитанием гражданина в дискурсе общенациональных ценностей, их пропаганды на общегосударственном информационном уровне. В этом контексте необходима **разработка дискурса национальной идеи**, которая бы на информационно-аксиологическом уровне была основой воспитания будущих поколений украинцев. Дальнейшее игнорирование и отсутствие национальной идеи с предложением национальных ценностей будет оставаться непосредственной причиной тех негативных политических тенденций (в частности сепаратизма), которые имеют место на данное время, и могут в будущем происходить в Восточной Украине и в Крыму, поскольку у украинцев доминируют не общенациональные ценности (альтруистические), а региональные (эгоистические), которые являются основной причиной дифференциации украинского общества.

Ценности являются важным мотивом жизнедеятельности человека, а потому их отстаивание является делом принципа, поскольку **за ценности** (даже если они регионально-эгоистические) **человек способен жертвовать даже собственной жизнью.** Основная проблема украинцев заключается в том, что они проникаются преимущественно региональными (эгоистическими), а не общенациональными (альтруистическими) ценностями. Такая же ситуация с религиозными ценностями, поскольку невзирая на христианство, которое распространено в Украине в контексте разных православных конфессий, единства между украинскими церквями также нет, потому что каждый патриархат ориентируется на конфессиональные (эгоистические) ценности, а не общехристианские (альтруистические).

Современное украинское общество, на наш взгляд, дифференцированное политическими, религиозными, экономическими, регионально-эгоистическими интересами и ценностями. Дифференциация является причиной конфликтности в общественных отношениях локального, регионального и глобального уровней.

В таких сложных условиях современной украинской действительности актуальным является теоретическое **осмысление факторов национального и патриотического воспитания человека и гражданина** в контексте альтруизма, которые могли бы повлиять на интеграцию украинского общества и без дополнительных моральных и физических усилий преодолеть конфликтные ситуации в украинском социальном пространстве и времени.

Дифференциация интересов, мировоззренческих ориентаций и ценностей граждан и социальных групп **на региональном (эгоистическом) уровне,**

на наш взгляд, является **основной причиной конфликтов**, которые возникли в прошлом, и будут возникать в будущих общественных отношениях. Мировоззрение и его информационно-аксиологическое сопровождение непосредственно влияет на способ деятельности человека. Оно влияет на формирование ценностей и социальных чувств в процессе социализации и воспитания человека. Человек воспитывается и социализируется в мировоззренческо-информационных измерениях, а мировоззрение формирует в нем определенные ценностные приоритеты для деятельности и поведения. Поэтому справедливыми есть взгляды С. Хантингтона о возможных конфликтах между социальными группами, этносами, народами и в конечном итоге цивилизациями на мировоззренческой почве [1].

Мировоззрение и его ценности и убеждения (эгоистические и альтруистические) составляют основу **духовного мира человека**, который можно считать основным фактором национального и патриотического воспитания. Дух и духовность, как результат деятельности духа – это **сущностные онтологические основы** становления человека и общества.

Поэтому основные измерения общественных конфликтов находятся в сфере духовности, в сфере идей и ценностей, которые транслируются через информационный уровень из одной субъективной духовной сферы в духовную сферу другого человека. В этом контексте не информация является **основным фактором структуризации и воспитания общества** (как мы заметили раньше), а **принципы духа и духовные ценности**, которые транслируются с помощью информационно-аксиологического поля, поскольку часто одна и та же информация интерпретируется по-другому в зависимости от духовного уровня конкретного индивида. Если бы информация была объективным фактором созидания общества, то ее действие было бы типичным и все действия людей были бы одинаковыми.

В этом контексте не информация, а **духовные чувства и ценности** – это важнейший фактор становления любого человека, нации и цивилизации (в том числе будущей украинской нации). Последние должны основываться на таких духовных чувствах и ценностях как: демократизм, солидарность, альтруизм, справедливость, толерантность, гуманизм, доверие, в контексте которых следует повседневно воспитывать каждого человека и каждое сообщество, пропагандируя солидарные и гуманные чувства в **каждом информационном сообщении**.

Чувства и ценности являются основой сознания человека, а следовательно национального сознания также. Однако «наполнение» индивидуального и общественного сознания ценностями происходит на информационно-аксиологическом уровне. Национальное сознание и сознание каждого гражданина должно формироваться и воспитываться в контексте гуманных и солидарных (альтруистических) измерений, которые являются важными факторами интеграции общественных групп. Только на их основе возможный консенсус относительно разнообразных эгоистических ценностей социальных

групп и поиск консенсуса для региональных ценностей. **Каждая нация должна иметь альтруистические информационно-воспитательные ресурсы**, которые бы интегрировали сообщества на основе общенациональных ценностей и интересов.

Социальные ценности и чувства – это основа, которая соединяет нацию. Поэтому на современном этапе истории каждой нации нужен теоретический и практический **поиск интегральной системы ценностей**, которые могли бы сгладить все виды политических, экономических, религиозных, национальных (эгоистических) противоречий, которые бы стали основой общенационального единства, способствовали бы национально-патриотическому воспитанию каждого гражданина.

Общественные отношения в пределах отдельной нации и народа формируются на уровне мировоззрения, идеологии, а в целом в сознании граждан, которое выражается через чувства, убеждения. Поэтому **предотвращать конфликт**, можно в **сознании социальных субъектов**, выходя из **корректировки аксиологических приоритетов** той или другой социальной группы. В таком случае национальная идея должна учитывать основные мировоззренческие позиции, интересы и ценности тех социальных групп, которые проживают в том или ином регионе.

В то же время, пытаясь **контролировать и корректировать социальные отношения на основе ценностей**, следует также иметь в виду, что основным сущностным признаком человека является свобода его действий и поведения. Поэтому, на наш взгляд, одной из основных причин социальных конфликтов, есть воля (свобода) человека, которая избирает отличную от других (часто эгоистическую) ценностную ориентацию. В этом случае предотвратить социальный конфликт – это согласовать волю социальных групп и отдельных людей. Такое согласование обычно возможно только в том случае, если те, кто находятся на стадии конфликта, будут придерживаться общечеловеческих принципов поведения, в частности гуманизму и толерантности.

На наш взгляд, в современной Украине приоритетными общественными сферами деятельности являются политические процессы, в которые втягиваются элитные силы украинского общества. Украинское общество является излишне политизированным, что негативно отображается в целом на уровне жизни нации. Такая политизированность украинцев стала причиной социальных конфликтов современности. В таком смысле растет роль национально-патриотического воспитания украинцев, которое было бы направлено не на политические регионально-эгоистические ценности, а общенациональные (альтруистические) ценности.

Каждая современная страна (в том числе Украина) – это многонациональное государство. Поэтому невнимательность к потребности в национальной идентификации того или другого этнического сообщества может стать причиной новых волн дифференциации в пределах общества, может повлечь

межнациональные конфликты. В таком смысле важным есть национально-патриотическое воспитание всех граждан (независимо от их этнической идентификации), которые должны, прежде всего, видеть основной ценностью свою родину, а потому стоять на защите целостности и суверенности государства, быть готовыми проявить **альтруизм и жертвенность**.

Поэтому на общегосударственном уровне следует вырабатывать принципы информационно-аксиологической и **духовной безопасности общества**, которые бы предусматривали воспитание в человеке и гражданине чувства патриотизма, солидарности, толерантности, гуманизма, доверия, с помощью которых возможное преодоление всех неурядиц и социальных конфликтов. Поэтому, на наш взгляд, национально-патриотическое воспитание человека и гражданина должно основываться на таких ценностных ориентациях и чувствах как: солидарность, гуманизм, толерантность, доверие, поскольку они – это **основной фактор национального и группового единства**.

Конечно, что такие чувства не могут возникнуть спонтанно, сами по себе, их нужно продуцировать культурными и идеологическими средствами, создавать информационную почву солидарности в самосознании граждан разных регионов. Национальная солидарность и патриотизм должны основываться на основе общечеловеческих гуманных ценностях, на основе которых должны быть преодолены разновидности эгоизма человека, в том числе регионального. Национально-патриотическое воспитание человека должно быть направлено на то, чтобы **устранить** на задний план **собственный эгоизм** в пользу национальных интересов. Приоритет национальных интересов перед частными обеспечивает общественное единство и организованность. Только **преодолевая** любые **формы эгоцентризма** с помощью воспитания, можно достичь успехов в национально-патриотическом измерении мировоззрения.

В свою очередь, любые формы эгоцентризма могут быть преодолены только через мировоззренческо-информационное предложение в нем гуманистических, интегральных ценностей. Национально-патриотическое единство не может быть заранее заданным, она должна постоянно формироваться в процессе социализации и воспитания человека. Отсюда в качестве весомого фактора национально-патриотического воспитания выступает общественная идеология на основе национальной идеи, которая должна быть сориентирована на **национальные интересы**.

В этом контексте **национально-патриотическое воспитание** должно происходить не только в пределах средней школы или высших учебных заведений. Оно должно стать **общегосударственной потребностью**, поскольку государство на уровне СМИ может формировать национальные чувства, национальную идею у каждого гражданина, и «форматировать» таким образом, общественное пространство и время.

Национально-патриотическое воспитание человека и гражданина должно основываться, прежде всего, на чувствах национального единства в истори-

ческом времени, на чувствах **солидарности** с прошлыми поколениями. Чувство солидарности с историческим прошлым является условием успешного развития национальной жизни. Например, М. Грушевский считал, что «...для современной национальной жизни будут иметь огромный вес... чувство солидарности и связи с прошлыми поколениями, которое и служит свойственным основанием национального чувства» [2, 137]. Такое рассуждение ученого является важным для понимания влияния исторических ценностей и исторических поражений на долю народа, поскольку отсутствие чувства исторической солидарности влияет на отсутствие идентификационной основы для той или другой нации или народа.

Чувства солидарности и гуманизма, которые должны быть в **основе национально-патриотического воспитания**, способствуют позитивным измерениям общественной интеграции. Интеграция общества является возможной в сфере гуманистической идеологии, которая предлагает человеку солидарные и альтруистические ценности. Для реализации национального единства нужно, чтобы воля и чувство человека была сориентирована на ценности гуманизма.

Общественные отношения становятся конфликтными на уровне идей, которые продуцируют негативные чувства и ценности. Поэтому **социальная напряженность** характеризуется ростом в сообществе **негативных психических чувств**: страха, отчаяния, ненависти, недоверия, разочарования, эгоизма, которые могут возникать в результате сознательной дезинформации. Наоборот же их стабильность строится на чувствах солидарности, альтруизма, любви. Совершенные юридические законы и крепкая власть еще не являются факторами социальной стабильности или нестабильности. Основой стабильности или нестабильности общества есть мироощущения человека, его чувства и ценности, которые могут проявляться насколько динамически, что их ничего не может сдержать, даже сильная власть.

Гуманистические ценности создают предпосылки для исчезновения конфликтных ситуаций. Поэтому общественные отношения должны были бы строиться на **добровольных и гуманных принципах**, на принципах свободы, солидарности. С другой стороны отношения в обществе должны корректироваться, также выходя из гуманных ценностей, а не силовых отношений, поскольку силовые отношения – это свидетельство наличия негативных психических феноменов, которые являются выражением эгоизма и фобий разного сорта.

Чувства солидарности и гуманизма составляют основу для возникновения стойкого национального сообщества, поскольку стабильность в обществе невозможно представить без чувства солидарности, взаимопомощи, взаимопонимания и доверия, которые являются основой гуманизма. В то же время национальный прогресс возможен на основе солидарности, чувств гуманизма, которые необходимо воспитывать в человеке и гражданине.

В сложных процессах украинской современности можно выявить некоторые закономерности и теоретически обобщить их в **рекомендации** для избежания подобных негативных процессов в других обществах, в частности сепаратизма и проявления терроризма. На наш взгляд, следует **акцентировать внимание в процессе воспитания человека и гражданина** на чувствах альтруизма, исторической солидарности, которые преодолевают национальный, этнический, расовый, религиозный, политический, групповой и частный эгоизм. В процессе национально-патриотического воспитания человека и гражданина на первый план должно предоставляться преимущество общественным интересам над личными, поскольку полнота личности может быть реализована только в мирном, солидарном, гуманном сообществе.

В качестве важного фактора национально-патриотического воспитания человека и гражданина, на наш взгляд, выступает также **традиция**, которая солидаризирует на мировоззренческом и психологическом уровне разные поколения граждан прошлого и настоящего. Национально-патриотические чувства, национальную идею следует строить на основе культурных традиций народа, которые включают у себя верование (религию), язык, историю. В целом **национальная культура** – основной фактор становления и идентификации народа и нации – это основа, на которой должны основываться сферы жизнедеятельности нации. Такие факторы являются почвой для возникновения альтруизма и солидарности в разрозненных общинах, для становления гражданского общества и правового государства. Поэтому национально-патриотическое воспитание должно быть направлено на поддержание разнообразных аспектов национальной культуры.

Исчезновение традиций и обычаев, переоценка ценностей, нивелирование родного языка в результате процессов глобализации – это те негативные моменты современности (в частности украинской), которые могут разорвать историческую связь времен, а отсюда может состояться потеря национальной идентификации.

В этом контексте в качестве основного фактора национально-патриотического воспитания выступает **язык**. Он является важным критерием идентификации нации, в частности, по мнению М. Грушевского, «одним из основных требований, которое наиболее естественно и логично выплывает из желания развития своей национальной индивидуальности, является культура речи, как первого признака народной индивидуальности и показателя культурной целостности народа» [3, 174]. **Язык – это признак национальной индивидуальности и показатель культурной целостности нации**. Украинская нация на нынешнем этапе ее развития не является целостной и единой в культурном смысле (прежде всего языковом), а, следовательно, в мировоззренческом и ментальном аспектах, поскольку язык влияет на деятельность и поведение человека на уровне подсознания. Такая разрозненность в культурном смысле свидетельствует также о ее разрозненности в политическом и экономическом и даже в религиозном аспектах, которые безусловно нужно

преодолевать на государственном уровне через мощные информационно-аксиологические влияния, иначе всегда будет сохраняться тенденция к сепаратизму некоторых территорий.

Общественные отношения формируются под воздействием мировоззренческо-информационных типов отношений и связей. Мировоззрение влияет на формирование ценностных ориентаций в поведении. Поэтому основными факторами национально-патриотического воспитания человека и общества являются институты социализации (учебные и воспитательные), которые транслируют мировоззрение и должны быть направлены на воспитание в человеке гуманистических, солидарных, альтруистических чувств и ценностей. Именно на почве таких интеграционных чувств могут возникнуть благоприятные условия для интеграции нации и социальных групп, устранения остроты конфликтов между ними. Отметим также, что **национально-патриотическое воспитание должно происходить на общегосударственном уровне**, на уровне национальной идеологии, которая должна основываться на национальной идее, а **основными ее составными элементами должны быть ценности** альтруизма, гуманизма, солидарности, толерантности и доверия. Только в этом случае общество может достигнуть **прогресса и процветания**.

Список использованной литературы

1. Хантингтон С. Зіткнення цивілізацій? // Філософська і соціологічна думка. – 1996. – № 1 – 2. – С. 9 – 29.
2. Грушевський М. Культурно-національний рух на Україні в XVI – XVII віці // Духовна Україна. – Київ: БМ. – 1994. – С.136 – 255.
3. Грушевський М. Освобождение России и украинской восточной. Статьи и заметки. – С.-Петербург: БМ. – 1907. – 291 с.
4. Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. – М.: Поколение, 2006. – 560 с.

Сведения об авторах

Будз Владимир Павлович – доцент кафедры философии и социологии Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника, кандидат философских наук, доцент (г. Ивано-Франковск, Украина).

Адрес для корреспонденции: ул. Шевченко, 57, 76025, г. Ивано-Франковск, Украина.

Тел.: +380 (0342) 59-60-14

E-mail budzwol@mail.ru

Гоян Игорь Николаевич – декан философского факультета Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника, доктор философских наук, профессор (г. Ивано-Франковск, Украина).

Адрес для корреспонденции: ул. Шевченко, 57, 76025, г. Ивано-Франковск, Украина.

Тел.: +380 (0342) 59-60-14

E-mail: ivi1970@mail.ru

Wolodymyr Budz, Igor Goian

*Vasiliy Stefanik Precarpathian National University
(Ivano-Frankovsk, Ukraine)*

**INFORMATIONALLY-ACSIOLOGICAL FACTORS OF NATIONAL AND
PATRIOTIC EDUCATION OF A PERSON AND CITIZEN**

The features of factors of national and patriotic education of a person and citizen are analysed. Essence of process of education of man and citizen is exposed in the context of informative influences. Conducted analysis of informative and acsiological factors of education and attention is accented on spiritual potential of education in the context of national idea. Basic problems and prospects of education of man and citizen are distinguished in the context of tendencies of axiologies of contemporaneity.

Information, informative influence, informative war, informative factor, patriotic education, national education, man, citizen, national solidarity, altruism, egoism.

Author's Data

Budz Vladimir Pavlovich – Associative Professor, Department of Philosophical and Sociological, Vasiliy Stefanik Precarpathian National University, Candidate of Philosophical sciences, Associative Professor (Ivano-Frankovsk, Ukraine).

The address for correspondence: 57 Shevchenko Ave., 76018, Ivano-Frankovsk, Ukraine.

Phone: +380(0342) 59-60-14.

E-mail budzwol@mail.ru

Goyan Igor Nikolaevich - Dean of Philosophical faculty, Vasiliy Stefanik Precarpathian National University, Doctor of Philosophical sciences, Professor (Ivano-Frankovsk, Ukraine).

The address for correspondence: 57 Shevchenko Ave., 76018, Ivano-Frankovsk, Ukraine.

Phone: +380(0342) 59-60-14.

E-mail: ivi1970@mail.ru.

©Будз В.П., 2015.
© Гоян И.Н., 2015.

Поступила в редакцию 17.10.2014.