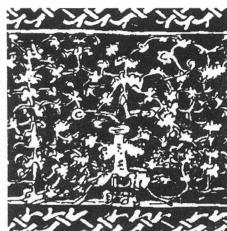


Статті

Вікторія ТИПЧУК
ЦЕРКВІ
ВАСИЛЯ ТУРЧЕНЯКА (ТУРЧИНЯКА)
НА БОЙКІВСЬКОМУ ПІДГІР'Ї

Viktoria TYPCHUK. Vasyl' Turcheniak's Churches of Boikian Pidhiria Heights.

Дерев'яне церковне будівництво в Українських Карпатах вже віддавна привертало увагу як українських – Володимир Січинський, Vadim Щербаківський, Володимир Залозецький, Михайло Драган, Петро Юрченко, Григорій Логвин – так і польських вчених – Юзеф Грабовський, Ришард Бриковський, Роман Райнфусс. Кожен із них зробив свій внесок у вивчення даного питання, висвітлюючи у різних аспектах надбання дерев'яної архітектури та монументальної пластики й різьби¹. Проте поза увагою багатьох дослідників залишилось ім'я самобутнього майстра-будівничого та різьбяра Василя Турченяка² (Турича) з Гуцульщини, про якого вперше написав Ю.Лашук, а згодом Р.Корогодський, А.Дем'янчук³.

Родом цей неписьменний чоловік із мальовничого присілка Луг (Луги) біля Делятина (Івано-Франківська обл.). Народився 1864 р., за умов чужоземного панування не отримав освіти, але маючи яскравий талант, вже в 1894 р. самостійно “направляв верхи” дерев'яної церкви у селі Яблуниця⁴. Протягом свого життя (а помер В.Турченяк у 1939 р.) майстер збудував шість церков, виготовив різьблені частини іконостасів та деталей інтер'єрів до п'яти з

¹Кравченко Я. Аналіз бібліографічних джерел, присвячених дерев'яній церковній архітектурі Українських Карпат // Науковий збірник Українського Вільного Університету.– Мюнхен, 1992.– С. 312-328.

²За іншими матеріалами – Турчиняка.

³Лашук Ю. Василь Турчинюк (Турич) – (1864-1939). Рукопис, 24 с., 1955. Бібліографічний покажчик.– Рівне, 1997, поз. 398. Корогодський Р. Відродження джерел // Образотворче Мистецтво.– 1992.– N 1.– С. 38-40. Дем'янчук А. Майстер з Лугу // Декоративно-ужиткове та образотворче мистецтво.– Львів, 1994.– N 5.– С. 104-106.

⁴Кравченко Я. До питання створення іменного пожажника народних майстрів-будівничих Карпатського краю // Декоративно-ужиткове та образотворче мистецтво.– Львів, 1991.– N 2.– С. 100.

них на Гуцульщині й Покутті (в селі Верхній Майдан церква була закладена в 1905-06 рр., робота над іконостасом завершена у 1917 р.; в с. Луг церква була зведена у 1911-12 рр., а над іконостасом майстер працював аж до 1939 р.; с. Стримба – 1905-17 рр.; с. Воротхта – 1936-39 рр.), а також двох на бойківському (Стрийсько-Дрогобицькому) підгір'ї в селах Дуліби і Грушів, що були вибудувані між 1921-23 рр.).

Усі ці твори вирізняє оригінальний стиль архітектурних композицій, самобутня індивідуальність декоративної пластики, що здається невичерпною у створенні безлічі варіантів рішень одного й того, здавалось би мотиву, чи типу композиції. Але саме в дерев'яному храмі, як середовищі, в якому єднаються в одне вражуюче ціле архітектура, монументальне і станкове мальарство, різьба й ліплена пластика, ще й декоративно-ужиткове мистецтво, майстерність славетних народних майстрів досягла найвищого щабля. Як зауважила відома дослідниця сакрального мистецтва Віра Свєнціцька, “...твори самобутніх сільських майстрів особливо зворушують своєю простотою, лаконізмом, експресивною виразністю образу у поєданні з почуттям декоративності”⁵.

На території бойківського підгір'я в селі Дуліби збереглась оригінальна дерев'яна церква св. Юра, зведена майстром В.Турченяком в 1921 р. Як писав про неї Р.Корогодський “...кожна функціонально-ритуальна частина інтер'єру церкви, її деталі заворожують первісною красою, повнотою художньою правдою. І, зачудований, звертаєшся до пароха: пане отче, звідки це чудо взялося?”⁶

А народилося “чудо” під вправною рукою Делятинського майстра, якого запросила громада села Дуліби будувати нову церкву, довідавшись про вправність будівничого. В архіві пароха села Дуліби о. Михайла (Дацишина) збереглись такі записи: “Коли громада рішила будувати нову церкву в Дулібах, шукали майстра. Почули, що біля Делятина в с. Лузі живе майстер, який буде церкви. Поїхали туди старшина села, оглянути котрусь збудовану ним церкву; церква їм сподобалась, і тому з ним договорились щодо будови церкви в Дулібах. Яке ж було здивування громадян, коли приїхав простецький чолов'яга в гуцульському строю, як здавалося, неграмотний. Коли дали йому план будови, затверджений староством, навіть не глянув на нього, а сказав:

⁵Свєнціцька В. Передмова // Драган М. Українська декоративна різьба.– К., 1970.– С. 5.

⁶Корогодський Р. Відродження джерел // Образотворче Мистецтво.– 1992.– N 1.– С. 38-40.

“Нашо мені цих паперів? Я на них і так не розуміюся”. Це був Василь Турченяк, якому тоді було 57 років”⁷.

За принципом побудови споруда належить до типових гуцульських, хрещатих у плані, перевертих п'ятьма куполами, церков зрубної конструкції. На відміну від бойківських тридільних, триверхих пам'яток архітектури, п'ятизрубна в плані церква села Дуліби репрезентує дещо інший спосіб конструктивного розв'язання композиції будівель, яким користувались гуцульські майстри. В ній до основних об'ємів центральної нави і бабинця примикають восьмигранні в плані рукави-притвори та вівтар. Отже, загальний вигляд п'ятиверхої церкви випливає з п'ятизрубного плану.

Стіни зрубів складені з щільно припасованих один до одного брусків без виступів, з'єднаних замком “риб'ячий хвіст”. Верхні вінця виступів утворюють кронштейни, що підтримують опасання по периметру будівлі.

Два нижні яруси зрубів церкви перекриті центрично-вінчаним дахом. Квадратний центральний зруб плавно, за допомогою спеціальної конструкції парусів, переходить у восьмигранний барабан, а чотири менші верхи виростають з піраміdalного шатра п'ятигранних зрубів та двосхилого даху бабинця. На барабанах зводяться восьмисторонні, вибагливої форми куполи з різким перехватом в нижній частині.

Цікавим за конструктивним вирішенням і архітектурно-декоративною обробкою деталей є західний фасад церкви. Його об'єми творять триступінчаті фронтони, останній з яких опирається на стовпи піднятого над порогом ганку і навіює образ будівель галицьких хат XIX ст.

Хоч храм і зведений відповідно до традиційних гуцульських принципів, проте пропорційна залежність елементів споруди тяжіє до бойківського принципу, за допомогою якого майстри-будівничі визначали основні розміри церкви.

Декоративну виразність фасаду підкреслюють маленькі трикутники фронтонів, що виступають з площини перекриття середнього ширшого барабана. В бічних сторонах зрубу бабинця, вівтарів та барабанів прорізані прямо-кутної форми вікна з півциркульною верхньою частиною. Чергуючись, вони творять певний ритм, додаючи мальовничості споруді, а також освітлюють церковний інтер'єр. Віконні пройми нижнього яруса та одвірки прикриті лиштвами з фігурною нарізкою.

Унікальною декоративною особливістю екстер'єру споруди є різьблениі великі похрестя, що їх гуцули називають “многохресники”. Збудува-

вши не одну церкву, В.Турченяк тільки в Дулібах використовує такий підхід. На гладкій поверхні брусків нижнього яруса майстер вирізьбив п'ять таких многохресників (два при вході, на стінах бічних і східних вівтарів). Це орнаментальні композиції, що в своїй основі творять хрест, кожен з яких відмінний. За спостереженням Михайла Дашишина, “всі різьби простенькі, але так на всі лади варійовані, що подиву гідна фантазія простої людини”.



Василь Турченяк (1864-1939).

Вся споруда (окрім нижнього яруса) обшита поздовжніми планками дранки, що на половині своєї довжини перекривають одна одну у вигляді декоративних зубців. Цей елемент та поєднання опасання з піддашшям косою зубчатою дранкою, за свідченням дяка Петра Дулиша, “доробили в наш час майстри з Калуша, що відновлювали церкву”.

В.Турченяк був не тільки обдарованим будівничим-архітектором, а й талановитим різьбярем. В інтер'єрі церкви знаходяться роботи майстра – павук (панікадило), кіот (дарохранительниця), горне сідалище (запрестольне крісло), бічні вівтарі (престоли), різьблені двері та карнизи церкви.

Хочеться зробити акцент на нетрадиційні форми дарохранительниці у формі мініатюрної дев'ятикупольної церковної будівлі, яку май-

⁷Там само.

стер особливо детально опрацював. Її композицію творить цілий каскад витягнених вгору рельєфних виступів, завершених малими декоративними вежами-банями. Форми веж догори звужуються, роблячи заломи і знову округлюються, тягнувшись ввісім. Площина стінок да-рохранительниці помережана ажурними прорізами віконечок різної величини – це надає громіздкому, квадратному в основі, кіоту легкості і повітряності. Геометричні мотиви пло-скої та наскрізної різьби нижнього ярусу транс-формуються у більш складні за орнаментом верхи мініатюрного храму, що, по суті, є макетом церкви.

Домінантною частиною кіота є зображення Христа на дверцях. Стиль різьблення мотиву співзвучний різьбленим іконам, які виконав май-стер раніше і які зберігаються в селах Стримба і Луг – тепер у Биткові (Надвірнянського р-ну).

Вагому роль в ансамблі інтер’єру відіграє люстра-павук (панікалио), що спускається з центру склепіння нави. Воно має вигляд роз-кішної двоярусної “каруселі”. На рівні другого ярусу розміщено ряд мініатюрних капличок і стилізовані похрестя, які покладені на плоску круглу, оздоблену знизу порізкою основу. Ці стилізовані каплички декоровані смугами жолобків, “ільчатим письмом”, “кантиками”, “січеними зубцями”, які по-різному укладаються май-стром в загальний малюнок композиції. Її осно-вним мотивом виступає хрест, що складається з вдало поєднаних геометричних силуетів.

Оригінальне рішення павука демонструє без-межність розмаху творчої уяви самобутнього майстра, яка в своєму вияві не повторює жодно-го з досі бачених зразків.

Окрім описаних вище складових частин ін-тер’єру святині, В.Турченяк розробив і виконав бічні престоли Христа Спасителя і Богоматері. На щитах вівтарів, схожих на звисаючу тканину з одностайним узором, чергуються смуги вузь-ких, однакових за розмірами, зате контрастних за узором мотивів. Вчений, доцент Державно-го університету “Львівська політехніка” Роман Липка, який особисто знав майстра, зауважив, що “в нього є якесь чуття тектоніки декору, а в лініях конструктивність; розуміння, що не кожен орнамент підіде для певного елемента композиції”⁸.

Цю фразу можна застосувати й при аналізі де-коративного оформлення запрестольного крісла (горного сідалища). Тут майстер відступає від звичної манери поміркованого заповнення пло-щини різьбленим. Фігурно вирізані стінки

крісла густо заповнені орнаментом. Горизон-тальні частини розбиті одноманітним ритмом поздовжніх жолобків, проте в такій декорати-во обтяженні конструкції вони слугують тією чистою площиною, “на якій відпочиває око”. Примхливо вигнуті бокові ніжки підтримують бильця, прикріплена до ажурної стінки, декоро-ваної прорізною різьбою геометричного мотиву. Торець спинки увінчує похрестя, з яких серед-днє є складним типом многохресника.

Майстер, ставлячи храм в Дулібах, одноча-сно працює над зведенням церкви в с. Грушів (Грушова-Красне).

Попередня дерев’яна церква походила з 1671 р., оновлювалася у 1807 р.⁹ Ця ж була зведена, за спогадами очевидця, що працював на будові (Гриня Кондора, 1905 р. нар.), в проміжку між 1922-26 рр.¹⁰

Церква Собору Пресвятої Богородиці в Грушеві в плані мало різнилась від попередньої будівлі (в с. Дулібах). Такі ж п’ятизрубні рукави-притвори перекриті стіжковими дахами, тільки увінчані незвично маленькими верхами – банями-маківками з хрестами. Такий же об’єм централь-ного верха із заломом, що різко виділяється на фоні мініатюрних бань. Такі ж різьблені на ниж-ньому зрубі гладких стін хрести-многохресники. Тільки додано різьблений накладний хрест на східному вінці вівтаря під опасанням.

Відміну становить відсутність піднятого над входом до бабинця ґанку та менш пластичні вер-тикальні форми будівлі. Майстер тут підійшов більш стримано, обмежившись красою пропор-ції споруди, тоді як в Дулібах вразив багатством рішень і форм.

Творячи в межах визначеного канону і не порушуючи локальних традицій дерев’яної архітектури, майстер Василь Турченяк спрямо-вував свою увагу на вдосконалення композицій-них прийомів побудови та мистецьке опрацюван-ня архітектурно-конструктивних деталей.

Слід зазначити, що церкви, характерні для ет-нографічної зони Гуцульщини, були збудовані на землях Бойківщини, де існували зовсім інші кон-структивні підходи до спорудження церков. Те, що запросили “чужого” майстра зводити церкви в Дулібах і Грушеві, свідчить про значимість йо-го творчості та неординарний, сутін індивідуаль-ний підхід до поставлених завдань.

⁸Спогади Р.М.Липки, записані автором 23 лютого 1998 р.

⁹Слободян В. Церкви України. Перемиська Єпар-хія.– Львів, 1998.– С. 333.

¹⁰Спогади Гриня Кондора записані автором 5 чер-вня 1998 р.