

В.П. Будз, И.Н. Гоян

*Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефанюка
(Ивано-Франковск, Украина)*

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Резюме. Мировоззренческие факторы играют основную роль в формировании направлений и путей мотивации человеческой деятельности. Важным фактором мировоззрения, который непосредственно мотивирует человеческое действие есть ценности, которые влияют на способы развертывания человеческой деятельности.

Цель нашего исследования – проанализировать особенности формирования мотивации человека на основе мировоззренческих факторов, какие мы рассматриваем как основную почву для становления и развития мотивации человеческой деятельности, в частности на основе ценностных систем.

Ключевые слова: мировоззрение, мотив, стимул, потребность, мотивация, поведение, мировоззренческие факторы мотивации, человеческая деятельность, ценности, цель деятельности, воспитание.

Vladimir Budz, Igor Goian

*Vasyl Stefanyk Precarpathian National University
(Ivano-Frankivsk, Ukraine)*

WORLD OUTLOOK FACTORS OF THE MOTIVATION OF THE HUMAN ACTIVITY

Summary. Worldview factors play a basic role in forming the directions and ways of motivation of the human activity. There are important worldview factors, which directly motivate a human action. These are values, that influence on the methods of the development of the human activity. The purpose of our research is to analyse the features of forming the motivation of a man on the basis of worldview factors, which we consider as a basic subsoil for becoming and development of the motivation of the human activity, in particular on the basis of the values systems.

Keywords: worldview, motive, stimulus, necessity, motivation, behavior, worldview motivation factors, human activity, values, activity purpose, education.

Анализ мотивов человеческой деятельности является актуальной проблемой в контексте таких наук, как психология, педагогика, социальная философия, социология. Мировоззренческие факторы играют основную роль в формировании направлений и путей мотивации человеческой деятельности. Важным фактором мировоззрения, который непосредственно мотивирует человеческое действие, есть ценности, которые влияют на способы развертывания человеческой деятельности.

Цель нашего исследования – проанализировать особенности формирования мотивации человека на основе мировоззренческих факторов, какие мы рассматриваем как основную почву для становления и развития мотивации человеческой деятельности, в частности на основе ценностных систем.

В контексте анализа проблемы мотивации человеческой деятельности следует решить ряд вопросов, которые имеют концептуальный характер. Во-первых, следует ответить на вопрос: «Есть ли человек субъект поступка?». Во-вторых: «Действует ли человек самостоятельно на основе собственной воли и мировоззрения, predetermined ли его действие влиянием объективных внешних и внутренних факторов, обстоятельств, которые являются независимыми от воли человека?». Отвечая на эти вопросы следует отметить, что если действие человека предопре-

делено преимущественно объективными факторами, которые часто рассматривают как основные мотивы человеческой деятельности, то в таком случае мы будем находиться на детерминистской позиции, в соответствии с которой человек не может повлиять существенно на корректировку способов собственной деятельности. Он будет действовать в таком случае эволюционным путем, только отвечая на те внешние и внутренние стимулы, которые существуют на данное время в конкретной культурно-исторической ситуации, или которые зависят от человеческих потребностей. Конечно, в определенной мере можно редуцировать механизм мотивации к человеческим потребностям [4], или к механизмам самоактуализации личности [6], но в таком аспекте действия человека следует классифицировать с позиций фатализма, эволюционизма, провиденциализма или материализма. В определенной мере можно выводить логику мотивации от потребностей к целям и планам [7, с. 207], однако можно ли в таком случае внешние и внутренние объективные факторы, которые проявляются в форме потребностей и когнитивных процессов [8, с.133], считать настоящими мотивами человеческой деятельности, ведь человек только «подчиняется» им и ничего сам не решает.

Некоторые исследователи обращают внимание на психологические основы мотивации [3], которые в определенной мере можно рассматривать как объективные факторы мотивации, поскольку они являются зависимыми от естественных потребностей человека. Однако мотивация - это не просто совокупность психологических образований и процессов [5], которые преимущественно разворачиваются как те или другие механизмы побуждения, активности, актуализации, реакции, регуляции, развития, подкрепления, защиты эмоций и чувств, поскольку все виды мотивов, на наш взгляд, зависят от того мировоззрения и его ценностей, которыми руководствуется человек. Поэтому суть мотивации – это не активная, длительная и избирательная направленность поведения [5], а мировоззренческий процесс обоснования возможности того или другого действия.

Естественные потребности человека следует рассматривать не как объективные или универсальные мотивы, а только как объективные стимулы, как потенциальные факторы человеческого действия, которые осмысливаются, анализируются, оцениваются в структуре человеческого мировоззрения и трансформируются, или наоборот, не трансформируются на уровне аксиологических систем в основные актуальные мотивы человеческой жизнедеятельности. То есть, если существует естественная потребность, например, в еде, которую можно рассматривать как объективный стимул для развития человеческой мотивации, то в зависимости от того или другого мировоззрения, которого придерживается человек, эта объективная потребность как стимул оценивается в пределах мировоззрения и получает, или не получает «статус мотива» для человеческого действия. В этом случае мировоззрение становится основным «барьером» или «медиатором», который на рациональном уровне трансформирует все иррациональные внешние и внутренние объективные стимулы в рациональные мотивы, или же наоборот, нивелирует эти объективные стимулы и отрицает потребности, а человек от них отказывается или ограничивает эти потребности, выходя из мировоззренческих норм эстетического, этического, правового или религиозного характера.

Психические механизмы – это только иррациональные стимулы, которые для того, чтобы стать актуальными мотивами жизнедеятельности с необходимостью должны трансформироваться на мировоззренческом уровне, то есть получить своеобразное мировоззренческое «подкрепление», которое уже имеет рациональное измерение. Все виды объективных стимулов и факторов не действуют на человека непосредственно, но только на уровне его мировоззрения, то есть они трансформируются через мировоззрение человека.

Если определять мотив как фактор, который объективно побуждает человека к деятельности, то в таком случае это не дефиниция мотива, а только дефиниция побуждения, стимула, которыми можно считать явления естественного, общественного и телесного бытия человека. Человека побуждают к действию не отдельные объективные факторы, которые независимы от воли человека, а именно его собственная воля, которая корригируется на мировоззренческом уровне. Интересно, что в структуре мотива, среди его свойств, закономерностей и механизмов часто, с точки зрения исследователей, отсутствуют его мировоззренческие основы [5].

На наш взгляд, выбор мотивов человеческого действия, который осуществляет человек, с необходимостью является рациональным. Выбор человеком типа действия и поступков в его поведении не может быть инстинктивным или иррациональным. Инстинкты и иррациональные факторы только побуждают человека действовать. Однако эти инстинктивные и иррациональные побуждения обобщаются на рациональном уровне. Поэтому выбор человеком действия всегда является рациональным. Хотя в то же время не следует абсолютно отрицать влияние инстинктивных и биологических процессов на человеческое поведение, потому что в самом человеке объективно заложены естественные потребности, которые могут рассматриваться как объективные факторы мотивации. Но такое влияние естественных внутренних антропологических факторов нивелируется в пределах человеческой сущности, потому что сама «семантика выбора» – это рациональное сравнение возможностей, путей и последствий выбора. Избирая, человек всегда колеблется, сомневается и оценивает, сравнивает возможные причины и следствия, которые связаны с его выбором. При этом такие феноменологические процессы происходят в пределах сознания человека на мировоззренческом уровне.

Ситуация любого выбора с необходимостью предусматривает наличие субъекта и его рациональности (ума), потому что любой выбор априорно и необходимо связан с рациональной оценкой и обоснованием путей реализации выбора, вообще с пониманием и интерпретацией возможности выбора и последствий этого выбора.

В определенной мере любой выбор человека является свободным, потому что его осуществляет сам субъект, который имеет относительную свободу воли. Относительность свободы воли человека заключается в том, что она, невзирая на свою автономию, все же зависит от пространственно-временных условий естественной среды, то есть законов природы и культурно-исторических обстоятельств социальной среды, то есть законов общества. Однако сам механизм любого выбора рационально-мировоззренческий, потому что человек как субъект поступка, избирая тот или другой способ и стиль поведения, рационально оценивает, определяет, прогнозирует, обосновывает, планирует, избирает, предоставляет преимущество тому или другому действию или явлению, которое на его взгляд является справедливым, добрым, полезным, должным, или же избегает, ограничивает, подавляет те действия и явления, которые на его взгляд являются вредными, опасными, такими, что противоречат его мировоззренческим установкам и стереотипам. В таком аспекте выбор всегда в пределах мировоззрения является рационально-прагматичным. Человек избирает то, что способствует его самореализации и поддержке его жизни, то есть является полезным для него, и наоборот, устраняет то и избегает того, что негативно влияет на его жизнедеятельность и угрожает жизни, то есть является вредным для него.

Однако любой выбор, имея рациональную почву происходит в пределах мировоззрения и специфики воспитания человека. Выбор всегда имеет рационально-мировоззренческое содержание и связан с обдумыванием, обоснованием, оценением и оценкой степени безопасности, полезности, значимости, важности или

угрозы, опасности, вредности для человека со стороны той или другой естественной или социальной ситуации или явления.

Выбор действия всегда осуществляется в пределах имеющегося у человека определенного мировоззрения, из полученного воспитания и образования, в том числе профессионального образования, из имеющегося у него объема информации, которой он владеет, из наличия того или другого жизненного опыта. В этом контексте любой выбор имеет мировоззренческо-информационный характер.

Выбор является более качественным и безопасным для человека, если он имеет структурированное мировоззрение и истинные знания. Если же мировоззрение и жизненный опыт человека только находится на стадии формирования, то выбор у большинства случаев является ошибочным и часто опасным. В этом случае действительно качество мировоззрения влияет на качество поведения человека.

Анализируя мотив действия, человек всегда осуществляет оценку важности материальной или духовной антропологической потребности, ее первоочередной реализации, целесообразности и соответствия, возможности ее реализации и удовольствия в контексте тех самоощущения и самооенок, которые возникают на основе мировоззренческих установок и стереотипов, идеалов, норм, ценностей и смыслов, которые функционируют в той или другой эстетической, этической, философской, религиозной, правовой традиции в пределах которой действует человек. То есть выбор мотивов деятельности происходит не просто в контексте той или другой ментальности [1], но имеет, на наш взгляд, мировоззренческое измерение в аксиологическом смысле.

Мировоззренческие установки и стереотипы человека в пределах той или другой традиции или обычаев осуществляют функцию сдерживания, регуляции или усиления той или другой антропологической потребности. В таком контексте в качестве непосредственного фактора мотивации человеческой деятельности выступает мировоззренческий фактор, который воплощает волевую, эмоциональную и рациональную сферы самооценки и самоанализа важности тех или других потребностей для человека. В таком случае мотив человеческого действия всегда является идеальным, духовным, рациональным или мировоззренческим, а стимул может иметь иррациональное или объективное измерение.

Мотив человеческого действия следует определять как мировоззренческое осознание возможности и необходимости удовлетворения потребности или устранения негативного стимула. Мировоззрение человека, которое включает систему ценностей, норм, идеалов и других знаний в сфере философии, религии, политики, экономики, права влияет на самооценку человека и на самоощущение в системе общественного и естественного бытия. Выходя из такой самооценки человек начинает действовать. Поэтому мировоззрение следует считать непосредственным фактором мотивации поведения и действия человека.

Однако на мотивацию действия человека влияет не непосредственно мировоззрение, а скорее те самооценки и самоощущение, которые возникают в процессе мировоззренческих рассуждений и взаимодействия черт характера человека. Именно самооценка и самоощущение являются основными мотивами жизнедеятельности человека. Мировоззрение только опосредствовано включается в мотивацию жизнедеятельности человека как самооценка и самоощущение, которые формируются через мировоззренческое понимание своего «места» или «положения» в общественном и естественном бытии, понимание своего «социального статуса» и «социальных обязанностей». В таком аспекте стоило бы вести речь, на наш взгляд, о «самопобуждении» и «самотивации». Отсюда, какой бы степенью объективности не владели трансцендентные, естественные, социальные или антропологические факторы, они являются только побуждениями к действию, по-

сколькx эти побуждения трансформируются на мировоззренческом уровне в самомотивацию на уровне самосознания.

Мировоззрение включается в структуру самосознания человека, элементами которого являются самооценка и самочувствие, саморефлексия и самопонимание. Мировоззрение в свою очередь формируется в процессе социализации и воспитания человека. В таком контексте именно социализационные и воспитательные процессы играют решающую корректирующую роль в формировании мотивационной сферы человека, поскольку они влияют на формирование мировоззрения человека, а отсюда его активной или пассивной жизненной позиции, и формируют в целом черты его характера.

Особенности развeртывания самооценки и самочувствия, как мотивов деятельности и элементов структуры мировоззрения, зависят от особенностей характера человека, который является почвой личного статуса человека. В этом контексте понятно, что если в структуре характера человека, который возникает в процессе социализации и воспитания, присутствуют такие черты, как гуманизм, мужество, ответственность, трудолюбие, патриотизм, ощущение социальной справедливости, собственного и национального достоинства, чувство солидарности, любовь, милосердие, ощущение свободы, то соответственно, он совсем по-иному принимает решение относительно социального действия, чем тот человек, в структуре характера которого присутствуют такие черты, как социальная апатия, чувство абсурда, пессимизм, неуверенность, жадность, безразличие, черствость, разнообразные фобии.

Именно на мировоззренческом уровне, на уровне самооценок и самочувствия формируются принципы человеческого общения, среди которых гуманность, честность, справедливость, обязанность, ответственность или эгоизм, ксенофобия, расизм.

Механизмы мотивации имеют свой основной источник в самосознании человека и реализуются на уровне его мировоззрения. В таком аспекте разнообразные объективные факторы могут даже отсутствовать как побуждения к действию, поскольку человек может действовать на уровне самомотивации, руководствуясь аксиологическими системами, личными или социальными обязательствами.

Именно система мировоззрения побуждает человека к действию, потому что на аксиологическом уровне закладывается система целей человеческой деятельности. Поэтому высокомотивированный человек – это тот человек, который имеет развитое мировоззрение, которое имеет, в свою очередь, гуманное, демократическое, толерантное, солидарное, альтруистичное содержание. Такой человек всегда больше и упорнее работает. Если в мировоззрении есть много идей, которые мотивируют человека на социальную активность или пассивность, то соответствующими будут действия человека.

Отсюда корректировать мотивы человеческой деятельности можно через мировоззрение. Даже если человек не имеет врожденных талантов или способностей, его можно мотивировать на достижение успехов через мировоззрение.

Мотивы с необходимостью имеют мировоззренческий характер и связаны с субъективной самооценкой, самочувствием, в процессе которых происходит принятие решения о действии, обоснование его важности. Мотивы человеческой деятельности формируются на уровне аксиологического самосознания человека, собственно любая мотивация – это самомотивация, которая имеет субъективный характер. Отсюда через мировоззрение, в частности через предложение ценностей можно существенно корректировать действия человека. Если же находиться на позиции только объективной мотивации человеческой деятельности, то никакое

воспитание и никакие ценностные изменения не могут переакцентировать направление человеческой жизнедеятельности.

Именно на уровне мировоззрения происходит обоснование настоящих или же скрытых мотивов и тех, которые являются общепринятыми в обществе, которые человек формально признает причинами своей деятельности. Настоящие, реальные мотивы обосновываются через мировоззрение формальными, общепринятыми мотивами, а потому действие человека возможно, если реальный мотив может быть редуцирован к формальному и обоснован на мировоззренческом уровне. Если человек стремится реализовать свой настоящий мотив, но пока что не нашел его мировоззренческое обоснование для оправдания своих действий, то он его или изменит, или приложит новые усилия для поиска путей его мировоззренческого обоснования.

Основными целями человеческой деятельности являются ценностные системы, которые трансформируются в доминирующие мотивы. Однако та или иная цель также должна быть обоснована в контексте мировоззрения, в контексте системы убеждений, ценностей, стереотипов, оценок, которые доминируют в мировоззрении.

Цель человеческой деятельности всегда связана с реализацией потребностей человека. Постановка цели действия зависит от потребности. Но если такая потребность не находит своего обоснования в мировоззрении, то она или нивелируется, или заменяется на другую. Кроме того выбор средств реализации потребности осуществляется также в пределах мировоззрения, в котором обосновывается целесообразность того или другого средства и осуществляется оценка его гуманности, альтруистичности, справедливости.

В мировоззрении обосновывается комплекс мотивов, исходя из эстетических, этических, религиозных, правовых норм и ценностей. Этот комплекс мотивов синтезирует цель человеческой деятельности. Потому на уровне мировоззрения можно корректировать действия человека, корректируя соответственно ценности.

Наибольшей коррекции в структуре личности поддается мировоззрение, потому что таланты, характер человека, уровень его психического восприятия изменить фактически невозможно. Поэтому в процессе воспитания следует важное внимание обращать на мировоззренческие особенности человека. От качества человеческого мировоззрения, от его наполнения гуманными, демократическими, солидарными ценностями и переживаниями будет зависеть качество деятельности человека в обществе.

Мотивировать и инспирировать деятельность человека можно только на мировоззренческом уровне. Коррекции поддаются преимущественно эстетические, этические, религиозные, правовые ценности, которые можно изменять в процессе социализации и воспитания. Если в мировоззрении человека будут преобладать гуманные эстетические, этические, религиозные, правовые ценности, то они с необходимостью будут влиять на запрет преступных действий, или будут возводить такую активность к минимуму.

В то же время существенно корректировать мировоззрение можно через философию, через предложение эстетических, этических, правовых ценностей. В таком аспекте основное не само действие или труд человека, не его экономическая [10] социально-экономическая мотивация путем увеличения уровня дохода [9] или вознаграждения [11] и их разновидностей [12], а мировоззренческое отношение человека к труду и его цели. Например, тот или другой этос труда, как считает М. Вебер, влияет не только на результаты труда, но на способы социализации человека в контексте целой религиозной парадигмы, которая в целом влияет на формирование капиталистических отношений [2]. Христианское мировоззрение влияет

на сакрализацию деятельности человека, а атеистическая парадигма на секуляризацию общественной деятельности. Та или другая философская парадигма, например, стоицизм, эпикуреизм, скептицизм влияли на поведение человека через выбор ценностей и способ выражения степени активности. Разнообразные формы мировоззрений влияют на то, каким образом и вообще происходит ли деятельность, потому что, например, даосизм вообще пропагандирует ограничение человеческой активности. В таком смысле происходит прежде всего мировоззренческая коррекция возможностей и целей человеческой деятельности.

Начало любой деятельности предусматривает феноменологические процессы, в частности оценку материальных и духовных потребностей на предмет возможности их реализации и обоснования, и принятия решения о принципиальной возможности того или другого действия относительно реализации потребности в контексте мировоззренческих ориентаций человека.

Итак, на уровне мировоззрения происходит обоснование важности той или другой потребности как ценности и цели деятельности. В результате такой мировоззренческой оценки формируются негативные и позитивные социальные ожидания, которые являются структурными элементами мотивации человеческой деятельности. Мировоззрение – это основной фактор мотивации человеческой деятельности. Оно является тем фундаментальным фактором, который или «позволяет» человеку производить действие, или «запрещает» его в контексте мировоззренческих установок. В мировоззренческом аспекте происходит корректировка человеческой деятельности, которая направляется или на реализацию потребности, или на ее ограничение, если в мировоззрении обосновывается ее нежелательность.

Список использованных источников

1. *Богиня, Д. П.* Ментальний чинник у сфері праці: проблеми теорії та практики / Д. П. Богиня, М. В. Семикіна. – К.: Штурм, 2003. – 382 с.
2. *Вебер, М.* Протестантська етика і дух капіталізму / Макс Вебер. – К.: Основи, 1994. – 261 с.
3. *Вилюнас, В. К.* Психологические механизмы мотивации человека / В. К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
4. *Ильин, Е. П.* Мотивация и мотивы / Евгений Павлович Ильин // СПб.: Питер, 2011. – 512 с. – (Мастера психологии).
5. *Кузнецов, М. А.* Мотивація людини: основні форми та закономірності функціонування / М. А. Кузнецов // Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. – 2012. – Вип. 44 (1). – С. 116 – 137. – (Психологія).
6. *Маслоу, А.* Мотивация и личность / Абрахам Гарольд Маслоу. – [3-е изд.]. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с. – (Мастера психологии).
7. *Нюттен, Ж.* Мотивация, действие и перспектива будущего / Жозеф Нюттен. – [пер. с англ. Е. Ю. Патяевой, Н. Н. Толстых, В. И. Шевяховой]. – [под. ред. Д. А. Леонтьева]. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
8. *Резнікова, О. С.* Класичні теорії мотивації: еволюція підходів / О. С. Резнікова. – Вісник економічної науки України. – №1. – 2011. – С.133 – 136.
9. *Семикіна, М. В.* Мотивація праці: нова парадигма в умовах конкурентного середовища / М. В. Семикіна // Чернігівський науковий часопис. – № 2 (2). – 2011. – С.118–126. – (Серія 1. Економіка і управління).
10. *Субоч, К. П.* Економічний механізм мотивації творчої праці: сутність та складові / К. П. Субоч. – Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. – Том. 24 (63). – 2011. – С.214–222. – (Серия «Экономика и управление»).
11. *Устенко, А. О.* Факторно-параметричний підхід до мотивації управлінської праці / А. О. Устенко, І. Р. Попадинець. – Науковий вісник Херсонського державного університету. – Випуск 6. Частина 3. – 2014. – С.192–195. – (Серія. Економічні науки).
12. *Шпренгер, Р.* Мифы мотивации. Выходы из тупика / Райнхард К. Шпренгер. – [пер. с нем А. Н. Гавриченков, Н. В. Малова]. – Калуга: Духовное познание, 2004. – 296 с.

Сведения об авторах

Будз Владимир Павлович - доцент кафедры философии и социологии Прикарпатского национального университета имени Василя Стефаника, кандидат философских наук, доцент.

Адрес для переписки: 57, ул. Шевченко, 76025, г. Ивано-Франковск, Украина,

E-mail: budzwol@mail.ru

Гоян Игорь Николаевич – декан философского факультета Прикарпатского национального университета им. Василя Стефаника, доктор философских наук, профессор (г. Ивано-Франковск, Украина).

Адрес для корреспонденции: 57, ул. Шевченко, 76018, г. Ивано-Франковск, Украина.

E-mail: ivi1970@mail.ru

Author`s Data

Budz Vladimir Pavlovich – Associative Professor, Department of Philosophical and Sociological, Vasiliy Stefanik Precarpathian National University, Candidate of Philosophical sciences, Associative Professor (Ivano-Frankovsk, Ukraine).

The address for correspondence: 57 Shevchenko Ave., 76018, Ivano-Frankovsk, Ukraine.

E-mail budzwol@mail.ru

Goyan Igor Nikolaevich - Dean, Faculty of Philosophy, Vasiliy Stefanyk Precarpathian National University, Doctor of Philosophical Science, Professor (Ivano-Frankivsk, Ukraine).

Address for correspondence: 57, Shevchenko Str., 76018, Ivano-Frankivsk, Ukraine.

E-mail: ivi1970@mail.ru

© Будз В. П., 2016.

© Гоян И. Н., 2016.

Поступила в редакцию 22.03.2016.