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**Аспекти словникової роботи на уроках української мови в середній школі**

Ключовою одиницею комунікування є слово, мовознавчий опис якого є в різних лінгвістичних словниках. Саме тому при вивченні української мови вчитель-словесник апелює до тлумачного, орфографічного чи іншого виду лексикографічної продукції, демонструючи учням її важливість.

 У лінгводидактиці сьогодні немає однозначного погляду на термін «словникова робота». Праці з цієї теми в основному адаптовано до початкової школи (Н. Костроміна, В. Купров, О. Васюта, Е. Сидор, Г. Ткачук В. Душенко, Л. Камєнева, З. Дубовець, В. Канакіна, Л. Павленко, Н. Паскал, Г. Козар, О. Коваленко, Ю. Конкіна, О. Корольова, Н. Місяк, Т. Потапова, Н. Самосенко, та інші).

У будь якій ланці середньої школи словниковою роботою методисти називають систему, засіб навчання, комплекс методів чи сферу методики, елементи яких пов’язані зі словником.

Словникова робота на уроках української мови в сучасній школі зазвичай має два вектори: словниково-орфографічний (перевір орфограми!) і словниково-граматичний (перевір закінчення!) – М. Разумовська, С. Іванова, Н. Кітаєв Н. Бублеєва, П. Іванов).

 Орфографічний аспект словникової роботи досліджують В. Канакіна, Ц. Міллер, О. Левушкіна, В. Каверина, Г. Азанова, Е. Виноградова.

 Контекстуальний аспект словникової роботи аналізують А. Устінов та Н. Черноусова.

Психологічні умови формування словникової роботи в школі вивчають А. Питьман, В. Ковальов, З. Молокова, І. Бугайова, М. Бурлаков, Н. Бондаренко, Т. Потапова.

Словникова робота в середній школі часто пов’язана з літературним читанням (Н. Квітинський, К. Мальцев, А. Лєбєдєв, Л. Гайдарова та інші).

В. Чиннова вважає цей вид роботи засобом розширення лексикону школяра.

Лексико-семантичний аспект словникової роботи, зокрема визначення тематичних і лексико-семантичних груп є предметом вивчення О. Містратова, О. Мінухіна, А. Семіна, К. Садикова, В. Яковлєва, Л. Логвинова.

 Комунікативний підхід до навчання рідної мови вивчає Н. Бондаренко. На його думку, словникова робота – «це копітка робота зі словом і над словом, починаючи від його сприймання на слух, відтворення через з’ясування основних властивих йому значень, граматичних ознак, взаємозв’язків з іншими елементами мовної системи, особливостями сполучуваності та правопису до правильного вживання в мовленні» [6, с. 5].

Як бачимо, вчителі, які навчають української мови учнів 5-9 класів, не мають достатнього методичного забезпечення (друкованої продукції), присвяченого видам словникової роботи, адаптованих до програми рідної мови в середній загальноосвітній школі, тому змушені розробляти систему вправ чи інших видів роботи самостійно.

Педагоги частково використовують стандартні форми, відхиляючи творчу адаптацію словникової роботи до мовного портрета п’ятикласника чи дев’ятикласника. Тому й виникає дисонанс між високими державними стандартами розвитку мовлення школяра й низьким рівнем його вміння оперувати словом, «бачити» відтінки значення слова, його валентного потенціалу в констекті, стилістичну маркованість.

Слід зазначити, що в нас є підручники з методики викладання української мови (за ред. І. Олійника, О. Бєляєва, М. Пентилюк), де про такі проблеми йдеться. Дотичних до нашої роботи аспектів торкаються С. Д. Анурова та Л. Г. Саяхова в монографії «Словниково-фразеологічна робота в національній школі», проте питання словникової роботи на уроках української мови в школі з урахуванням нових вимог навчання достатньо не вивчене.

Отже, огляд лінгвометодичних джерел дозволяє підсумувати, що в науково-дидактичній літературі подано «бачення» словникової роботи в двох значеннях: вузькому і широкому.

 Вузьке розуміння словникової роботи пов’язане з правописом слів із традиційним написанням (орфографічні словники).

У широкому розумінні словниковою роботою вважають вивчення слова з метою правильного його вживання в мовленнєвій діяльності.

 Мета словникової роботи – тотальне розширення лексичного запасу учнів. Саме тому, вважаємо, що важливим елементом навчання української мови в середній школі є розробка системи творчих завдань, пов’язаних з усіма лінгвістичними словниками, що дасть змогу не тільки розширити лексикон чи фразеологічний простір мовлення учня, а й навчить здобувача середньої освіти керуватися мовними нормами в комунікуванні, якісно творити текст.

Пропонуємо одне з творчих завдань словникової роботи:

**За допомогою наведених дефініцій зі Словника іншомовних слів випишіть вокабули тюркського походження:**

* 1. Вид легкої кавалерії, озброєної списами;
	2. Листяні ліси (з тополі, верби, черемхи тощо);
	3. Високі чоботи з м’якої шкіри або кольорового сап’яну, інколи з м’якою підошвою;
	4. Шанобливе звертання до старших за віком, поважних, авторитетних чоловіків у тюркських народах; уживання перед ім’ям;
	5. Свято, урочистість – два триденні свята в мусульман;
	6. 1) у давнину в тюркських народів і монголів звання, яке давали за особливі військові заслуги; 2) у тюркському фольклорі – богатир, герой, сміливець;
	7. Ділянка поля, на якій вирощують кавуни, дині і т. ін.;
	8. Складно узорчаста тканина, зроблена з шовкових, золотих чи срібних чи таких, що їх імітують, ниток;
	9. Просолена і пров’ялена (інколи ще й прокопчена) спинка великої червоної риби;
	10. Довгополий просторий верхній одяг (перев. без застібок) у деяких азіатських народів.

 **Довідка:** ул**а**ни; урем**а**; **і**чиги; баб**а**; байр**а**м; бат**и**р; башт**а**н; парч**а**; бал**и**к; хал**а**т.
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