© **Оксана Терешкун**
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

АРХАЇЧНА ПАРАДИГМА ТЕХНІКИ

,

,

,

.

: , , , ,

.

,

.

, ,

.

« » [6, . 14–18].

(, , , ,

, , , , , .).

-

,

,

.

,

.

(, ,) (.),

«

» [5, . 57].

: -

; - ,

; - ,

; - ,

, , .

− , «

»

,

.

− . ,

.

, ,

.

, .

[.: 3].

.

.

− . -

. -

: , ,

, ( ).

. , . , . . [.: 4; 7].

, ,

, , −

(,), .

, .

. .

, .

− , , ,

, ,

, , (, ,

, , , - ,).

. . [.: 12]. -

-

.

,

, .

; ( ),

, ,

. .

, .

. , : ,

( ) ( ). -

. . *. 754 – 755.*

«   », «   .   »   .
«   ».
1750 .   «   »,
       –   .   ,   –   .   ,
(1750 .   .).   ,   .
«   »,
                ,   ,   (70-   .   . – 80-   .   .).
homo sapiens,   ,   ,

«   » [2,   .41].

«   » [2,   .17].

«   »,   [2,   .15].

«   » [8,   .485].

«   " " –   ,
»   [2,   .67].

; - ,
; - , .
– , , –
, , « , » [2, . 68].
.
« » [2, . 68]. ,
,
.
, , , , , .
,
.
.
, .
, . ,
.
, .
, .
(, ,
, , , .).
,
, . – ,
(
,).
. .
(, ,) . -
,
, , , : ,
, , .
(, , ,).
, .
– . .
: , ,
, .
, . ,
, .
, .
(, , ,
,).
, , .
- [.: 9].
, .
, .
, , .

. . . *754 – 755.*

« " ",

» [11, с. 32].

«

» [11, с. 55].

» [11, . 91].

«
», [2,
. 17].

«
»,
[2, . 95].

(
),

:
, ,

“ , ”
» - [1, . 193].

- ,
- , -
,

. . *. 754 – 755.*

1. . / . // . – . 2. – ., . : , 2002. – 280 .
2. . . / . ; [. . ; . , . (1 .)]. – .: , 2001. – 408 .
3. . . : - / . . . – .: , 2005. – 218 .
4. - : / . . . . – . : , 1970. – 255 .
5. . . / . . . – .: ; , 2015. – 542 .
6. . . « » / . . . – .: ( ), 2009. – 216 .
7. . - / . . . . , . . , . . . – .: , 1979. – 412 .
8. . . : / . . . – .: , 1984. – 704 .
9. . - / . . – .: , , 2003. – 384 .
10. . . : / . . . – .: , 2006. – 576 .
11. . ( ) / . // . . / . . . . , . . . – .: , 1987. – 313 .
12. . . / . . . – . : , 1995. – 459 .

Summary

Tereshkun O. Archaic Paradigm of Technology. In the context of historical transformation paradigms studied by techniques of historical reconstruction and explication archaic paradigm of technology. The main intention of the study archaic paradigm of technology – technology genesis link from ideological view of the world of primitive man and the history of technology to provide humanistic content. Proved that technical activities carried out by primitive man not rational forms, and animistic modality. Established that the main feature of animistic understanding of technology was natural interpretation of development as a soul. In archaic culture technique created the first man, ritual, magic, semiozys, tools, clothing, weapons and so on. The main way of transferring technical expertise was oral tradition and imitation, repetition and memorization. <u>Keywords</u>: archaic paradigm of technology, technique, paradigm, man, ritual, magic, world outlook, world view.