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**Вступ**

Навчальна дисципліна «Українська література» для студентів спеціальності «Журналістика» спрямована насамперед на вміння інтерпретувати художні тексти, враховуючи контекст та стилістичну специфіку твору. Культурна, зокрема літературна, проблематика – є важливою частиною будь-якого ЗМІ. Тому розуміння логіки розвитку і стану сучасного літературного процесу є необхідними знаннями для професійного журналіста.

 Мета даного курсу – сформувати поглиблене розуміння ключових постатей та тенденцій класичного літературного-мистецького процесу. Однак у кожній темі велику увагу зосереджено на сучасному (часто проблемному) сприйнятті тієї чи іншої творчої особистості. Зокрема, пропонується (як індивідуальне чи самостійне завдання) проаналізувати медійний зріз різних програм задля розуміння специфіки формування рецепції ключових постатей літературного класичного процесу. Адже дуже часто саме медійний контент є джерелом формування тих чи інших стереотипів, які довго побутують в колективній свідомості. Хоча і не відкидаються сучасні форми комунікації (наприклад, соцмережі), де в основному можна побачити якраз нове осмислення того чи іншого образу (через меми, колажі, цитати чи інші візуальні засоби). Також при вивчені основної проблематики, жанрової специфіки в творчості вибраних письменників акцент зроблено на простеженні паралелей щодо сучасних культурних, політичних, соціальних, філософських чи геополітичних європейських та українських контекстів.

Цілі курсу – отримати грунтовні знання з історії розвитку красного письменства свого народу; розглянути суперечливі, дискусійні літературні явища; допомогти формувати критичний та креативний спосіб мислення. При цьому важливо враховувати сприйняття окремого вагомого твору чи загалом творчої особистості літературознавцями та критиками тієї доби, в яку написаний твір чи дещо згодом (Л.Білецький, О.Грицай, М.Грушевський, М.Драгоманов, М.Євшан, С.Єфремов, М.Зеров, П.Зайцев, Б.Лепкий, Д.Чижевський та ін.) скажімо, «І мертвим, і живим, і ненародженим землякам моїм в Украйні і не в Украйні моє дружнєє посланіє…» чи «Великий льох» Тараса Шевченка, «Кассандра», «Бояриня», «Камінний господар», «Лісова пісня» Лесі Українки, «Похорон» і «Мойсей» Івана Франка або «По дорозі в Казку» О. Олеся і новелістика Василя Стефаника, та сучасними дослідниками (Юрій Барабаш, Тамара Гундорова, Іван Дзюба, Оксана Забужко, Ніла Зборовська, Григорій Грабович, Ю.Ковалів, Л.Мороз, Н.Малютіна, Марія Моклиця, Тарас Салига, Лукаш Скупейко, Роман Піхманець, Ярослав Поліщук, Б.Тихолоз, Степан Хороб…).

Важливо навчити студентів уміти типологічно зіставляти творчість українських письменників із зарубіжними, враховуючи рід літератури, жанр, стильові особливості, спорідненість образів, конфліктів, проблем, мотивів (до прикладу, «По дорозі в Казку» О. Олеся та «Синього птаха» Моріса Метерлінка, образ Дон Жуана в «Камінному господарі» Лесі Українки та Жана Мольєра «Дон Жуан, або Камінний гість», Теодора Гофмана «Дон Жуан» тощо).

Велика увага надається самостійній роботі першокурсників щодо опрацювання рекомендованих джерел, що дасть змогу мати власний погляд на обговорювану проблематику, знаковий твір чи літературну постать.

Тому навчально-методичні рекомендації «Українська класична література: сучасна рецепція» з відповідного курсу для студентів І року навчання спеціальності «Журналістика» спрямовані на критичне осмислення почутого та прочитаного, а також на вміння використовувати вивчений матеріал у професійній сфері.

Практичне заняття №1

**Поняття літератури. Давня українська література**

**Вступ**. Поняття «література». Багатозначність терміну. Літературознавство та його складові. Психологія художньої творчості. Роль підсвідомих процесів при написанні творів. Загальна класифікація світової літератури. Періодизація українського літературного процесу. Явище бароко: світоглядний та стилетвірний аспекти.

 Григорій Сковорода як найбільший виразник бароко в українській літературі. Головні аспекти філософії Григорія Сковороди. Ключова символіка поетичної творчості письменника.

 Геополітичні умови формування нової літератури. Причини «відторгнення» давньої літератури і прийняття нової культурної традиції. Дискусійність даного переходу та вплив на подальшу специфіку формування літературного процесу. Значення «Енеїди» Івана Котляревського для розвитку української літератури.

Специфіка побутування стереотипного образу Григорія Сковороди в сучасній українській культурі. Спроба переосмислення постаті (Володимир Єшкілєв «Усі кути трикутника»). **Висновок.**

1.Визначення та поняття літератури. Періодизація українського літературного процесу.

2.Визначальні риси давньої української літератури.

3.Дискусії навколо становлення нової української літератури.

4.Філософсько-літературна спадщина Григорія Сковороди. Основні концепції філософії Г. Сковороди.

5. Символіка збірки «Сад божественних пісень».

***Завдання:***

*Підготувати виступ на тему: «Художня рецепція постаті Григорія Сковороди (Володимир Єшкілєв «Усі кути трикутника»)».*

**Література для опрацювання**

1. Барабаш Ю. Вибрані студії. Сковорода. Гоголь. Шевченко/Передмова В.Панченка. К.:Вид.дім «Києво-Могилянська академія». 744с.
2. Білоус П.В. Історія української літератури Х – ХVIIІ.ст. К.: ВЦ «Академія», 2009.
3. Копистянська Н. Жанр. Жанрова система у просторі літературознавства. Л.: ПАІС, 2005. – 368с.
4. Ласло-Куцюк М. Апофеоз світла у творчості Григорія Сковороди //Слово і час.1990.№3.С.51-59.
5. Полєк В.Т. Історія української літератури Х – ХVII.ст. К.: Вища школа, 1994.
6. Сковорода Г. Дослідження, розвідки, матеріали: Збірник наукових праць. – Київ, 1992. С.126-132.
7. Сковорода Г. Повна академічна збірка творів /за рец. проф. Леоніда Ушкалова. Харків; Едмонтон: Майдан; Видавництво канадського Інституту Українських Студій, 2011.
8. Солецький О. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну: монографія. Івано-Франківськ: «Лілея-НВ», 2018. 400с.
9. Ушкалов Л., Марченко О. Нариси з філософії Григорія Сковороди. Харків, 1993.
10. Ушкалов Л. Сковорода та інші: Причинки до історії української літератури. К.: Факт, 2007. 552с.
11. Шевчук Вал. Муза Роксоланська: У 2-х кн. К.:Либідь, 2006.
12. Шевчук Вал. Пізнаний і неопізнаний Сфінкс: Григорій Сковорода сучасними очима. Розмисли. К.: Пульсари, 2008.

Практичне заняття №2

**Сучасне прочитання Шевченка**

 **Вступ до теми**. Природа письменників першої величини. Біографія Тараса Шевченка всупереч шкільній програмі, як історія феноменального творчого успіху. Різні прочитання творчості в межах різних суспільних систем: імперської, радянської, пострадянської. Ключові підходи до осмислення постаті письменника: традиціоналісти та модерністи, «шевченкофоби» та «популісти». Комплексне дослідження Івана Дзюби: поєднання ідейно-естетичних, філософських, історичних, релігійних, моральних аспектів творчості Тараса Шевченка. Праця Оксани Забужко «Шевченків міф України»: аргументація створення авторського міфу поетом. Дискусійність погляду Григорія Грабовича на творчість Тараса Шевченка: модерна і постмодерна, колоніальна та посколоніальна інтерпретація.

 Розгляд ключових художніх проблем та естетичної системи Тараса Шевченка у сучасному європейському контексті: образ Кобзаря; ідея руйнації імперій; проблема всеохопної влади; образ Кавказу як символічна єдність поневолених народів; проблема прийняття Іншого; засудження релігії, яка стає політикою, зокрема православ’я; проблема ідентичності слов’янських народів; концепція важливості минулого («Великий льох»); специфічне, нове розуміння України; емблематика в’язниці тощо.

 Значущість перепоховання – 22 травня. Сучасна присутність образу Тараса Шевченка в період суспільних змін, зокрема під час Революції Гідності. Використання цитат чи зображень. Постмодерне відтворення постаті письменника в ілюстраціях Олександра Грехова (виставка «Квантовий стрибок Шевченка» у київському метро). **Висновок.**

1. Біографія Тараса Шевченка – знане та незнане (зокрема, документальний цикл фільмів журналіста Юрія Макарова «Мій Шевченко»).

2. Основні віхи творчості Т.Шевченка:

* ранній період – романтичний: балади «Причинна», «Утоплена» тощо;
* період «трьох літ» (сатиричний): «Сон», «Кавказ», «І мертвим, і живим…», «Великий льох» (до обговорення про концепцію минулого, про сюрреалістичні образи), «Розрита могила» тощо;
* цикл поезій «В казематі»

3. Сучасна критична рецепція постаті Тараса Шевченка.

***Завдання***

*Проаналізувати специфіку образу Шевченка в сучасному медіапросторі (власні спостереження, дослідження використання образу письменника у рекламі, PR-контенті, мемах, соцмережах, цитатах тощо).*

**Література до опрацювання**

1. Грабович Г. Тексти і маски. К.: Критика, 2005. 312с.
2. Грабович Г. Шевченко як міфотворець. Семантика символів у творчості поета / пер. з англ. С. Павличко. Київ: Рад. письменник, 1991. 210с.
3. Дзюба І. Тарас Шевченко. Життя і творчість. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 720с.
4. Забужко О. Шевченків міф України. Спроба філософського аналізу / Оксана Забужко. 4-те вид. Київ: Факт, 2009. 146 с.
5. Зайцев П. Життя Тараса Шевченка/ Передм. М. Глобенка; Післямова О. Мишанича. 2-е вид. К.:Обереги, 2004. 480 с.
6. Історія української літератури ХІХ ст..Книга І./за ред. М.Т.Яценка. К.: Либідь, 1995.
7. Кониський О. Тарас Шевченко-Грушівський. Хроніка його життя. Перевидання: Київ,1991.
8. Мейзерська Т. Шевченко між міфом та історією // ХХХ наукова Щевченківська конференція. 27-30 квітня 1993. Тези і матеріали. Донецьк, 1993.
9. Наєнко М. Художня література України. Від міфів до модерної реальності/ М.К. Наєнко. К.: Вид.центр «Просвіта», 2012. 1088с.
10. Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики / НАН України. Львівське відділення інституту літератури ім. Т.Шевченка. – Львів, 2003. – 568с.
11. Нахлік Є. Прометеїзм та образ сокири в Тараса Шевченка на тлі польських романтиків і Пушкіна // Романтизм: між Україною та Польщею: Зб. Наукових праць. К.2003. С.218-227.
12. Смілянська В., Чамата Н. Структура і смисл: спроби наукової інтерпретації поетичних текстів Тараса Шевченка. К. Вища школа, 2000. 205с.
13. Чижевський Д.І. Історія української літератури (від початків до доби реалізму)/ Тернопіль: МПП «Презент», 1994, - 480с.

Практичне заняття №3

**Творчість Івана Франка: проблемні аспекти**

**Вступ**. Геній Івана Франка - універсальність і всеохопність різних напрямів інтелектуальної діяльності людини.

Джерела зародження таланту: рід Якова, навчання, феноменальна пам’ять, освіта, самоосвіта, працездатність тощо. Глибина пізнання й різносторонність уподобань ще із шкільних років (збирання фольклору), студентського періоду в Львівському університеті (так впродовж одного семестру він бере курси не лише з філології, теорії літератури і філософії, з соціальної економії та психології, а й з теоретичної фізики, а в його працях можна знайти докладний аналіз та розв’язки математичних задач, сформульованих стародавніми вченими). Арешти. Поневіряння. Літературна, літературознавча, фольклористична, перекладацька, громадсько-політична та видавнича діяльність. Творчі контакти. Особисте життя. Журналістсько-публіцистична діяльність: загальна проблематика. Європейські виміри творчості Івана Франка.

 Іван Франко - образ людини-універсуму. Йому підвладні всі жанри літератури у всіх її родах. У кожному з них можна знайти вершинний рівень художнього мислення (поема «Мойсей», інтимна лірика збірки «Зів’яле листя», громадянська лірика збірки «З вершин і низин», трактат «Із секретів поетичної творчості», драма «Украдене щастя», новела «Сойчине крило» та ін.)

1.Важливі моменти біографії Івана Франка.

2. Загальна характеристика творчості І. Франка.

3.Поема «Похорон» – проблема двійництва та живопоховання.

4.Особливості художнього образу і конфлікту в драмі «Украдене щастя».

5. Новела «Сойчине крило» в контексті української еротичної прози («Український декамерон», «Неначе сон» І.Франка, «Природа» О.Кобилянської).

***Завдання***

*Проаналізувати специфіку образу Івана Франка в сучасному медіапросторі (власні спостереження, дослідження, використання образу письменника у рекламі, PR-контенті, мемах, карикатурах, у соцмережах, цитатах тощо).*

**Список літератури до опрацювання**

1. Боярська Л. «Сойчине крило» Івана Франка: інтеграція новітніх європейських літературних пошуків // Іван Франко: дух, наука, думка, воля. Матер. Міжнар. наук. конгресу, присв. 150-річчю від дня народження Івана Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006р.) Львів, Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2008. Т.1. С.776-786.
2. Будний В. Століття Франкового критицизму – розвоєві лінії, концепційні обрії, методологічні перспективи/ ІV Міжнародний конгрес україністів. Літературознавство: доповіді та повідомлення. К.: Обереги, 2000. Кн.1. С.508-515.
3. Горак Р.,Гнатів Я. Іван Франко. Рід Якова.Кн.1.Львів:Місіонер,2000.(Кн.2-Цілком нормальна школа,20001; Кн.3-Гімназія; усіх -10 томів).
4. Гундорова Т. Невідомий Іван Франко: грані Ізмарагду . К.: Либідь, 2006. 360с.
5. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. К.: Критика, 2006. 352с.
6. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця ХІХ – початку ХХ століття . Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2005. 281с.
7. Ласло-Куцюк М. Текст і інтертекст в художній творчості Івана Франка. Бухарест: Мустанг, 2005. 257с.
8. Михайлин І. Іван Франко і Зигмунд Фройд: питання естетики/ Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин. Львів, 1998.
9. Наєнко М. Художня література України. Від міфів до модерної реальності/ М.К. Наєнко. – К.: Вид.центр «Просвіта», 2012. 1088с.
10. Печарський А. Синдром любові і відчуженості в оповіданні Івана Франка «Сойчине крило» // Іван Франко: дух, наука, думка, воля. Матер. Міжнар. наук. конгресу, присв. 150-річчю від дня народження Івана Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006р.) Львів, Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2008. Т.1. С.792-796.
11. Піхманець Р.В. Іван Франко і Василь Стефаник: взаємини на тлі доби / НАН України. Львівське відділення Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка. – Франкознавча серія. Вип.13; Інститут українознавства при Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника; Наук. ред. М.З. Легкий. – Львів, 2009. 262с.
12. Салига Т. Франко – Каменяр. Львів,2001.
13. Ткачук М. Жанрова структура прози Івана Франка: Бориславський цикл та романи з життя інтелігенції. Тернопіль, 2003. 384с.
14. Хороб С.І. «Драма – моя стародавняя страсть» (Драматургія і театр Івана Франка). Івано-Франківськ, «Місто НВ», 2016. 267с.
15. Шумило Н. Під знаком національної самобутності: Українська художня проза і критика кінця ХІХ – початку ХХ століття. К.: Задруга, 2003. 354с.

Практичне заняття №4

**Творча особистість Лесі Українки в сучасному контексті**

Вступ. Проблема незнання і нерозуміння самобутньої постаті. По-перше, контекст – трьох архетипів знакових класиків літератури: Шевченко, Франко, Леся Українка. Проблема надмірного прив’язування хвороби до таланту. По-друге, контекст – шляхетсько-лицарської культури (за дослідженням Оксани Забужко).

 Біографія письменниці з позиції психоаналізу (за Нілою Зборовською): роль матері та її виховання, роль батька, аристократизм оточення, домашня освіта, самоосвіта, сестринство, близькість із братом Михайлом, листування з ключовими інтелектуалами того часу; псевдонім, дружба та листування з Михайлом Драгомановим, Ольгою Кобилянською, Іваном Франком; значення у житті Сергія Мержинського, одруження з фольклористом Климентієм Квіткою; небажання публікувати особисте листування та оприлюднювати окремі моменти приватного життя.

 Характеристика творчого доробку Лесі Українки. Історичний та культурний контекст у творах Лесі Українки. Специфічний фемінізм в її творчості. Національна ідея в доробку Лесі Українки та Івана Франка: спільне та відмінне. Ключове протистояння: індивід – маса («У пущі», «Оргія») переосмислення базових християнських принципів («Одержима»), альтернативний погляд на ключові події людства через образ жінки («Кассандра», «Камінний господар»).

 Леся Українка як жіночий, альтернативний погляд на світову та українську культуру. Її творчість як спосіб розказати власну історію через інші контексти, епохи та культури.

1. Важливі факти біографії Лесі Українки: психоаналітичний аспект.

2. Особливості рецепції письменниці сьогодні.

3. Проблема правди у драмі "Кассандра"

4. Історія створення "Одержимої". Переосмислення християнських постулатів у драмі.

5. Протистояння митця та народу/митця і влади у творі "Оргія".

***Завдання:***

*1.Проаналізувати проблемні аспекти рецепції письменниці в сучасному українському медіапросторі (аналіз теле- та радіопрограм, друкованих чи інтернет-видань).*

*2.Підготувати презентацію про специфіку сучасного зображення образу Лесі Українки (сучасна ілюстрація).*

**Література для опрацювання**

1. Агєєва В. Жіночий простір : Феміністичний дискурс українського модернізму: Монографія, К.: Факт, 2003. 320с.
2. Агеєва В. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. К..1999. 173с.
3. Зборовська Н. Моя Леся Українка/ Есей. Тернопіль: Джура, 2002. – 228с.
4. Малютіна Н. Драматургія слова у поетичному театрі Лесі Українки // Малютіна Н. Українська драматургія кінця ХІХ - поч. ХХ ст. Київ:Академвидав, 2010.С.101-171.
5. Наєнко М. Художня література України. Від міфів до модерної реальності/ М.К. Наєнко. К.: Вид.центр «Просвіта», 2012. 1088с.
6. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі/ Соломія Павличко. - К.:Видавництво Соломії Павличко "Основи", 2002. С.62-67.
7. Семіотична партитура драматичної поеми Лесі Українки “Оргія” / С. Кочерга // Слово і Час. 2010. № 4. С. 3-12.
8. Скупейко Л. Неоромантизм Лесі Українки (Рецепція. Концепція особистості. Міфопоетика): дис.док.філол.наук. К., 2009. 404с.
9. Турган О. Міфопоетична семантика зооморфних образів у художній системі Лесі Українки /Ольга Турган// Слово і час. 2005. - №\*. С.9-15.

Практичне заняття №5

**Експресіонізм у творчості Василя Стефаника**

 **Вступ.** Специфіка експресіонізму як стилю та як джерела до розуміння новелістики Василя Стефаника. Діалектне мовлення героїв – як основна проблема рецепції текстів новеліста, водночас – одна із головних засад його художнього мислення.

 Біографічні дані як важливе джерело для аналізу його творчості: історичний та сімейний контекст, тісний зв'язок з матір’ю, навчання в коломийській гімназії, стосунки з батьком, Ягеллонський університет, де навчався на медичному факультеті; манера одягатися; вплив літературного Кракова на формування творчої та світоглядної системи Василя Стефаника (Ст. Пшибишевський, «Молода Польща», подружжя Морачевських тощо); особисте життя, смерть дружини; політична діяльність; джерела трагічного світовідчуття письменника. Значущість «Покутської трійці».

 Загальна характеристика творчої діяльності Василя Стефаника. Дебют в літературі та його критична рецепція. Два етапи творчої еволюції з перервою у 15 років. Специфіка новели у доробку Василя Стефаника: психологізм, лаконізм, прихований ліризм, форма, наративна фрагментарність, загострений драматизм, хронотоп, зовнішній або внутрішній конфлікт, стрімка розв’язка («Виводили з села», «Стратився», «Кленові листки», «Лан», «Камінний хрест», «Новина», «Басараби», «Моє слово», «Дорога»).

 Село як об’єкт художньої інтерпретації: різниця між народницькими канонами та авторською стратегією зображення. Використання принципів експресіонізму в новелістиці письменника. Образна та символічна система у творчості Василя Стефаника.

Сучасна інтерпретація образу письменника у творчості українських письменників сьогодення, зокрема Степана Процюка («Троянда ритуального болю»), Романа Піхманця («У своїм царстві…») та Романа Горака («Кров на чорній ріллі»). Висновок.

1.Біографія Василя Стефаника. Краків як текст та естетична школа письменника.

2.Автобіографічні нариси "Моє слово" та "Дорога".

3. Есхатологічне мислення у новелах "Виводили з села", "Стратився" та "Шкода".

4. "Кленові листки", "Діточа пригода" - способи вираження трагедії.

5. "Басараби" як психологічна історія роду.

6. Інтерпретація постаті Василя Стефаника сучасним письменником Степаном Процюком у романі "Троянда ритуального болю".

***Завдання:***

 *Підготувати доповідь на тему: Сучасна інтерпретація образу письменника у творчості українських письменників (Роман Піхманець - «У своїм царстві…» та Роман Горак- «Кров на чорній ріллі»).*

**Література до опрацювання**

1. Імпресіонізм та експресіонізм/ Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: у 3 кн./ Олександра Черненко. – К.: Рось, 1994. Кн.1. С.204-214.
2. Піхманець Р.В. Іван Франко і Василь Стефаник: взаємини на тлі доби / НАН України. Львівське відділення Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка. Франкознавча серія. Вип.13; Інститут українознавства при Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника; Наук. ред. М.З. Легкий. Львів, 2009. 262с.
3. Піхманець Р. Із покутської книги буття… К.: Темпора, 2012. 580с.
4. Хороб С. Слово-образ-форма: у пошуках художності. Івано-Франківськ: Плай, 2000. 200с.
5. Хороб С. Українська модерна драма кінця ХІХ – початку ХХ століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ: Плай, 2002. 413с.
6. Шевченко, Франко, Стефаник: Матеріали Міжнародної наукової конференції. - Івано-Франківськ: Плай, 2002. 498с. (ст.286-296).
7. Яструбецька Г. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія?/ Слово і Час. 2006. Ч.2. с.39-42.

Практичне заняття №6

**Мала проза Михайла Коцюбинського**

 **Вступ**. Імпресіонізм в українській літературі. Михайло Коцюбинський як найвизначніший представник цього стилю в літературному процесі. Європейський вимір його творчості.

Важливі біографічні моменти. Стан роздвоєння та своєрідний гедонізм. Наукова розвідка Соломії Павличко «Пристрасть та їжа Михайла Коцюбинського», де представлено спосіб дослідження творчої особистості через ставлення до їжі, а також есеїстичні праці літературознавця Михайла Слабошпицького про життя і творчість прозаїка («Що записано в книгу життя. Михайло Коцюбинський та інші») і Барбари Редінг про взаємини між письменником та Олександрою Аплаксіною .

Умовна класифікація періодів творчості письменника : реалістичний, поезія в прозі та імпресіоністичний. Перші друковані твори М. Коцюбинського: реалістична традиція. Специфіка психологізму в ранній творчості письменника. Особливості поезії в прозі. Вияв імпресіонізму у творчості М. Коцюбинського.

Знаковий твір «Тіні забутих предків»: поєднання кіно та літератури. Значення творчості письменника для розвитку української модерної літератури. Висновок.

1. Стиль імпресіонізму у творчості М.Коцюбинського.

2. Християнсько-моральна проблематика «Що записано в книгу життя».

3. Двоїстість головного героя в оповіданні «Цвіт яблуні».

4. Проблема сім’ї та кохання у новелі «Сон».

5. Кіно і література: два виміри твору «Тіні забутих предків».

***Завдання***

*На основі роману «Безумці: З історії кохання Михайла Коцюбинського та Олександри Аплаксіної» Барбари Редінг сформувати доповідь на тему «Інтерпретація образу Михайла Коцюбинського в сучасному літературному процесі».*

**Література до опрацювання**

1. Імпресіонізм та експресіонізм/ Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: у 3 кн./ Олександра Черненко. К.: Рось, 1994. Кн.1. С.204-214.
2. Кузнєцов Ю. Поетика прози Михайла Коцюбинського. К.: Наук. Думка, 1989. 266с.
3. Наєнко М. Художня література України. Від міфів до модерної реальності/ М.К. Наєнко. К.: Вид.центр «Просвіта», 2012. 1088с.
4. Поліщук Я. І ката, і героя він любив… Михайло Коцюбинський: літературний портрет. К.: Академія, 2010. 300с.
5. Штепан О. Стилетвірні риси літературного імпресіонізму / Література як стиль і спогад: Філологічні студії . К.: ВПЦ «Київський університет», 2003. Вип.6. С.136-148.
6. Яструбецька Г. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія?/ Слово і Час, 2006. Ч.2. с.39-42.

Практичне заняття №7

**Символізм у драматургії Олександра Олеся**

 **Вступ**. Неоднозначність сприйняття появи Олександра Олеся (О. Кандиби) в українській поезії (Сергій Єфремов – «хатяни»). Дискусійне трактування стилю поета (реалізм, романтизм/ неоромантизм - символізм, запізнілий сентименталізм, імпресіонізм, елементи авангардизму тощо). О. Олесь як представник раннього українського модернізму (з одного боку, атрибутика традиційного віршування, в дусі П. Грабовського чи Б. Грінченка, з іншого - сецесійна специфіка модернізму). Своєрідність поетичних збірок («З журбою радість обнялась» (1907), «Поезії. Кн.ІІ» (1909), «Поезії. Кн. ІІІ» (1911), «Чужиною» (1919), «Перезва»» (1931, «Минуле України в піснях». «Кому повім печаль мою»).

 О. Олесь – творець власного камерного лірико-психологічного театру. Символістські етюди й п’єси – «По дорозі в Казку», «Над Дніпром», «Трагедія серця», «Осінь», «При світлі ватри», «Танець життя», «Тихого вечора», «На свій шлях», «Злотна нитка», «Ніч на полонині». Типологічне зіставлення п’єс «По дорозі в Казку» з «Синім птахом» Моріса Метерлінка. Проблема лідера й народу. Риси неоромантизму та символізму у драмі О. Олеся. Єдність драматургічних пошуків автора із західно-європейською модерною драмою.

 Значення творчості О. Олеся в контексті поезії й драматургії початку ХХ століття. **Висновок.**

1. Творча особистість Олександра Олеся.
2. Поетична творчість митця.
3. Проблема лідера і народу в драмі "По дорозі в Казку". Роль символу у структурі художнього тексту.
4. Фольклорна основа твору "Ніч на полонині".

***Завдання***

*Підготувати доповідь на тему : «Специфіка символізму як стилю в літературі». Як приклади варто звернути увагу на представників і з української та світової літератури.*

**Література**

1. Голомб Л. Три поети раннього українського модернізму: Олександр Олесь, Грицько Чупринка, Микола Філянський. Ужгород: Ліра, 2011. 184с.
2. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика; упорядкув. Н.Шумило / Микола Євшан. – К.: Основи, 1998. 658с.(рецензія на «По дорозі в Казку»).
3. Ковалів Ю. Олександр Олесь (драматургія) // Ковалів Ю. Історія української літератури кінець ХІХ – поч. ХХІ ст. Т.2. К.: Академія, 2013. С.519-530.
4. Науменко Н.В. Символіка як стильова домінанта української новелістики ХІХ – початку ХХ ст. К.: НУХТ, 2005. 204с.
5. Радишевський Р. Феномен Олександра Олеся / Ростислав Радишевський // Літературна Україна. 2000. 9 березня. С.6.
6. Хороб С. Українська модерна драма кінця ХІХ – початку ХХ століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ: Плай, 2002. 413с.
7. Цуркан І. Система символів у поезії Олександра Олеся та європейських символістів. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Ужгород: Говерла, 2016. Вип. 2 (36). С.289-294.
8. Шумило Н. Під знаком національної самобутності: Української художня проза і критика кінця ХІХ – початку ХХ століття. К.: Задруга, 2003. 354с.
9. Яременко В. Трагічний оптимізм: Літературний портрет Олександра Олеся. К.: Веселка, 2003. 38с.

Практичне заняття №8

**Творчість Володимира Винниченка у філософському та психологічному європейському контексті**

 Вступ. Неоднозначна постать Володимира Винниченка, зокрема вельми демонізована. Різнобічна діяльність – письменницька, публіцистична, політична, філософська.

 Важливі біографічні моменти Володимира Винниченка. Тріумфальний прихід в літературу. Рецепція М. Євшана та І.Франка його постаті. Дитячі твори, зокрема «Федько-халамидник», які містять автобіографічні моменти. Важкі стосунки з матір’ю, відтак тема материнства (загалом батьківства) займає важливе значення у його доробку. Особисте життя – прижиттєвий образ Дон Жуана. Політична та громадська діяльність. Одруження з Розалією Ліфшиць. Життя в еміграції. Численні фізичні і творчі експерименти. Філософські праці, концепція «конкордизму», чесності з собою. Вагомість епістолярію письменника.

 Класифікація творчості. Основні періоди, жанри, конфлікти та ідеї. «Сонячна машина» як перший науково-фантастичний роман в українській літературі. Драматургія Володимира Винниченка в інсценізації режисерів, зокрема й Івано-Франківського драматичного театру ім. І. Франка.

 «Записки кирпатого Мефістофеля» - один з ключових прозових творів письменника. Специфіка розкриття конфлікту між інстинктами, субінстинктами, розумовим та емоційним. Структура повісті. Особливості характеру головного героя та роль теорії «надлюдини» Ф.Ніцше у його розкритті. Місце жіночих образів у «Записках кирпатого Мефістофеля». Підтекст заголовку та загалом повісті. Висновок.

1. Життєвий та творчий шлях Володимира Винниченка. Філософія кордоцентризму ("Чесність з собою")

 2. "Записки кирпатого Мефістофеля": проблематика і характери;

- образ-характер головного героя: диявольсько-спокусливі та людяно-добропорядні риси;

- жіночі персонажі і їхня роль у розкритті характеру Якова Михайлюка;

- підтекст і символіка твору.

3. Володимир Винниченко/Яків Михайлюк і теорія "надлюдини" Фрідріха Ніцше.

***Завдання:***

 *Написати рецензію на театральну постановку однієї із драм Володимира Винниченка в Івано-Франківському національному академічному драматичному театрі ім. Івана Франка.*

**Література до опрацювання**

1. Брайко О. Проза Володимира Винниченка 1912-1920 років: проблеми поетики/ Олександр Брайко. – К.: ВД «Стилос», 2011. 303с.
2. Гундорова Т. Модернізм як еротика нового: Володимир Винниченко і Станіслав Пшибишевський // Слово і час. 2000. №7. С.17-25.
3. Мороз Л. «Сто рівноцінних правд». Парадокси драматургії В.Винниченка. Київ. 1994. 208с.
4. Панченко В. Будинок з химерами: Творчість Володимира Винниченка 1902-1920рр у європейському культурному контексті. Кіровоград. 1998. 272с.
5. Панченко В. Володимир Винниченко: парадокси долі і творчості. Київ, "Твім інтер", 2004, - 286с.
6. Сиваченко Г. Винниченків "конкордизм" у буддистському та психоаналітичному дискурсах// Слово і час. 2000. №8. С.17-26.

**Теми для самостійного опрацювання**

1. Публіцистичний доробок П. Куліша та М. Костомарова.
2. Психоаналітичне дослідження творчої постаті Івана Нечуя-Левицького (за В. Підмогильним).
3. Культурно-просвітницький резистанс (народництво).
4. Народництво як предмет для дослідження у науковій діяльності Соломії Павличко.
5. Стан та представники літературної критики початку ХХ століття.
6. Творчість Агатангела Кримського як предтеча інтелектуальної літератури.
7. Мала проза Богдана Лепкого та автобіографічна проза «Казка мойого життя».
8. «Молода Муза» в контексті раннього модернізму.
9. «Покутська трійця»: витоки ідейно-художнього мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини та Леся Мартовича.
10. Стильові течії раннього модернізму – декаданс, неоромантизм, символізм, неореалізм, імпресіонізм.

Хороб Соломія

Українська класична література:

сучасна рецепція

*Навчально-методичні рекомендації до практичних занять для студентів І курсу спеціальності «Журналістика»*