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 **Переднє слово**

 Підтримати публікацію збірки статей **“Орієнтири українського шляху**  (*Інструкція*)**”** Мирослава Давидіва мене спонукали думки про те, що державні діячі, політики, науковці повинні використовувати у своїй діяльності не лише напрацювання відомих постатей минулого, й постійно аналізувати конкретні дії та пропозиції сучасників, нехай і маловідомих, спрямовані на розв’язання насущних проблем нашого життя. Адже саме в середовищі цих невтомних трударів громадянського суспільства зароджуються ідеї, що можуть мати практичну цінність у царині українського державотворення. На моє переконання, зрілість української еліти передусім визначається вмінням послуговуватися інтелектуальним потенціалом наших співвітчизників, узагальнювати ідеї і підтримувати позитивні рухи, започатковані ними, з метою використання для загального блага.

 Звісно, такий підхід вимагає затрат часу, зусиль, енергії, але він значною мірою сприяє становленню і розвитку громадянського суспільства, переваги якого варті нашої спільної праці. Власне на обопільній праці громадянського суспільства й держави наголошував пан Мирослав під час однієї із зустрічей: “Спільна праця потрібна всім як повітря, але в умовах, коли важелі управління і сфери впливу опиняються в руках недобросовісних осіб, які нехтують інтересом суспільства, живуть власною користю, співпраця між громадянським суспільством і державою неминуче переростає у конфлікт між ними”.

 Автор усвідомлює, що такий конфлікт може мати катастрофічні наслідки для незалежності України, оскільки всупереч прагненням українців самостійно розв’язувати власні проблеми цивілізованим шляхом, Росія вміло розпалює їх, намагаючись повністю підпорядкувати собі багатомільйонний український народ.

 Тому Мирослав Давидів береться до пошуку таких форм організації нашого суспільства, які могли б стати надійним захистом українців перед внутрішніми та зовнішніми загрозами. Першим і найважливішим кроком автор вважає формування української державної національної ідеології, прийнятної для більшості населення. Ідея єднання нації навколо ідеології є головною не лише у працях цього збірника, а й в організаційній роботі, ініціатором і виконавцем якої він був: утворення громадської організації “Український шлях”, проведення круглих столів, підготовка звернень, участь у заходах, підготовлених однодумцями і партнерами…

 Вперше обґрунтування необхідності української ідеології громадський активіст представив на сторінках тижневика “Західний кур’єр” ще у березні 2001 року в статті “Український шлях, або Головні питання української ідеології”. Від статті до статті маємо можливість спостерігати за розвитком поглядів, переконань громадського активіста - від звичайних газетних статей до праць з ознаками наукових. Попри доповнення або слушні критичні зауваження читачів, позиція автора додає впевненості у живучості української національної ідеї.

 У статті “Український шлях” Мирослав Давидів пропонує концептуальну схему ідеології українотворення як орієнтир українського шляху. Для реалізації схеми необхідно:

 1. Формувати український ідеологічний простір на базі християнських цінностей у тлумаченні їх творця – Церкви.

 2. При опрацюванні положень національної ідеології завжди враховувати вчення про людину. Це стратегічне питання переорієнтації системи виховання, освіти, державного управління на особистість, спрямовану змінювати життя суспільства на краще.

 3. Організацією постійних дискусій, включаючи всеукраїнські, домагатися згоди більшості суспільства щодо положень української ідеології і відображення їх у законодавстві України.

 Більшість статтей публікувалися в газетах “Галичина”, “Західний кур’єр”, “День”, “Нова Зоря” і подані у цій книзі з незначними змінами, що не корегують концептуальних позицій автора щодо орієнтирів майбутнього України. Нові статті є суттєвим доповненням до першого видання першочергово ідеями, у значущості яких автор твердо переконаний, але подає їх у ненав’язливій формі, проявляючи готовність до майбутніх дискусій і практичних дій, на яких наголошує у післямові.

 Який орієнтир він визначає для себе і пропонує людям? На це складне запитання є проста відповідь у Біблії: “Будьте досконалі, як Отець наш небесний досконалий” (Мт.5; 48). Розмірковуючи над цією ідеєю багатовікової давності, актуальною і в наш час, хочу зазначити, що джерела досконалості появляються у процесі усвідомлення і сприйняття в глибинах людської душі важливості єдності свободи і відповідальності на словах і в конкретних справах. Значущі ідеї, як відомо, втілюються у життя лише великою працею. Іван Франко писав: “Праця єдина з неволі нас вирве”. І український геній, і автор цієї книги, кожен по**-**своєму, як і мільйони тих, хто відійшов у вічність, і нас сущих, торували і торують шлях до життя, гідного людини. Це і є наш український шлях.

 **Володимир Качкан.**

Академік, доктор філологічних наук,

 заслужений діяч науки і техніки України,

 завідувач кафедри українознавства ІФНМУ.

 **“ПРАВЕДНИЙ ЗАКОН’’ – гарантія свободи і незалежності**

 Пам’ятного 1991 року ідея свободи і незалежності, за яку віддали життя мільйони українців, кликала нас скидати тенета російського рабства, вела на шлях свободи і незалежності. Тоді ми усвідомлювали, що раба треба вичавлювати передусім із себе. Люди здогадувалися, яких титанічних зусиль треба докласти для виконання Божого задуму про вільну людину, але повертатися у рабство не хотіли, бо українець і раб – це речі несумісні.

 Ми були нацією, відгородженою від світу кремлівською “залізною завісою’’. Тому лише небагатьом пощастило зрозуміти у ті часи справжню природу рабства. Для більшості це поняття і російський спосіб життя були тотожними. Насправді поняття рабства значно глибше, бо Росія була лише добрим підґрунтям для задуму лукавого про людину-раба.

 Як би там не було, та до справедливої боротьби стали тисячі, серед яких і я намагався внести дещицю до спільної праці, використовуючи можливості громадської організації “Український шлях’’, створеної для підтримки питань, пов’язаних з формуванням українського ідеологічного простору.

 Ми залучалися і були ініціаторами круглих столів, дикусій з науковцями, активістами громадських організацій, інтелігенцією, небайдужими українцями щодо питань українського державотворення, готували відповідні статті та звернення. Так появилася ідея видання книги “Орієнтири українського шляху (*Інструкція*)’’.

 Презентація відбулася в Івано-Франківській обласній бібліотеці 19 листопада 2015 року і перетворилася у бурхливу дискусію не лише з автором, а й між її учасниками. Тоді я зрозумів, що більше не можна відкладати вирішення проблемних питань, порушених у книзі, бо масштабна маніпуляція свідомістю людей в умовах небачених темпів розвитку нових технологій стала смертельною загрозою для долі України і світу. Тому розпочав працювати над другим виданням.

 Критичні зауваження і пропозиції, як і очікувалося, не були однозначними, але були надзвичайно корисними. Неодноразово висловлювалася думка про намір автора творити “позитивну’’ ідеологію. Усвідомлюючи те, що така ідеологія повинна бути результатом праці найкращих людей, хочу зазначити, що на сьогоднішньому етапі започатковане у моїх напрацюваннях виглядає скоріше як “незручна’’ і, можливо, в деяких моментах “некоректна’’ позиція щодо стереотипів, які необхідно переосмислити. Навіть слово “інструкція’’ у назві книжки може видатися на перший погляд надто сміливим… Щодо деяких висловлювань, починаючи від “апокаліпсису за лукавим’’ і до “ідеології криміналітету’’, то вони відображають реалії життя, його правду, а тому рано чи пізно стануть звичними для широкого загалу…

 Від статті до статті намагався оту правду нести до людей, розкладаючи її на складові, але не порушуючи їх єдності та взаємозв’язків. Це був мій крок до правильного світогляду. Великі українці не раз блискуче робили його. Не маю найменшого сумніву у тому, що серед талановитих українців і в майбутньому появлятимуться провідники, спроможні розкривати життєву силу правильного світогляду в справі організації суспільних відносин в Україні і світі.

 *Тому стрижнем другого видання стала ідея “правильного світогляду’’.* Від неї не можна відступати попри будь-яку критику. Правильний світогляд є. Це не претензія на істину. Це те первинне, від чого залежить розробка правильних концепцій, ідеологій, які з часом повинні покладатися в основу правильних законів.

*Правильний світогляд – це передусім цінності, дані нам нашим Творцем для облаштування життя на землі і якими людство так необачно знехтувало в тенетах гордині, підступно накинутої лукавим.* Нав’язуючи людству хибне світобачення, князь світу цього полегшує собі завдання зосередити матеріальні багатства, владу та інтелектуальний потенціал в руках невеликої кількості осіб, залишивши людям необхідне для виживання як ілюзію благополуччя, що також з плином часом буде відібрано. Таким чином хибний світогляд перетворюється в інcтрумент переродження людини вільної в раба.

 *Правильний світогляд – це універсальний ключ до вирішення найскладніших земних проблем.* Україна завжди мала талановитих мислителів, поетів, винахідників, здібних і хоробрих воїнів, але у нас постійно був брак добрих управлінців, бо вони нехтували не лише їхніми настановами, а й Божою наукою, якою керувалися у кращому випадку через раз. Так є й сьогодні.

 Нація давно визріла до розуміння важливості правильного світогляду. Але на жаль, цього не визнає багато політиків, державних діячів, громадських активістів та представників інтелігенції демоліберальної орієнтації. Вони так і не зрозуміли свого обов’язку перед Богом і Україною – бути попереду свого народу в пошукові шляху до процвітання, а не ставити власні інтереси понад усе, чи плентатися у хвості вимог часу.

 Такі люди свої інтереси найчастіше пов’язують з владою, матеріальними статками і перевагами здобутих знань. Ці три поняття не є ні добром, ні злом. Все залежить від морально-етичних цінностей, покладених в їх основу. Пишу це для осіб, які щиро бажають добра Україні, є активними у громадському житті, але ще не встигли набути необхідних знань та досвіду для реалізації своїх добрих намірів і талантів.

 Мораль повинна бути основою стосунків між людьми в усіх випадках і без жодних винятків. Правдива наука про мораль, викладена в Біблії і опрацьована Церквою. Не один десяток років минув, поки не усвідомив цю таку просту для будь-якого християнина істину. Також зрозумів, що пізнання світу з метою зміни життя на краще повинно починатися від віри, а досвід, наука, знання з часом підтвердять правильність цієї аксіоми… Тож не варто витрачати дорогоцінний час на зайві сумніви у питанні віри.

 Мораль додає мудрості, знань, сил, зміцнює духовний імунітет людини проти планів лукавого нав’язати світовій спільноті уявлення про світ в кривих дзеркалах як істину і створити умови та рівень матеріального забезпечення, достатній лише для їх участі в управлінських процесах, але не для прийняття рішень. Зазвичай це реалізовується за допомогою законів країн світу. Україна не виняток, що дуже добре видно на прикладі її Конституції. Однак застерігаю усіх від поспішних і непродуманих дій у напрямі змін тих положень, які уже не відповідають вимогам часу, бо без їх переосмислення і сприйняття суспільством можемо завдати значної шкоди державотворчим процесам в країні.

 Добре пам’ятаю безсонну червневу ніч 1996 року, коли Україна отримала свій Основний Закон. Тоді творилася не лише українська, а й всесвітня історія. Ми добре розуміли це і були щасливі, бо труд українських патріотів у Верховній Раді та за її межами перевершив усі наші сподівання і, без сумніву, став тоді золотою сторінкою української дійсності. Вона додавала сил, але не засліплювала очі на хиби Конституції, виправлення яких вимагало значних зусиль, терпіння і часу…

 У розмові з Євгеном Соханем (м.Івано-Франківськ) я дізнався, що він був ініціатором порушення на конституційному рівні питання про Україну християнську. Попри значні зусилля громадського активіста і його однодумців комуністам вдалося заблокували таку ідею, але все-таки в преамбулі появилися слова: “Усвідомлюючи відповідальність перед Богом…”. Це був значний крок вперед, бо засвідчив визнання ідеї Бога, але недостатній для вибору українцями правильних орієнтирів.

 Бог і насправді один. Проте в народів світу різна уява про Бога. Для тих, хто надто піклується про інші світові і національні релігії та атеїстів рекомендую звернути увагу на знаки хреста, які є майже над кожним надгробком українців, які відійшли у вічність… *Не треба боятися визнання України як християнської держави, бо ми такі є понад тисячу років і такими будемо на віки.*

 Дуже гарно цю думку висловив гетьман Війська Запорозького Пилип Орлик у своїй Конституції, що розпочинається словами: “В ім’я Отця і Сина, і Святого Духа, Бога в Трійці Святій славимого’’. Його нащадки не спромоглися на такий простий і розумний крок, бо надто багато “правнуків поганих’’ розвелося в Україні.

 Оці “правнуки погані’’ на цьому не зупинилися. У статті 35 Основного Закону сказано: “Церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави, а школа від церкви. Жодна релігія не може бути визнана державою як обов’язкова”. Це відвертий виступ не лише проти християнства і Церкви, але й проти інших релігій на користь атеїстів. *Вони не можуть і не хочуть зрозуміти, що Церква, школа, державні органи – це наша рельність. Вони є. Між ними неймовірна кількість зв’язків у різних проявах, які не можна штучно ні з’єднувати, ні роз’єднувати.*

 Окремо необхідно сказати про Статтю 15, де записано: “Жодна ідеологія не може визнаватися державою як обов'язкова’’. Можна зрозуміти творців такого формулювання, бо одні депутати шукали засоби зупиняти людиноненависництво, першочергово комуністичне, а інші патологічно ненавиділи все українське і боялися націоналізму. Таким чином страх перед словом “ідеологія”, підігрітий горезвісною теорією деідеологізації, що зародилася на Заході і добре прижилася в Україні, став причиною появи статті, абсолютно неприйнятної для українського суспільства .

 Наслідки цієї помилки жахливі: життя тисяч загиблих на Донбасі та покалічені долі мільйонів українців, розкиданих по світах у пошуку кращої долі, знищена економіка, неймовірні масштаби корупції і повна невизначеність щодо питання яку і як будуємо Україну.

 *Людиноненависницькі ідеї та ідеології безумовно треба забороняти. Але необхідно визнати й те, що відсутність української державної національної ідеології є головною причиною розвитку процесів державотворення в інтересах не нації, а окремих осіб.*

 Вони не хочуть і не можуть зрозуміти гостру необхідність мобілізації усіх ресурсів українського народу для захисту від російських агресорів, далекі від усвідомлення ролі слова і пропаганди, від яких розпочинається будь-яка війна, а жадоба збагачення затьмарила розум і позбавила їх страху не лише перед судом і карою власного народу, а й перед Божим прокляттям, яке буде для них і їхніх нащадків “до третього і четвертого покоління”…

 Вони вміло маніпулюють свідомістю людей ідеями реформ, спокусами порятунку від проблем новими технологіями, прикладами переваг цінностей розвинутих країн, але десятою дорогою обходять питання морально-етичних цінностей – головного питання, від якого залежить збереження життя на планеті та добробут усіх людей, а не окремих осіб.

 То хто ж вони? Біороботи, запрограмовані космічними пришельцями? Люди сатани? Носії злих духів у собі? Чи, може, звичайні збоченці?.. Богослови, психіатри, психологи мають власні цікаві погляди щодо цієї проблеми. Як би там не було – це особи, які штовхають націю на шлях державоруйнування. Подібні їм робили, роблять і будуть робити свою чорну справу доти, поки їх не зупиняють. Ще у середині ХХІ століття до нашої ери номархи, статки яких іноді перевершували скарбниці фараонів, розвалили єгипетську державу. Таких прикладів історія знає чимало.

 Для нас важливим є розуміння того, що сценарії ходу подій минулих тисячоліть і сьогодення дуже подібні. Спочатку неправильний світогляд, потім зосередження матеріальних багатств в руках невеликої кількості осіб, що завершується конфліктами, війнами, руїнами…

 У багатьох складається враження нібито статтею 13 Конституції небажаний сценарій блокується, бо у ній є на перший погляд правильні слова: “Земля, її надра, атмосферне повітря та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони є об’єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією’’.

 Будьмо реалістами. Природні ресурси можуть бути “об’єктами права власності Українського народу” лише за умови, коли народ є власником об’єктів господарювання, які він створює на базі цих природних ресурсів. *Тому, розвиваючи форми власності, визначені в Цивільному кодексі, ми повинні мати рівну серед інших ще й народну власність.*

 А що маємо? Права власності від імені Українського народу здійснюють органи державної влади? На папері – так, а насправді ці органи необмежено використовують і природні ресурси, і створені народом об’єкти господарської діяльності. Ми постійно чуємо: державні підприємства, державна земля, державне майно. Навіть створили Фонд державного майна…

 А де ж народ? Його ощасливили ідеєю джерела влади, майно опинилося в руках окремих осіб, які уже й це джерело перекрили, щоб зробити людей слухняними рабами, а народ вимушений жити як сказано в українській приказці: “Скачи, враже, як пан скаже’’. І скачемо від мітингу до мітингу допоки не вривається терпець та не розпочинається черговий Майдан. Після нього до влади знову приходять негідники, і все починається спочатку.

 Думаймо, брати мої! Про це говорив ще Шевченко. Ми можемо подолати будь-які виклики часу, якщо будемо мати здорові, масштабні, світового рівня ідеї в голові і конкретне майно на землі, а не лише право власності на хмаринки у небі та потічки під землею…

 Визрів час переосмислення знаку рівності між державою і народом, поставленого у першій статті Конституції, бо народ – це Божа воля, поняття вищого порядку, а держава – це людське творіння для виконання Його настанов. Тоді все стає на свої місця.

 1917 року більшовики наобіцяли “фабрікі рабочім, землю - крестьянам’’. Багато людей повірило. Необхідно пам’ятати, чим це закінчилось; усе матеріальне добро опинилося в руках однієї керуючої партії большевиков. 1991 року поневолені народи Росії за прикладом Заходу кинулися в іншу крайність – вирішили, що нас врятує багатопартійна система. Не врятувала, бо усе народне добро знову опинилося як не в руках шахраїв, то у руках недобросовісних чиновників органів державної влади.

 Ось уже чверть століття ніщо так не допомагало борцям за комунізм руйнувати Україну, як українська багатопартійна система із сумнівними ідеологіями її партій. Бо не хочемо ніяк визнати первинність правильного світогляду, морально-етичних цінностей, значущих ідей для долі світу і прийнятних для українських реалій. Українські партії про це у кращому випадку мовчать. Часто можна почути від їхніх активістів і відверті насмішки та глузування, якщо намагаєшся говорити на теми моралі, бо вони не визнають іншого щастя, як влада для особистого збагачення…

 *Єдиною світською ідеологією, спроможною боротися з цими і подібними до них негативами, є ідеологія націоналізму. За нею – майбутнє, оскільки побудована вона на справжніх цінностях, а не на лукавстві новоспечених демолібералів або філософії кремлівських варварів.* Яскравим прикладом є патріотизм мільйонів людей на Майдані, Донбасі, Півдні і Сході. Від щирого патріотизму до націоналізму – один крок, і його треба зробити та закріпити.

 Націоналізм ще не домінує, але народ прокидається, прозріває, відновлюється його історична пам’ять і непоборне багатовікове прагнення свободи, гідності, справедливості для усіх людей без винятку.

 Зазначені прикмети стали одними із найважливіших складових ідеології націоналізму природним чином і завдяки напрацюванням українських провідників. Це були чудові люди, які мали волю до дії, прекрасну теоретичну підготовку і безмежну любов до свого народу. Вони не пленталися у хвості благородних бажань нації, а завжди були попереду. Такими повинні бути і сучасні активісти. Тому й написав статтю “Націоналізм – ідеологія майбутнього’’ про те, що треба робити, аби націоналізм посів найближчим часом гідне місце в ідеологічному просторі України.

 Мандрівники Середньовіччя, подорожуючи Україною, відзначали високий рівень культури і знань, а також гостинність і доброзичливість українців. До цих джерел необхідно повертатися. Нація повинна мати свої прикмети, які роблять її особливою у світі, і без ніяких “але” пропонувати світовій спільноті справжні, а не фальшиві цінності. Серед них треба розвивати культуру поведінки і спілкування, бо це єдиний непомильний шлях досягати суспільної згоди на шляху державотворення.

 Зерна правильного світогляду, української національної ідеї та ідеології державотворення віками зберігаються в душах українських добірним зерням, над яким зло не має сили. Бо то є Боже зерня. Сьогодні воно хоче праці талановитих українців, спроможних засіяти українську ниву державотворення благодаттю “праведного закону”, бо лише він може бути надійною гарантією свободи і незалежності. Час визрів і урожай буде благодатний.

 **Український шлях, або Головні питання української ідеології**

 На межі другого і третього тисячоліть Україна з її величезними природними багатствами, вигідним географічним положенням, освіченим і працьовитим населенням залишилася державою з низьким життєвим рівнем, постійно зростаючими безробіттям і злочинністю. Управління державою набуло яскраво вираженого кланового характеру. На цей час відсутні сили, які можуть запропонувати реальний шлях виходу із кризи, які готові взяти важелі управління державою в свої руки і відповідати за стан справ в країні. Чому так сталося? Звичайно, кожен по**-**своєму бачить причини і наслідки допущених помилок, як і по**-**своєму бачить вихід з теперішнього складного становища держави. Спробую поділитися своїми думками з приводу цієї проблеми.

 *Починати слід від головного питання – формування української державної національної ідеології, спрямованої на всебічне задоволення духовних і матеріальних потреб кожного громадянина. Ця ідеологія повинна відповідати прагненням більшості українського народу, інтересам держави, вимогам часу і бути зрозумілою для всіх.*

 Основи української ідеології закладено в законодавстві України, програмних документах багатьох партій і громадських організацій. Визрів час зробити узагальнення, визначити орієнтири, які могли б спонукати український народ до об’єднання навколо єдиної мети.

 Стрижнем української ідеології повинні стати теорія і практика утвердження незалежності Української держави, як гаранта швидкого розвитку суспільства, свободи громадян, миру і стабільності.

 На жаль, впродовж тривалого часу формувався образ українця як недержавного елемента, неспроможного побудувати власну державу. Його мова буцімто є неоковирною, грубою, менталітет - неконструктивний, а сама Україна можлива тільки в союзі з іншими державами (а насправді - в складі цих держав). Таку згубну й економічно деструктивну теорію в різних варіантах успішно застосовували зацікавлені політичні сили в багатьох країнах світу. Вона була, є і буде причиною виникнення збройних конфліктів, занепаду держав і загроз світового масштабу, якщо людство не знайде шляхів подолання цього ганебного явища.

 Шлях до загального добробуту пролягає лише через розвиток незалежної, національної, демократичної держави. Однак для того, щоб розбудувати таку державу, як Україна, необхідно докласти чималих зусиль, розуму і праці. На цей час це можливо лише за умови об’єднання тих сил, які усвідомили роль побудови незалежної держави як головного чинника благополуччя і добробуту нації загалом і кожної людини зокрема.

 Незначний досвід утворення таких об’єднань є. Вони з’являлися час від часу перед серйозними загрозами втрати незалежності України, але були короткотривалі та нестійкі. Реакція української еліти на виклики історії ще не має теоретичного обґрунтування щодо орієнтирів на майбутнє. Тому визрів час створювати об’єднання на потужній основі, якою мати стати українська ідеологія. Можна розколоти й усунути від політичної боротьби будь-яку партію, фізично розправитись з її керівниками чи активістами, як це вже бувало у нас, але не можна знищити ідею.

 *Отже, українська державна національна ідеологія – це головний інструмент побудови розвинутої, стабільної, демократичної держави з високим духовним і життєвим рівнем населення.* Саме українська ідеологія має стати визначальною у створенні потужного державницького об’єднання партій за чіткими правилами відносин та взятими на себе відповідними зобов’язаннями, яке готове і спроможне взяти важелі управління державою і відповідати за стан справ в країні. Це наш український шлях.

 Таке об’єднання повинно бути дієвим до того часу, доки Україна не посяде гідного місця серед розвинутих держав світу, а вплив антидержавних сил буде зведено до мінімуму. Об’єднання має створити механізм залучення до сфери своєї діяльності громадських організацій, рухів, товариств і громадян, які поділяють і підтримують українську національну ідею.

 Надзвичайно важливим є також утворення авторитетного і доступного для широких верств населення періодичного видання, де будуть постійно висвітлюватись питання розвитку української ідеології, стратегії і тактики побудови держави.

 Українська ідеологія повинна охопити всі сфери суспільного життя, однак акцентувати сьогодні слід на таких головних питаннях:

 **1. Механізм управління державою, виборча система і кадрова політика.**

 Ефективність управління державою і довіра до влади передусім залежать від власне механізму управління і особистих якостей управлінців всіх рівнів. Механізм управління державою буде неефективним без високоякісних технологій збору і аналізу інформації, зваженості при прийнятті важливих рішень, підвищення ролі управлінського апарату, що повинно стати справою державної ваги.

 Окремим і досить важливим питанням є залучення до управління досвідчених спеціалістів, які відмовились від марксистсько-ленінської теорії, готові працювати на розбудову незалежної України, ведуть пошук нових моральних цінностей. Їхній досвід може стати доброю підтримкою загальноукраїнській справі.

 **2. Вдосконалення економічних механізмів побудови держави, як основи матеріального добробуту і соціального захисту людини.**

 Всі розуміють, що процвітання економіки неможливе без утвердження і зміцнення приватного сектору. Але перш за все його необхідно створити. В нашій країні цей процес йшов повільно і болісно, переважно шляхом розвалу та послаблення діючих державних підприємств. Якщо таку практику буде перенесено на реорганізацію земельних відносин, то наша країна в кращому випадку перетвориться на “бананову республіку”.

 Створення умов для вільного розвитку малого та середнього підприємництва можливе тільки при суттєвій зміні податкової політики. Вона повинна ґрунтуватися не на фіскальному принципі відбирання левової частки доходу підприємця, а на прийнятті прозорих, чітких і конкретних законів, спрямованих на стимулювання виробництва і бізнесу. Зовсім не зайвим в цьому питанні буде всебічне вивчення і вибіркове запровадження зарубіжного досвіду.

 Позитивно вплине на економічні процеси в державі вирішення питання про легалізацію тіньового капіталу і вивезених коштів, які не працюють на державу. Будьмо реалістами – Україна не має можливості силовими методами розв’язати цю проблему. Тому найбільш прийнятне тут буде зробити все можливе, щоб ці капітали все-таки послужили нашій державі – впровадити такі закони, щоби було вигідно вкладати кошти в економіку України. Необхідно також негайно почати робити перші реальні кроки для вирішення одного із найболючіших соціальних питань – проблеми повернення грошових заощаджень громадян.

1. **Питання внутрішньої і зовнішньої політики.**

 Всі питання внутрішньої і зовнішньої політики необхідно вирішувати, враховуючи потребу стабільності розвитку держави, яка починається від забезпечення свободи слова та рівних прав кожного громадянина, незалежно від його національності, релігійних переконань чи території проживання. Українська ідеологія має розглядати ці категорії, як національне багатство держави.

 Значною загрозою стабільності в державі є спекуляція довкола питання двомовності. Ми всі повинні зрозуміти, що на Земній кулі немає іншого місця для збереження і розвитку української мови, окрім її історичної території. Якщо ж надати російській мові статус другої державної чи офіційної, то це призведе до остаточного витіснення державної української мови і її цілковитого занепаду. Тому на найвищому державному рівні має бути широка комплексна програма з метою всебічного охоплення державною мовою різних верств населення, глибшого впровадження її в навчальні процеси, військову і технічну галузі, засоби масової інформації, інші сфери, як мову міжнаціонального спілкування і єднання етнічних меншин в єдину українську націю. Без таких категорій, як мова, символіка, виховання нації в дусі патріотизму, держава є фікцією.

 Ці та інші питання української ідеології вимагають переходу засобів масової інформації на якісно новий рівень, починаючи від матеріально-технічного забезпечення, реальної захищеності працівників цієї невід’ємної частини нашого життя до заснування інформаційно-аналітичного поля, яке створено для людини, суспільства, держави.

 Стрижнем завнішньої політики нашої країни має бути основний принцип: інтереси держави ― понад усе. Воістину невмирущим є мудрий вислів англійської королеви: “В Англії немає вічних ворогів чи вічних друзів, в Англії є лише вічні інтереси”.

 **4. Принципи та перспективи української ідеології.**

 Сила української ідеології полягає не тільки у формуванні кінцевої мети, а й у методах і шляхах її досягнення. Необхідно рішуче відмовитись від принципів агресивності, жорстокості, непримиренності, пошуку ворогів, зрадників і тому подібне. Є категорії, більш вагомі і потужні: орієнтація на позитивні якості людини, твердість її переконань, прагнення до стабільності та благополуччя, спільність інтересів, бажання бути надійно захищеним.

 Незважаючи на те, хто є ініціатором і автором положень ідеології, які політичні та громадські сили її підтримують, українська ідеологія повинна стати надбанням усього суспільства і в перспективі бути під захистом держави. Добрі наміри повинні мати добрий захист.

 **(Першопублікація: тижневик “Західний**

 **кур’єр”. – 2001. – 9 березня)**

 **Куди йдеш, Україно?**

 Помаранчеву революцію я зустрів у похмурому Лондоні. Разом із тисячами нелегалів мої друзі попри втому від важких робіт, значний час для переїздів, страх бути депортованими, збиралися на мітинги біля пам’ятника Володимирові Великому, обмінювалися новинами, писали плакати і йшли до посольства України задекларувати свої вимоги.

 Неймовірна атмосфера, доброзичливі обличчя, які, незважаючи на хвилювання, ніби світилися від якогось особливого піднесення, не завдавали клопотів поліцейським. Вони із задоволенням слухали наші пісні.

 Ніколи не забуду той час, коли в нічне небо линула українська пісня багатьох сотень людей, а на балконах посольств інших країн стояли люди й аплодували нам.

 Це був тріумф української ідеї в одному з найбільших центрів світової цивілізації. На роботі до мене підходили вихідці з країн Азії, Америки, Африки й Європи, тиснули руку, намагалися щось розповісти про Україну. Я знав набагато більше за них, але був щасливий тим, що вони так переживають за Україну, схиляють голови перед твердістю духу і високою культурою повсталого народу.

 Після повернення додому я по**-**справжньому усвідомив велич тих мільйонів людей, які вперто йшли на мітинги, мерзли на граніті, віддавали останні копійки для перемоги революції. Небезпека кровопролиття не зупинила їх.

 У мене склалося враження, ніби я повернувся в іншу країну. Мій народ підвівся з колін, і я маю підстави гордитися цим. Але крім радості, була й тривога. Передусім за лідерів революції. Впливові, освічені, фінансово потужні, вони, на жаль, не стали тією елітою, провідниками, спроможними повести за собою народ. *Приватні інтереси, гроші, посади затьмарили їм розум, взяли гору над духовністю, мораллю. Політично незрілі, вони так і не зрозуміли, що широкомасштабні політичні процеси вимагали й вимагають міцного фундаменту ― ідеології, яка консолідувала б націю.*

 Як мовиться, пани чубляться, а народ страждає. Вивчаючи Святе Письмо, Дмитро Донцов дуже влучно акцентував на цьому: “Коли князі стають переступниками і спільниками злодіїв, ласі і користи шукають, тоді кара спадає і на народ їхній”. Ісайя каже: “Провідники цього народу поведуть його блудом, а ті, що даються їм вести, погинуть”.

 Не можу зрозуміти, чому національно-патріотичні і демократичні сили перед тотальною навалою «регіоналів» не можуть об’єднатися. Не розумію, чому українські націоналістичні організації ніяк не можуть стати на шлях постійної співпраці і координації дій (можливо, націоналізм у них різний?). Не можу зрозуміти, куди рухається сьогодні Рух. Не розумію, чому ми, шануючи наших велетів духу і розуму — Т. Шевченка, І. Франка, Д. Донцова, С. Бандеру, далеко не завжди використовуємо їхню спадщину в конкретних справах нашого життя, послуговуючись сумнівними ідеологічними течіями із хитро прихованими антиукраїнськими і людиноненависницькими ідеями.

 Нам часто говорять про розкол в Україні між Сходом і Заходом. Неозброєним оком видно, що цей проект спровоковано Росією. На жаль, у нас ще немає єдиної волі, єдиної думки щодо спільних дій українських патріотів у життєво важливій справі захисту України від агресивного і жорстокого Кремля. Тому виникає запитання: ”Куди йдеш, Україно?”

 Єдиним виходом із такого стану вважаю консолідацію суспільства навколо української державної національної ідеології. Не раз писав про це на сторінках газет, виступав на телебаченні і надзвичайно вдячний всім людям, у т. ч. активістам партій, рухів, вченим, окремим представникам влади, за підтримку.

 Серед відгуків були й різкі виступи проти цієї ідеї деяких людей, які вважають себе патріотами. Їм притаманні нерозуміння ролі консолідації суспільства, необхідності постійного розвитку української ідеї, суті націоналізму як вищої ступені розвитку суспільства, підтримка намагань утворення механічних об’єднань. Є й більш примітивні ідеї, а саме: очікувати на якогось Месію, обмежитись створенням дискусійних клубів тощо. За всім цим приховуються особисті інтереси й амбіції, політична незрілість, а часто і реакційність мислення, які можуть мати трагічні для України наслідки. В’ячеслав Липинський писав: “Найбільший український руїнник — це заразом і найбільший український реакціонер”.

 Дозволю собі знову повернутися до спадщини християнина**-**націоналіста Степана Бандери, який від перших своїх праць акцентував на важливості консолідації суспільства, розвитку ідеології, стратегії і тактики боротьби відповідно до політичного рівня суспільства. Він завжди на перше місце ставив християнський світогляд, в якому черпав сили для боротьби. Людей ніколи не ділив на праведних і грішних, а сприймав їх такими, якими вони є, “... з усіма їхніми хибами і недомаганнями...”

 У своїй праці “До проблеми політичної консолідації” С. Бандера писав: “Основне правило, випробоване й утворене історичним досвідом народів, показує, що навіть тоді, коли перед політикою нації, як цілости, відкривається більше шляхів, вона не повинна розділятися, а в найважливіших справах мусить зберегти свою одностайність”.

 Тарас Шевченко залишив нащадкам у простій і зрозумілій формі дороговказ у майбутнє, який складається з трьох головних порад: “Борітеся — поборете”, “Обніміться, брати мої...”, “В своїй хаті своя правда...”

 Це і є підвалини нашої майбутньої української ідеології, яка об’єднає українців і забезпечить перемогу в їхній боротьбі за справедливість, високий духовний і матеріальний рівень, де кожен українець матиме можливість робити вибір не між лібералізмом і соціалізмом чи ще якимось “ізмом”, а між любов’ю і ненавистю, добром і злом, правдою і кривдою.

 Зрештою, прості українці давно визначилися. Слово — за елітою.

 **(Першопублікація: газета “Галичина”. – 2006. - 21 листопада)**

 **Обов’язки перед Богом і Україною**

 **Любов над усе (1 Кор.13, 1)**

**За кого голосувати?**

 До 1991 року в моїй сім’ї не виникало жодних непорозумінь при обговоренні питань культури, мови чи віри українців. Усвідомлення необхідності безкомпромісної боротьби за наші цінності, а також проти сатанинського комуністичного режиму вело нас у той час на мітинги, спонукало брати активну участь у громадському житті, надавати всебічну допомогу організації руху за незалежність України. Твердість духу, рішучість, вміння боротися і перемагати нагадало світовій спільноті, що на земній кулі є талановитий народ з високим рівнем культури, освіти, духовності.

 Це було ще раз підтверджено подіями 2004–2005 років, які, на моє переконання, отримали не зовсім вдалу назву ― Помаранчева революція. Проте їх подальший розвиток наштовхнувся на серйозну проблему, яка полягає у невідповідності рівня розвитку суспільної свідомості, що значно випереджає рівень відповідальності і політичної зрілості багатьох конкретних людей, на котрих покладалися надії, яким довірили кермо влади, які і повинні були оправдати високу довіру. На жаль, більшість із них не доросли до рівня лідерів нації, тому що свої приватні інтереси поставили понад усе.

 Джузеппе Мацціні, переймаючись долею Італії, у праці “Обов’язки перед країною” писав: “Саме зараз на часі покласти край політиці крутійства, опортунізму, плутанини та обхідних шляхів, парламентського лицемірства, замовчувань і примиренства — політиці, яка характеризує мляве життя знесилених націй, і повернутися до чистої, лояльної, простої і логічної політики, що безпосередньо випливає з морального взірця, тобто є наслідком керівного принципу, який завжди провадив до інавгурації юне життя народів, покликаних до високої долі”. Таке враження, що цей політичний діяч і письменник ХIX століття звертається також до нас, українців.

 Однак хто ті Мойсеї, ті провідники, які спроможні виконати високий обов’язок перед Україною? Моя мати перед першими президентськими виборами запитала: “А за кого мені голосувати? За В’ячеслава Чорновола чи за Левка Лук’яненка?”. Я не зміг їй відповісти. Уже тоді я зрозумів, що запитання непросте і вимагає глибокого осмислення й на нього треба обов’язково відповісти, тому що в тій чи іншій формі воно повторюватиметься. Невизначеність і мовчання навколо таких питань створюють сприятливі умови для дії тих, хто мріє про новітню руїну для нашої держави.

 Багато років я шукав відповіді на це запитання і знайшов її у площині головного, фундаментального закону розвитку суспільства — закону вибору. Кожної миті свого життя ми робимо якийсь вибір. Неправильний вибір є причиною багатьох проблем і нерідко має трагічні наслідки для людини, сім’ї, суспільства. Великий Шевченко сказав: “Обнімімось, брати мої”. Ми ж робимо навпаки. На багатотисячних мітингах наші співвітчизники скандували прекрасне слово — “єдність”. Ми розуміємо, що в ньому велика сила, за ним — велике майбутнє, але ступаємо на дорогу чвар і розбрату. Давно стало нормою вибір між державними й особистими інтересами робити на користь останніх. Проводячи паралелі між минулим і сьогоденням, хотів би звернути увагу на вибір князя Володимира, який вперто шукав шляхи об’єднання Київської Русі, зміцнення влади. Ще тисячу років тому він розумів, що об’єднати можна лише ідеєю. І він знаходить її у християнстві. Князь твердо стояв на державницьких позиціях, а тому зробив правильний вибір. Тому й названо його святим і Великим.

 Сьогодні маємо ще й українську національну ідею, яка упродовж сотень років вела українців до незалежності. Ми всі прекрасно розуміємо, що вона нам потрібна як повітря. Вона єдина об’єднає нас. Її колосальна перевага ще й у тому, що вона може відкрити суспільству зелену вулицю до прискореної еволюції, тому що шлях до добробуту через тривалий період розвитку нікого не влаштовує, а небезпеки революційних підходів відомі. Нині ми маємо найкращі можливості повторити крок Володимира Великого і сповна використати потенціал ідеї, про яку так багато написано, яка вже не хоче припадати порохом на книжкових полицях, на яку чекає народ.
 Звертаю увагу на те, що наші лідери, які називають себе демократами, патріотами та ще й національними, у виступах на вшануваннях таких українських героїв, як Степан Бандера, Роман Шухевич, В’ячеслав Чорновіл, майже не акцентують на головному — на тому, що їх знищили саме за українську національну ідею. На урочистостях з нагоди 100-річчя з дня народження Романа Шухевича у селі Тишківцях, де була українська еліта, єдиним, хто сказав про ідею, був його син Юрій. У промові він наголошував на тому, що нам не потрібне механічне об’єднання демократичних і національно**-**патріотичних сил, а потрібне об’єднання навколо ідеї. Після виступу він роздавав автографи, фотографувався, а я просто подякував йому за слово й заговорив про національну ідею. Його обличчя в цю мить аж засвітилося. Це треба було побачити і відчути.

 Я переконаний у тому, що до найкращих надбань світової цивілізації можна віднести гасло “Бог і Україна!”, з яким українські повстанці боролися за свободу і гідність людини. На жаль, 1991 року після відновлення незалежності Української держави у нашу оселю в овечій шкурі демократії і лібералізму почала проникати величезна кількість ідей, ідеологій, невідомо ким і для чого придуманих, які й утворили дуже хитрий та складний лабіринт, у якому втрачаємо орієнтацію і в якому старанно приховано дорогу до Храму. Більше того, навіть патріотично налаштовані українці перетворюються там у запеклих ворогів. Саме у тому лабіринті народилося запитання: “А за кого голосувати?”.

 Перед останніми позачерговими виборами до Верховної Ради України мама знову поставила мені це саме питання і я знову не зміг їй відповісти. Єдності вже не було. Ми голосували за НСНУ, БЮТ і ВО “Свобода”. Так було у багатьох українських сім’ях. У результаті і в нашому парламенті, і в державі маємо те, що маємо, як казав Леонід Кравчук.

 Український народ обрав єдність. Він зробив правильний вибір, мудрий, а тому має усі підстави домагатися того, щоб у владних інституціях усіх рівнів більшість була за тими людьми, які спроможні вести його дорогою єдності. Такі люди є в системі чинної влади, у партіях і громадських організаціях, серед науковців і підприємців. Але як навчитися відрізняти справжніх лідерів від недолугих, чи тих, які свідомо красивими ідеями, обіцянками, програмами зваблюють людей заради своїх низьких цілей? Відповідь на це запитання можна дати, орієнтуючись на критерії, які дозволять нам безпомилково визначити, кому надавати пріоритет у нашому суспільстві. Критерії відомі від часу появи перших людей. Проте якщо ми хочемо не помилитися у виборі справжніх цінностей, необхідно ретельно вивчати і все, пов’язане із фальшивими ідеями, які проникають у наше буття різними обманними шляхами.

 **Немає отрути страшнішої за обман. Він руйнує наші душі своєю улесливістю, нищить позірною інтелігентністю, провокує конфлікти, хитрим змієм заповзає в нашу оселю, щоб перетворити її на руїну. У Біблії сказано про те, що батьком обману є сатана. Він вміло сіє зерна брехні, які дають привабливі, на перший погляд, плоди, але є насправді зброєю у боротьбі проти нашого Творця. Така зброя стає особливо небезпечною для суспільства, коли вона в руках визначних осіб, вчених, філософів, істориків, які вільно або невільно пропонують її людям. На жаль, вони є і у середовищі наших інтелектуалів.**

***Подвійний обман Карла Маркса і Володимира Леніна***

 Одного разу на заняттях з технології машинобудування викладач почав свій виступ із пояснень про дуже важливий вплив якогось чергового з’їзду КПРС на розвиток цієї дисципліни. Студенти не поспішали проявляти традиційний гумор з цього приводу, тому що біля нас сидів інструктор міськкому партії і щось старанно записував.

 Ми не сприймали ні історії партії, ні політекономії, ні наукового комунізму, ні їх творців. У ті часи я не знав і не міг передбачити, що через багато років у пошуках відповіді на запитання: “За кого голосувати?” мені все ж доведеться повернутися до глибшого вивчення внутрішнього світу авторів, причетних до явища, яке пізніше отримало назву марксизм-ленінізм: Людвіга Фейєрбаха, Бруно Бауера, Карла Маркса, Фрідріха Енгельса, Володимира Леніна, Йосифа Сталіна та багатьох інших. Цих людей давно немає серед живих, але залишилися їхні праці, ідеї, головною ознакою яких є ненависть, особливо ж до християнства.

 Ленін у праці “Карл Маркс” погоджується із думкою Маркса про те, що “не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание”. Саме “бытие” ці мислителі у переліку найважливіших суспільних питань поставили на перше місце, національні — на друге, як такі, що мають відмерти, а релігійні — на третє, і вони мають бути знищені. Це і є подвійний обман Маркса**-**Леніна.

 На перший погляд, правильна, проста і зрозуміла схема. Однак чому Маркс, який на перше місце поставив матеріальні питання, що завжди були і будуть важливі для будь-якої людини, сім’ї, держави, маючи прекрасну освіту, знання багатьох іноземних мов, що давало йому можливість пристойно заробляти, cам не працював і допустив до того, що його перші троє дітей померли від недоїдання (доля інших дітей була також трагічною)? Чому він не працював, а жив на подачках свого друга Енгельса?

 Будь-яка спостережлива людина, яка має хоч трохи життєвого досвіду й іскорку мудрості, розуміє, що матеріальні та національні питання є похідними від духовності. Але одна справа — розуміти, а зовсім інша — обирати. Формально ми відкинули марксизм-ленінізм, цю державну релігію комуністичного режиму, але в реальному житті, ставлячи матеріальне на перший план, все ж обираємо не Бога, а Маркса, відомого своєю схильністю до сатанізму. Матеріальне може бути лише винагородою людині за її працю. Це від Бога. Все інше — від сатани. Марксисти-ленінці не мали і найменшого бажання будувати суспільство рівності, справедливості, соціалізм, про який нам розповідали у школах та інститутах. Їм були потрібні конфлікти, війни, революції. Їхнє вчення наскрізь пронизане жадобою крові. Воно знайшло надзвичайно сприятливий ґрунт для розвитку в Росії, яка не лише жорстоко поплатилася за це, але й поставила під загрозу існування земну цивілізацію. І тепер ця країна продовжує шукати причини своїх проблем у Придністров’ї, Грузії, Чечні, Осетії, Абхазії, в той час як вони є в самому серці Росії — у Мавзолеї на Красній площі під червоною сатанинською зіркою. Мільйони росіян так і залишилися заложниками служителів імперської великодержавної ідеї, доведеної до божевілля ідеєю «Третього Риму», яку Ленін зі своїми соратниками 1917 року старанно замаскував під соціалістично-комуністичними гаслами.

 Є багато інформації з різних джерел, що нібито Маркса називають найвеличнішим мислителем тисячоліття, а в матеріалах Вікіпедії знаходимо відомості про те, що відповідно до каталогу бібліотеки Конгресу США він очолює список 100 людей, яким присвячено найбільше наукових праць.

 У науковому світі на цю тему можуть бути дуже цікаві дискусії. В будь-якому разі і Маркс, і Ленін були потужними інтелектуалами з хорошим рівнем знань. Але, як на мене, мудрість — від Бога, а знання дуже часто — від лукавого. Ці мислителі поставили все з ніг на голову. Виникають запитання: “Знання підвели? Чи, може, вони помилялися?” Для мене відповідь однозначна: люди такого рівня освіти не могли помилятися, вони діяли свідомо й свідомо пішли на обман, тому що стали на службу батькові обману — сатані. Вони не мали сил повести до нього мільйони людей, але фанатично прагнули цього й обрали для досягнення мети ще одну форму обману — атеїзм — перехідний етап до воїнства Богоборця. Якщо серед атеїстів є люди, які думають, що вони не служать нікому, то вони глибоко помиляються.

 Переглядаючи десятки томів добротно впорядкованих праць Маркса, Енгельса, Леніна, я ловлю себе на думці, що виникає бажання називати цих людей антиінтелектуалами. І мені дуже боляче, коли деякі мої сучасники, приховано або відкрито, насміхаються над тими людьми, які на перше місце ставлять духовність, скептично ставляться до української національної  ідеї,  для  яких не існує ніяких обмежень і гальм для досягнення матеріального. Їм варто було б пам’ятати, що Бог не любить насмішників, а В’ячеслав Липинський у праці “Листи до братів-хліборобів” сказав: “Найбільший український руїнник — це заразом і найбільший український реакціонер”.

 Люди, схильні до витонченого обману, як правило, діють дуже вміло. Вони не заперечують того, що хочуть приховати або відкинути, вони відсовують хитромудрими обгрунтуваннями істину на задній план, розставляють акценти на тих проблемах (дуже часто важливих), які відволікають людину від істини, тобто від головного. Так вчинили Маркс і Ленін. Вони домоглися свого. Але чому ці революціонери обрали саме такий спосіб?

 Відповідь напрошується така: вони добре розуміли, що людина, яка усвідомлює первинність духовного, рано чи пізно скине із себе тенета обману, подивиться зовсім іншими очима на класову боротьбу, національні проблеми, ідеологічні питання, дискусії навколо пропозицій щодо державного устрою і т. ін. Людині стануть зрозумілі і відкриті закони драми, свідком і учасником якої вона є, суть якої полягає у віковічній боротьбі між добром і злом.

 Торкаюся цієї теми тому, що зрозумів: ключі до розуміння всіх процесів суспільного розвитку, у тому числі й відповідь на запитання: “За кого голосувати?”, лежать на полі цієї битви, яка ніколи не припинялася і в якій немає нейтральних. Історія земної цивілізації — це історія боротьби між добром і злом. Ніхто не знає часу, коли буде вирішальна битва, але вона буде, і всі ми особисто відповідатимемо перед Богом за участь на тому чи іншому боці.

***Між добром і злом***

 Особисто для мене тема добра і зла є однією з найважливіших, оскільки, досліджуючи її, бачиш і себе з усіма хибами та гріхами. А це іноді буває дуже неприємно. Проте я все**-**таки наважився. Але не для того, щоб займатися самоїдством, картати інших або шукати якихось ворогів, тому що це дорога до зла.

 Людина має прекрасну властивість пізнавати світ. Водночас цей дар є обов’язком людини щодо гармонійного облаштування нашого буття, майбутнього прийдешніх поколінь і дорогою до істини. Істина не народжується у суперечках, дискусіях, істину необхідно шукати, бачити, відчувати, розуміти. Вона є. Вона вічна. Істина – це Бог. Хто стає на шлях пізнання Істини, той наближається до Творця цього світу.

 Як і будь**-**яка людина, я нерідко помилявся, але рік за роком зростала, кріпла моя віра в нашого Творця. Саме віра почала змінювати моє життя. Я зрозумів багато речей, які раніше були недоступні моєму рівню знань, моїй уяві, навчився орієнтуватися у морі інформації, яку щоденно отримуємо. Боротьба за розв’язання проблем сьогодення і майбутнього стала осмисленою, отримала надійний фундамент. Важкий шлях у пошуках Істини перетворився у радість пізнання оточуючого нас світу. Буду радий, якщо мій досвід стане цікавим і корисним для тих людей, які хочуть визначитися зі своєю життєвою позицією або змінити її на краще.

 Такі теми, як добро і зло, у всі часи були і будуть об’єктом серйозних досліджень. Згідно з “Філософським словником” (головна редакція Української Радянської Енциклопедії Академії наук УРСР, 1973): “Добро — те, що сприяє соціальному прогресові, справі будівництва соціалізму і комунізму, а зло — те, що є перешкодою на цьому шляху...”

 Коментарі, як кажуть, зайві. А тепер подумаймо над тим, що сказано про добро і зло у сучасному “Філософському енциклопедичному словнику” (Національна академія наук України, інститут філософії ім. Г. Сковороди, 2002): “Добро — основна  позитивна категорія моралі, що є повною протилежністю зла…”. “Зло — категорія, що охоплює все ціннісно-негативне (в практичному плані), протилежне щодо блага і добра”.

 Звичайно, такі трактування не дають відповіді на низку запитань. Наприклад, що є первинним: добро чи зло? Чи може існувати добро без зла? Ці категорії назавжди пов’язані між собою? Чи маємо підстави вважати, що майбутній їх поділ є неминучий? Чи може людина пізнати добро, не відаючи, що таке зло? Але у цьому ж словнику є важлива і цікава підказка: “Християнська традиція розглядає Добро, як втілення Божественної волі, стан благої повноти і довершеності творіння Божого, адекватність людського волевияву релігійно санкціонованій ієрархії цінностей”.
 Із цих та інших джерел я зробив важливий висновок: такі науки, як філософія, історія, є поверхові, обмежені, можуть завести людину на манівці, якщо вони досліджуються і подаються без старанного дослідження і врахування історії християнства, Церков, у тому числі Православної і Католицької, першим Папою якої був апостол Петро, якому Ісус Христос дав пряме доручення: “Тож і я тобі заявляю, що ти — Петро (скеля), і що я на цій скелі збудую мою Церкву, й що пекельні ворота її не подолають” (Мт.16, 18).

 У своїх щоденних турботах, у малих і великих радощах ми часто забуваємо про ці пекельні сили, які день і ніч працюють для того, щоб поділити християнство, подрібнити його на якомога більшу кількість течій, протиставити їх, а людей ввести у конфлікти з метою наступного знищення.

 Дослідники таких конфліктів, воєн, взаємопоборювань мають надзвичайно багато цікавих матеріалів про їх причини, мету, організаторів і т. ін. У кожного з них свої бачення, позиції. Вони бувають близькі та діаметрально протилежні. На моє переконання, об’єктивна оцінка тих чи інших подій можлива тільки у світлі боротьби між злом і добром.

 Ми, християни, віримо у кінцеву перемогу добра, але зло ще не сказало свого останнього слова. Більше того, воно сьогодні на нашій землі має своїх прихильників, ідеологів, виконавців, потужні структури, якими управляє сатана і який не зустрічає рішучого опору від воїнів Христових. Митрофорний протоієрей, професор отець Іван Козовик у фундаментальній праці “Екзорцизм: міф чи реальність?”, яка не має аналогів в українській богословській науці, пояснює це тим, що вони “не мають справжнього зв’язку з Христом і позбавлені Його Духа. Гріх для них не такий огидний і відштовхуючий, яким був для їхнього вчителя. Сатана зустрічається з таким незначним опором тому, що людям ще мало відомо про його силу, злобу та широке поле війни проти Христа і Божої Церкви. Люди, котрі називають себе християнами, а навіть служителі Церкви, мало говорять про сатану, хіба що випадково згадують про нього у своїх проповідях. Вони залишають без уваги докази його постійної діяльності й успіху, нехтують багатьма застереженнями щодо його підступності, навіть складається враження, нібито вони ігнорують саме його існування, або зображають його таким, яким він не є”.

 Роздумуючи над долею Івана Козовика, мимоволі ловлю себе на думці про те, що Бог так надійно оберігав цю людину для виконання надзвичайно важливої місії – залишити нащадкам свої праці, які ми ще будемо вивчати і в яких знаходитимемо відповіді на запитання, які нас хвилюють.

 На жаль, ми не маємо чіткої структури служителів сатани. Напевно, тому, що вона прихована за сімома замками, але інформація, з якою я ознайомлений, дає можливість мати власну думку з цього приводу.

 Перш за все очевидним є те, що свідомі або несвідомі прихильники сил зла, як правило, приховують справжню мету під благими намірами, часто посилаються на Біблію, вважають себе християнами, говорять про космічні сили, світлу енергію і т. ін., але всі вони мають одну властивість, яку неможливо приховати — це ненависть до людини.

 Сьогодні про ці сили пишуть переважно як про таємні структури — масонські організації та її найпотужнішу земну складову — більшовиків. Це неможливо заперечити. Факти, конкретні події та їх трагічні наслідки дають підстави погодитися, що це головний, перший ешелон зла. Матеріалів на цю тему є надзвичайно багато. Науковці продовжують розвивати  її, але  проблема  в тому, що серед них є інтелектуали, котрі свої здібності спрямовують не на системне вивчення сатанізму, а на пошук ворогів. Такими ворогами в їхніх пошуках є, як правило, жидо**-**масони. І добро, і зло є явищем інтернаціональним. Щоб відволікти увагу людини від головного — боротьби між ними, необхідно знайти ворога. І вони роблять це успішно.

 А хіба трагічні сторінки в українській історії, пов’язані з монголами, турками, поляками, фашистами різних національностей, були жидо**-**масонським витвором? А порушення Москвою Переяславських угод, після яких Україна була розчленована між сусідами? А Батурин, у якому “старший брат” знищив п’ять православних храмів і більше десяти тисяч дітей, жінок, людей похилого віку? Це також робили жидо-масони? Немає потреби продовжувати такий аналіз, оскільки історики з неупередженими поглядами зроблять це значно краще за мене. Масони є тільки складовою частиною зла. У цих же структурах є багато людей, які помилково вважають, що роблять якусь добру справу. Масони — це також інтернаціональне явище. Пропащих ангелів, якими керує “князь світу цього” сатана, вони сприймають за богів.

 Ці “боги” прекрасно розуміють, що дії і наміри масонів приховати неможливо. Тому і вибудовано другий ешелон — це критики і викривачі злодіянь масонів, але до певної межі. Це дуже добре видно з багатьох публікацій на цю тему як в Україні, так і в Росії. Назви організацій, прізвища, дати, детальний аналіз різних подій… Важко навіть осягнути можливості і потенціал тих, хто задіяний у цій “пекельній” машині. Щодо українців, які займають там чільні місця, то, як правило, вони маскуються під українських патріотів. Між цими несумісними на перший погляд українськими і російськими “патріотами” спостерігаються досить дивні зв’язки. Духовні, і не тільки духовні. Вважаю, що їх налагоджує досвідчена команда режисерів в ієрархії зла. Цікавим є те, що в багатьох російських матеріалах як прихильники “богів”, так і “прихильники” християнства, детально описуючи конкретного ворога — жидо-масонів, не бачать не тільки українських патріотів. Там і українського народу немає. Є “население” з якимось “наречием”, яким необхідно керувати і допомагати йому, а якщо воно буде непокірне, то його треба буде покарати, як і всі інші народи. Не жидо-масони перетворили історію Московії, а пізніше Росії в історію воєн і трагедій, а божевільна ідея “Третього Риму” — ідея панувати світом.

 Ідея світового панування завжди сіяла навколо смерть, а коли люди прозрівали і відмовлялися від неї, лукавий знаходив інші засоби ввести їх у конфлікт. Він привчав людей шукати ворога, воювати з ним. І все починалося спочатку. Але у Біблії сказано: “Не платіть нікому злом за зло, дбаймо про добре перед усіма людьми! Не мстіться самі, улюблені, але дайте місце гніву Божому, бо написано: “Ніколи злом за зло не віддавайте; дбайтем перед усіма людьми про добро. Коли можливо, оскільки це від вас залежить, будьте з усіма людьми в мирі. Самих себе не відомщайте, любі, а дайте місце гніву, написано бо: “Мені належить помста, я відплачу”, — говорить Господь.” (Рим.12; 17, 18, 19,).

 Завдання другого ешелону в ієрархії зла — показати його у світлі, вигідному дияволові, випередити тих, хто може розкрити справжню суть першого ешелону. Характерною рисою воїнства тут є ненависть до людини, яку Бог створив за Своїми образом і подобою, а тому ненависть до людини — це ненависть до нашого Творця. Ненависть до людей — це один із основних критеріїв, який дає нам можливість зрозуміти, кому на службу стає конкретна людина, яка може мати вплив на наше суспільство, — добру чи злу, Богу чи сатані, а також наблизитись до правильних вирішень дуже земних і практичних питань, у тому числі і “За кого голосувати?”, яке пов’язане не тільки з вибором та підтримкою певних осіб у боротьбі за владу. Передусім це питання вибору людиною власної життєвої позиції у боротьбі між добром і злом, за яку вона відповідатиме перед Богом.

 Перейдемо до третього ешелону в структурі зла. Тут спостерігається неймовірне переплетіння інтернаціональних явищ і глибоко національних, а незмінною складовою залишається та сама ненависть до людини. Це різні секти, ультрапатріотичні організації, екзотичні релігійні течії, магії, ворожбитство, окультні науки, таємні знання, космічні пришельці, НЛО... Перелік великий. Сподіваюсь, що чиясь розумна голова впорядкує всю цю бісівщину для того, щоб ми знали, вивчали її і не потрапляли в сіті її принад.

 Мені відверто не хочеться писати про це, але треба бути сліпим, щоб не бачити величезної небезпеки і значного впливу на суспільство цього третього ешелону зла. Його характерною особливістю є те, що представники від нього приходять до нас, як правило, у вишитих сорочках і вміло грають на наших національних почуттях.

 Одного разу на каналі місцевого телебачення я почув інтерв’ю з директором інституту метафізичних досліджень, автором солідної книги “Пшениця без куколю” Ігорем Каганцем. Ведуча назвала себе “войовничою християнкою” (?). А чи знає вона, що цей науковець перевернув практично всю Біблію з ніг на голову з однією метою — підкинути людям ідею про те, що визрів час поділити Церкву на дві: від Петра і Івана? Хто дав йому право на це? Всі праці Ігоря Каганця — суцільний патріотизм. Але чи потрібен він нації у такому вигляді?

 Наведу ще один приклад розуміння патріотизму доктором технічних наук, академіком Міжнародної академії інформатизації при ООН Миколою Сенченком. У книзі “Четверта світова війна” він пише: “Юдонацисти оголосили війну всім народам Землі, всім неюдеям і ведуть її на чужій території й чужою кров’ю, зіштовхуючи лобами легковірних. Логічна протидія такій практиці — солідарність слов’ян, а також інших націй, у боротьбі із сатанізмом”. Солідарність слов’ян і інших націй ми вже проходили. А щодо ворогів, то сьогодні — жид, завтра — грузин, а післязавтра — українець... Для того, щоб домогтися отієї горезвісної солідарності, він не рекомендує навіть думати “на президентських виборах висунути єдиного кандидата від усіх патріотичних сил”. До міфів також належить думка про об’єднання патріотичних сил. Цікавою є ще одна рекомендація автора: “Не може існувати із зрадниками жодне суспільство. Їхнє знищення — це найперша і найважливіша умова існування життя”. Цікаво, хто судді, жертви і хто кати? Забув, чи не захотів дописати? А може, не дозволили? Не любов до українців, а ненависть до людей, яких він собі визначає ворогами, керує цим інтелектуалом.

 Один із сучасних претендентів очолити антихристиянство Лев Силенко, який намагається реанімувати язичницьке багатобожжя, у праці “Мага-Віра” (1427 сторінок) визнає, що існує один Бог, але український — Дажбог. Виходить, що згідно з логікою цього ідеолога РУНВІРИ (Рідної Української Національної Віри), інші нації також можуть мати своїх богів. Отже, все-таки до багатобожжя, але іншим шляхом — через український патріотизм.

 Безумовно, ці люди, про яких пишу, — обдаровані особи. Але кому служать їхні таланти? Маючи надію на те, що вони навернуться до нашого Творця, хочу нагадати, що там, де зароджується поклоніння богам (а це насправді пропащі ангели), там починається сатанізм. Також сподіваюся на те, що російські політики й українські бізнесмени, які послуговуються п’ятикутними червоними зірками у центрі Москви та Івано-Франківська, відмовляться від цих сатанинських символів.

 Кандидат історичних наук, академік, професор Православної російської академії і МАУП Юрій Шилов характеризує Біблію як потрійний мінус. А поганство, тобто язичництво, для цього академіка — плюс. В одному з інтерв’ю він каже: “... Давньоруське слово “язичництво” в сучасних умовах означає “націоналізм” і не оминає увагою одне з найважливіших питань для нас — це питання української національної ідеї. У статті “Національна ідея — витоки, сучасний стан і перспективи розвитку” він пише: “Національна ідея стоїть в ряду національних святинь, віри, конституції, гімну, герба, прапора”. На перший погляд, прекрасно! Але далі вчений дає найкращу характеристику працям Блаватської і Реріхів. Таку ж характеристику дає Блаватській і Інна Богословська, яка теж апелює до української національної ідеї у праці “План розвитку країни”. В одній з телепередач “Свобода” Савіка Шустера Богословська навіть пропонує внести Блаватську до переліку великих українців, а також відкрити музей на її честь у м. Дніпропетровську.

 Олена Блаватська — автор грандіозної окультної праці “Тайная доктрина”, телепатично надиктованої їй таємничими вчителями (махатми) з Гімалаїв. Вони таким же чином надиктували О. Реріх багатотомний збір книг “Жива етика”. Реріхи мали зв’язок із вчителями із сатанинських монастирів Тибету, а 1926 р. привезли до Москви і подарували радянському урядові “Послання махатм” і скриньку з гімалайською землею на могилу “брата нашого Махатми Леніна”. Події того часу дуже добре описав Михайло Маріїн у блискучій праці “На порозі Апокаліпсису — або християнство — абсолютна релігія розділення добра і зла”. Глибокий аналіз релігійних течій, цікаві події та факти подано читачам  просто й зрозуміло.

 Важливим для допитливого українця, а особливо інтелігенції, яка цікавиться різними космічними прибульцями, НЛО та іншою бісівщиною, є також оцінка дій тих лжепророків, які чинять шалену атаку на християнство. Автор наводить слова православного богослова, диякона А. Кураєва про вчення Блаватської і Реріх, який дав йому дуже влучну назву: “сатанізм для інтелігенції”.

 Ненависть до людини є тією категорією, яка нищить нашу державу, сіє зерна незгоди, штовхає українських патріотів на деструктивний шлях і відштовхує тих українців, які з тих чи інших причин колись служили не Україні, але усвідомили свої хиби і хочуть виправити їх.

 Під приводом пошуку ворогів, обгрунтуванням необхідності люстрацій,  нападок  на  князя  Володимира  Великого, на  християнство,  а  особливо на Католицьку Церкву, ми руками українців заносимо кривавий меч над Україною. Гетьман України Павло Скоропадський сказав: “Якщо ви, панове, коли-небудь будете у тих умовах, в яких був я, бажаючи вам добра, раджу: бережіть розумних, освічених, здібних до роботи людей, у нас їх можна перелічити по пальцях. Не чіпляйтесь до дрібниць. Не копирсайтесь у минулому ваших підлеглих, якщо на дану хвилину вони цінні своєю роботою. За цю пораду ви скажете мені спасибі”.

 Ненависть має бути до зла, а не до творіння Божого — людини, якою б вона не була. Велич українських повстанців і їх духовна перемога у Другій світовій війні полягає у тому, що вони боролися не з росіянами, поляками чи німцями. Вони боролися за свободу і проти коричнево-червоного зла. Лозунг “Бог і Україна!” — це ненависть до зла, а не до людини, тому за ним майбутнє і для інших націй та народів.

 У Посланні святого апостола Павла до римлян сказано: «Остерігайтеся тих, хто чинить незгоду». Незгода була головною причиною української руїни, трагічних подій минулого століття, розколу у націоналістичному русі, браку конструктивної української більшості у парламенті, перспектив на майбутнє. Її породжує ненависть до людини. Будьмо уважні до тих, хто щедро засіває її поміж нас.

 Отже, ненависть до людини є критерієм, який дає нам можливість передбачити, яку позицію у боротьбі між добром і злом обере кандидат, якого ми обираємо до владних структур. Але є ще інший критерій — любов. Він — головний. Святий апостол Павло сказав: “Любов над усе!” (1 Кор.13, 1). Отець Іван Репела (храм Св. Параскевії, м. Івано-Франківськ), який зазнав переслідувань за часів комуністичного режиму, в одній із чудових проповідей сказав: “Найбільший героїзм — це любов”. Лишень кілька слів, але вони можуть замінити найкращі лекції і промови на мітингах на тему патріотизму.

 Спираючись на ці критерії, любов і ненависть у полі боротьби між добром і злом,  можемо не лише визначити, за кого голосувати, ми можемо розібратися і з ідеологіями, що нам пропонують.

 Після сотень років нищення всього українського на нашій землі та кривавої комуністичної ночі ліберальна і демократична західна цивілізація 1991 року нам видавалася раєм. Звичайно, вільна праця вільних людей дає значно кращі економічні результати. Прихильник лібералізму американський економіст, який народився у Львові, Людвіг фон Мізес у статті “Лібералізм в класичній традиції” пише: “Європейський робітник живе сьогодні у більш сприятливих і прийнятних зовнішніх умовах, ніж жив колись єгипетський фараон”. Це правда, але не повна. Хіба у тому суспільстві зникло насильство чи право сильного? Хіба припинилися війни? Хіба не там узаконюються одностатеві шлюби, вживання наркотиків? Хто дав право використовувати свободу для перетворення людини на біоробота на кожному кроці, починаючи від шоу-бізнесу, оргій футбольних фанатів, системи харчування, експериментів із вживлення чипів під шкіру людини? Чи, може, припинилися імперські замашки розвинутих країн? І, нарешті, 1917 рік. Спишемо все на масонів? У цій трагедії було значно більше дійових осіб...

 Кажуть: все пізнається у порівнянні. Це дуже добре знають ідеологи західної системи цінностей. Враховуючи зазначене, дозволю припустити, що вони, приховуючи хиби суспільства, яке назвали демократичним і ліберальним, організували тоталітарну систему на теренах Росії, де були найкращі умови для цього ще з часів Чингісхана, щоб показати своєму обивателю, що з ним буде, якщо вони зроблять спробу піддати сумніву спосіб життя, який їм пропонується. Ці ідеологи говорять і про вади демократії, але при цьому завжди додають: кращого немає, кращого не придумано.

 Неправда. Не знаю, хто з них помиляється, а хто йде на свідомий обман, але хочу сказати, що все придумано ще від часу створення світу. Ніяких секретів тут немає. У нашому реальному світі, окрім закону вибору, діє ще й такий фундаментальний закон, як закон рівноваги, котрий можемо відкинути або використовувати при розв’язанні своїх проблем. Людина створена вільною, але водночас і відповідальною за свої вчинки. Якщо свобода хоча б на йоту відступає або випереджає відповідальність, то рівновага порушується і суспільство отримує або тоталітаризм, або хаос. Це дуже добре видно на прикладі української дійсності.

 Оптимальна організація суспільства розпочинається не від вибору суспільного ладу і моделі управління державою, а від вибору людиною любові або ненависті у вічній боротьбі між злом та добром. І любов, і ненависть — це зброя. Якщо ми прагнемо добра своїй сім’ї, державі, прийдешнім поколінням, бути добрим прикладом для інших народів, то повинні обрати могутнішу зброю — любов. Хтозна, можливо, це і є велика місія українців.

 Німецький філософ Фрідріх Ніцше люті нападки на християнство обґрунтовував тим, що християнство розбещує світ і робить його слабким. На жаль, він має надто багато послідовників у нашому світі. Хотів би нагадати їм, що саме християни в усі епохи, а також ті люди, які ними не стали, але відкидали ненависть і спиралися на любов, у всі часи були найстійкішими борцями за життя, гідне людини.

 Я за лібералізм і демократію, але якщо в думках, словах і діях є й відповідальність. Така рівновага — запорука стабільності і нормального розвитку суспільства.

 1991 року ми вважали багатопартійність панацеєю від усіх бід. У ті часи вся наша енергія була спрямована проти командно-адміністративної системи, компартійних вождів, а також марксизму-ленінізму — ідеології, яка мала стати новою релігією або створити фундамент для якоїсь невідомої релігії, в глибинах якої була найбільша небезпека для майбутнього — ненависть до людини.

 На жаль, багатопартійність не тільки не допомагає українцям у процесах державотворення. З кожним роком вона перетворюється у велике гальмо розвитку суспільства. Майже всі партії діють згідно із сценарієм, в якому вони спочатку обґрунтовують свої ідеології та програми, а потім звертаються до виборців з тим, що для їх реалізації їм потрібен прихід до влади. Нібито все правильно. Але в умовах української багатопартійності міжпартійна боротьба не завершується виборами. Вона знову спалахує вже наступного дня після виборів і має яскраво виражений деструктивний характер.

 Ця тенденція зберігатиметься і в майбутньому, і набиратиме потворніших форм. Але чи має суспільство імунітет проти цього явища? Має. Він дуже стійкий і ефективний, якщо дотримуватися закону рівноваг. Всесилля партій необхідно врівноважити зростанням ролі громадських організацій. Україна знову на великому і непростому перехресті історії, на якому маємо значно кращі, ніж наші попередники, можливості для успіху та прогресу. Для досягнення мети потрібна напружена, осмислена праця, а головне — згода у суспільстві. Сьогодні все залежить від волі громадян, і передусім науковців, які завжди повинні бути на перших ролях. А досвід, найкращі надбання світової цивілізації, добрі і мудрі поради Великих Українців, якими багата наша земля, будуть їм надійною підмогою.

 Нестор Літописець у “Літописі Руському” залишив нам заповіт князя Ярослава Мудрого: “У рік 6562 (1054) переставився великий князь руський Ярослав. А коли ще він був живий, наставив він синів своїх, сказавши їм: “Ось я одходжу зі світу сього. А ви, сини мої, майте межи собою любов, бо ви єсте брати від одного отця і одної матері. І якщо будете ви в любові межи собою, то й Бог буде в вас, і покорить Він вам противників під вас, і будете ви мирно жити. Якщо ж будете ви в ненависті жити, у роздорах сварячись, то й самі загинете, і землю отців своїх і дідів погубите, що її надбали вони трудом великим”.

 **(Першопублікація: газета**

 **”Галичина”. - 2009. – 17 січня)**

 **“Золотий трикутник” України**

 Одного разу я побачив сон, який не можу забути донині. Глухої ночі переді  мною постала невелика стара дерев’яна церква. Її хрест ледве світився в чорному небі. Раптом біля неї появилось неймовірно світле обличчя чоловіка, воно було більшим за церкву. Великі сіро**-**голубі очі дивилися на мене дуже суворо, через мить вони почали піднімати мене у темряву ночі. Церква і хрест залишилися далеко внизу. Думка про те, що розіб’юся, якщо впаду, не хвилювала мене, я вірив цим сильним очам. Вони обережно опускали мене на землю і весь час дивилися на мене. В погляді очей була вимога чогось дуже важливого, вони хотіли, щоб я сам зрозумів цю вимогу, але тоді я ще не міг осягнути її.

 Через багато років на одному з мітингів кілька тисяч людей, затамувавши подих, слухали прекрасний виступ одного з українських лідерів. Відчуття того, що вони не хочуть і не можуть більше жити по**-**старому, а тому рано чи пізно знайдуть вихід із тієї пастки, у яку їх заганяють новітні українські шахраї, допомогло мені зрозуміти  вимогу світлих  сіро**-**голубих очей: не можна більше дозволяти собі  розкіш чекати на свого Мойсея, бо тільки наш Творець знає час, коли дасть його нам. Хибним є покладатися лише на державу або розраховувати на те, що все владнається само собою. Тому нація вже сьогодні повинна об’єднати зусилля на нашому єдиному українському шляху до Храму і без вагань захищати його.

 Дедалі більше людей усвідомлює  те, що нас може об’єднати тільки українська національна ідея. На жаль, серед  статей і окремих висловлювань на цю життєво важливу для українського суспільства тему є думки  впливових людей про те, що наша ідея — це добробут населення, чемпіонат з футболу 2012 року тощо. Викликають здивування намагання деяких патріотів окреслити українську національну ідею в наш час рамками самостійності і соборності  України. Вони помилково наполягають на тому, що не треба більше нічого вигадувати. Коли я зустрічаю такі трактування, то ловлю себе на думці, що безвідповідальність  іноді буває  такою ж небезпечною, як і зрада.

 Свого часу Леонід Кучма висловив думку про те, що українська ідея не спрацювала. Ми піддали його за це гострій критиці, і даремно. А ми стали на шлях організованої боротьби за те, щоб націю  об’єднала саме  ідея, а не кланові угруповання під назвами різних політичних партій, якісь таємничі списки депутатів або окремі особи? Хто послідовно і твердо відстоював те, що в сучасних умовах  недопустимим є  обмежувати глибинну суть української національної  ідеї навіть такими важливими категоріями, як самостійність і соборність, тому що вона повинна охоплювати всі сфери нашого буття? Хто робив хоча б якісь спроби інтелектуально забезпечити формування положень ідеї  та причетність до цього тієї частини населення, яка вірить у неї? А нас більшість.

 Ми хочемо, щоб ідея працювала на нас, не  працюючи на неї? Такого не буває. Тому  за 18 років незалежності так і не утворено ефективного механізму управління  державою, не сформовано розумної кадрової політики, не збудовано жодного великого підприємства з новітніми технологіями. Зате тишком**-**нишком під прикриттям демократії недруги України нищать нашу духовність,  економіку, а борці за владний Олімп дедалі частіше втягують українців у небезпечне взаємопоборювання. Давно настав час навчитися розбиратися із психічним здоров’ям  заводіїв і організаторів таких протистоянь на державному рівні. Чому наш талановитий народ, якому Бог вділив чи не найбагатшу частину світу,  так і не має чіткої перспективи на майбутнє, а зневіра стає масовим явищем?

 Будьмо уважні. Все це є плани знищення само­стійності і соборності  України, які ніхто не скасовував. Такі плани необхідно уважно вивчати, але не для того, щоб плакати над ними, а щоб протистояти їм добре організованими, глибоко осмисленими, всеохоплюючими, а не частковими діями. *Помаранчева революція довела, що народ готовий до таких дій, але немає лідерів, які б визріли до рівня провідників нації.*Чекати на них — це самогубство для України. Єдиний вихід у такому становищі — самоорганізація суспільства через громадські структури із залученням  до спільних дій науковців, бізнесменів, політиків,  представників силових структур, інтелігенції, здібних фахівців, серед яких  виявляться яскраві особистості, спроможні стати справжніми лідерами нації. Тоді епоха хитромудрих керівників**-**пристосуванців, які плутаються під ногами історії між приватними інтересами і  дорученнями різних іноземних структур, назавжди відійде у минуле однією з найганебніших сторінок України.

 І цікаво те, що серед них є як українофоби, так і українці, які вважають себе національно свідомими. Парадокс? Ні. Пояснення тут дуже просте. Відповідь лежить в межах  “золотого трикутника” України.

 *Духовне. Національне. Матеріальне.* На  трикутнику показано  первинність  духовного  і  вторинність національного та матеріального. *Народ, який не усвідомлює первинності духовного, не матиме ні національного, ні матеріального. Це аксіома.Суспільство отримає в  межах такого трикутника надійний захист і перспективу на майбутнє тільки тоді, коли, спираючись на  духовне, щоденно дбатиме і про національне та матеріальне.*

 Таких трикутників багато. Їхня сукупність утворює сферу. А будь-який інженер знає, що  найміцнішими структурами є сферичні. Наше реальне життя складається з безлічі якихось кривих, прямих, окремих точок… Воно безсистемне, хаотичне, а тому влаштовує тих, хто спрямовує нас до ницих цінностей.

 *Визнати українську національну ідею головною у царині  державотворення — це означає визнати верховенство духовного.* Дехто цього дуже не хоче, бо за ним — важкий хрест  наполегливої праці, жертовності, безкомпромісної боротьби, а головне — поклоніння Богу, а не грошам чи посадам. Тому і ховаються за словами про патріотизм та облудними теоріями про очікування Мойсея, бездіяльність держави тощо.

 Другою найважливішою рисою, спільною для наших недругів і деяких “патріотів”, є несприйняття ними ще й головного інструменту для втілення в життя української національної ідеї — консолідації влади, а значить, і суспільства. З недругами все зрозуміло. А як бути з “патріотами”, які так переконливо доводять, що це неможливо? Народ у таких випадках дуже влучно проводить паралелі з поганими танцюристами, яким на сцені заважає те, без чого і народу не буває.

 Дозволю собі пригадати, що великі українські гетьмани заради України знаходили в собі мудрість та волю об’єднуватися навіть з ворогами. Гетьман Виговський спільно з кримськими татарами та військами багатьох інших держав розгромив могутнє військо московитів, яке очолював Алєксєй Трубєцкой. Москва тремтіла в очікуванні найгіршого, але зна­йшлися на той час “патріоти”, які повели запорожців порядки у Криму наводити. Татари покинули військо Виговського і повернулися додому. Цим скористалися північно-східні сусіди, і  блискуча  перемога українського гетьмана  дуже швидко переросла в трагедію, отруйне зілля якої проростає через століття брехнею, насильством, геноцидом, оточує Президента, владні структури на всіх рівнях.

 Настав час всеукраїнського обговорення порушених проблем. Люди, які відкрито або приховано протидіють такій дискусії, дуже бояться її, бо треба буде перед усім народом відкрито визначитись, що пропонується суспільству, яку державу будуємо і яким богам служимо. А ще вони бояться того, що народ навчиться підтримувати ту нову еліту, для якої “Бог і Україна!” — понад усе, а українська національна ідея — це рух до вищих цінностей, до нового устрою світу. *Національна ідея повинна охопити всі сфери нашого буття, а тому треба домогтися обговорення суспільством її складових.* Тільки так вона стане не­від’ємною часткою життя тих  людей, які обрали Україну своєю матір’ю, і поставить надійний заслін перед фальшивими пророками та фарисеями з їхніми облудними ідеологіями й ідеями, дасть мудрість відрізнити зерно від полови і сили боротися за життя, гідне людини. Це наш український шлях — шлях до побудови могутньої держави з найвищим рівнем духовності й добробуту  її громадян. Маємо сьогодні найкращі можливості, щоб досягти такої високої мети і стати добрим прикладом для інших народів. Це наша історична місія, яку ми зобов’язані  виконати.

 **(Першодрук: газета**

 **“Галичина”. - 2009. – 30 липня)**

 **Потрійний і невидимий удар сатани**

 ...Була Сиропусна неділя перед Великим постом. Отець Тарас стояв на колінах у храмі Святої Параскевії і просив прощення за всі свої гріхи. Через кілька хвилин сотні людей також опустилися на коліна перед своїм священиком. Церква завмерла. В ту мить ми відчували себе одним цілим, тому що в єдиному пориві робили ще один крок назустріч одне одному, до Бога, до істини, якої нам не дано осягнути, хоча маємо прекрасну можливість повсякчас відкривати нові й нові її грані для очищення від гріха та пізнання величі Творця. Таке хвилююче дійство відбувається щорічно в усіх церквах.

 Але що таке істина? 1991 року відповідь на це запитання, яке хвилювало і завжди хвилюватиме не лише філософів, а й більшість людей, була дуже простою і зрозумілою для українців, тому що наше буття визначало тоді усвідомлення того, що і люди, і народи повинні бути вільними. Український народ знайшов у собі волю на межі другого і третього тисячоліть сказати “так!” свободі. *Проте ми не усвідомлювали тоді, що Свобода стає реальністю, нормою, має цінність, конструктивне начало лишень тоді, коли вона урівноважена відповідальністю, а тому не враховували цього чи не найважливішого фактора у справі державотворення після відновлення Україною незалежності.* Нічого дивного в тому немає, адже ми народились у рабстві, в якому нас відучували самостійно мислити, приймати рішення і відповідати за них. А раба**-**генія, який би повів нас за собою, навчив звільнятися від кайданів не тільки тілесних, а й духовних, у тому часі не було. Не було кому тоді вказати і той єдино правильний український шлях, який би привів націю до процвітання

 І все ж, попри несприятливі обставини, український народ зумів засіяти в нашу благодатну землю найважливіше зерня — зерня мудрості, суть якого окреслено всього одним словом, яке було в ті часи головним гаслом. Слово це — “єдність!”. Я горджуся цим і вірю в те, що з нього з плином часу виросте величне українське дерево — могутня Українська держава, яку очолять лідери, котрі зуміють об’єднати націю ідеєю, що дасть відповідь на запитання: як і яку державу ми будуємо?

 На жаль, під гучні фанфари демократії та лібералізму ми так і не дали суспільству відповіді на це життєво важливе запитання історичної ваги. Надія з’явилася лише під час Помаранчевої революції. Але і вона невдовзі розвіялась, як туман, через безглузде і небезпечне протистояння між “помаранчевими” і “біло**-**синіми” насамперед та ще силами інших відтінків, спровоковане політичною незрілістю керівників у вищих ешелонах влади. Одні тягнули до демоліберальної Європи, а інші — до Росії, яка так і не звільнилась від імперських амбіцій.

 Складалося враження, що на території України триває незрима боротьба між двома цивілізаціями — східною і західною, яка має багатовікову історію, а українцям знову пропонують схилитися до однієї з них. На перший погляд, така уява є правдоподібною. Але уважний аналіз подій останнього століття свідчить, що це далеко не так.

 Обидві цивілізації тривалий час були рідною домівкою для нацистської і комуністичної ідеологій, різних за формами, але споріднених за своєю суттю, оскільки вели пропаганду і впроваджували в життя божевільні ідеї людиноненависництва. Обидві цивілізації причетні до організації жовтневого перевороту в Росії 1917 року, Першої та Другої світових воєн, які забрали життя понад 70 мільйонів людей. Одіозне керівництво СРСР вирішило голодом знищити багатомільйонний народ — українців, а демоліберальний Захід мовчав. У всіх цих подіях торжествувало зло, епіцентром якого незмінно була Україна. Виникає запитання: то на території України було протистояння цивілізацій чи їх спільна дія в одному напрямі? Відповідь однозначна — спільна дія, тому що мета у них одна — творити зло. Керманичі  у цих подіях ті самі, а тому  пропоную українцям назавжди опустити свої партійні прапори нижче державного і будувати під ними гідне життя в Україні, а не шукати причин чи приводів для протистоянь.

 Зло багатолике, недолуге й улесливе, чванькувате і зарозуміле, має безліч відтінків, але найчастіше воно безлике і безбарвне, щоб ми не могли побачити його. Зло боїться не лише Суду Божого, а й земного. Тому старанно ховає від людського ока свої справжні наміри, намагається поєднати правду і кривду, не дає відрізнити головне, суттєве від другорядного, щоб унеможливити правильну оцінку тих чи інших подій. Це дуже добре видно, коли читаєш історію Французької буржуазної революції. У різних підручниках багато й цікаво написано про якобінців, Паризьку комуну, Робесп’єра, Бастилію, Наполеона і т. д., але якось ніби на другому плані там висвітлено відносини між державою і Церквою, яка зазнала жорстоких переслідувань. 14 тисяч священиків були репресовані, 220 з них і три єпископи — страчені. 1793  року християнство у Франції було скасовано.

 Боротьба з християнством триває від появи на світ перших християн і до сьогодні. Вона набувала різних форм, але завжди відзначалася жорстокістю та безкомпромісністю, спрямованістю на його знищення, що й було, на мою думку, головним у Французькій революції. Також я вважаю, що це був перший потужний відкритий удар сатани, але і він виявився лише генеральною репетицією перед другим — 1917 року, коли в Росії відбувся жовтневий переворот.

 В аналізах перебігу подій того часу головна увага суспільства знову зосереджена на другорядному — критиці комуністичної  ідеології, командно**-**адміністративної системи, проблем економіки тощо, в той час, коли *першочерговим завданням і кінцевою метою більшовиків було знищення християнства.* Все інше важливе, але похідне. Нацизм звабив світ тим, що нібито хотів підтримати християнство і завдати поразки більшовикам, але після 1933 року дуже швидко скинув свої маски. Третій удар сатани, означений свастикою, став неминучим і не менш жорстоким.

 Потрійний удар сатани страхітливий, але не останній. Сьогодні в нашому реальному світі йде добре продумана й організована боротьба з християнством. Її суть полягає у прагненні переконати людину в тому, що гріх є норма, яку необхідно узаконити. Кінцева мета — знищити і християнство, і земну цивілізацію.

 Узаконюється вживання наркотиків. Узаконюються одностатеві шлюби. Обґрунтовується неминучість конфліктів і кровопролитних воєн. Дітей привчають бути жорстокими і немилосердними, підпорядковувати сенс свого життя виключно матеріальним благам, а значить, сатані. Перелік довгий і тривожний, і з кожним роком він зростає. Чи зуміємо ми зупинити це? Переконаний, що зуміємо, якщо будемо готові у будь-яку мить стати  на коліна одне перед одним і перед Богом так, як це робимо в Сиропусну неділю, і просити прощення за всі свої гріхи, вільні і невільні, щоб не допускати їх у майбутньому.

 Розмірковуючи над цим після Служби Божої, мимоволі поглянув на баню церкви і впіймав себе на думці, що вона не випадково спрямована в небо. Її незримі крила готові нести нас від краси земної до величі Небесної. Вони мають силу розсіяти чорну і руйнівну для людини магію бажань та пристрастей, а також дій, спрямованих на незаконне придбання земельних наділів, приватизацію підприємств шляхом їх руйнації, розкрадання бюджетних коштів, фальшування результатів виборів заради посад і портфелів... Тільки вони спроможні кинути цей бруд під ноги Того, Хто створив нас на Свій образ і подобу.

 Лукавий готує останній і вирішальний бій Творцю всього видимого і невидимого шляхом використання могутньої зброї — визнання гріха нормою і наступним його узаконенням. Але людина може і не дати йому цю зброю. Вибір залишається виключно за нею, а тому кожен із нас повинен вирішити, який шлях обирає для себе і для наступних поколінь.

 **(Першодрук: газета**

 **”Галичина”. – 2010. – 2 березня)**

 **Від особи до особистості**

 (До 1025**-**річчя хрещення України**-**Русі)

 Майже тисячу років наші предки спостерігали за християнськими громадами, які почали з’являтися на теренах, де зародилася одна зі світових цивілізацій — українська. Спостерігав за ними і князь Володимир. Здобувши у спадок велику та могутню державу, думав, як зміцнити її, уникнути чвар, взаємопоборювання, розпорошення. Державний муж для досягнення мети використовував різні методи: обдаровував своє оточення, влаштовував пишні бенкети, роздавав землі... Але всього цього виявилося не досить. Князь швидко зрозумів, що великій державі потрібна нова принципово інша об’єднавча ідея, розпочав наполегливо шукати її і знайшов у християнстві. Він поставив перед суспільством орієнтир, значення якого важко переоцінити.

 Відтоді минуло понад тисячу років. Християнство постійно ставало до жорстокого двобою з “пекельними силами”. Тільки в минулому столітті дві світові війни понівечили і забрали життя у сотень мільйонів людей. Новітні технології, наукові відкриття, технічний прогрес значно випередили розвиток людської свідомості, а тому їхнє потенційне благо в останні десятиліття стає серйозною загрозою земній цивілізації. Планета вже не витримує апетитів людини, потреби якої зростають в геометричній прогресії...

 А втім, хто підштовхує нас до загибелі? Відповідь однозначна — сама людина. Всі проблеми на землі створює людина, і лише вона спроможна їх розв’язати. Тому, на моє глибоке переконання, наука про людину в сучасному світі повинна посідати чільне місце серед ідей, ідеологій, доктрин, програм... Саме такий підхід обѓрунтовує кандидат філософських наук із Луганська Володимир Сабадуха в концепції особистісного буття, де українці мають можливість ознайомитися з унікальною чотирирівневою ієрархією сутнісних сил людини.

 Правда про людину, чіткі й нові визначення особистості, викладені в концепції, є найкращим теоретичним матеріалом для державних діячів та політиків, які усвідомлюють нагальну потребу реформ у системі виховання, освіти, державного управління, а в перспективі — економічних відносин. Не забуваймо відомої істини про те, що боротьба світоглядів, а отже, й шляхів розвитку суспільства, завжди вирувала навколо поняття особистості.

 За часів Французької буржуазної революції почала утверджуватися хибна ідея про те, що кожна людина — особистість. *Але людина народжується всього лише особою, а особистістю вона ще має стати завдяки наполегливій праці над собою.*

 У реальному житті посередня людина нерідко бере гору над особистістю, використовує аморальність, жорстокість, будь-які засоби для досягнення мети. Власні природні здібності посередність спрямовує на служіння собі — й відтак веде світ до катастрофи.

 На думку автора, варто прислухатись до пропозиції Володимира Сабадухи про те, що пріоритет у суспільстві повинен належати особистості, а не посередній людині. Науковець вважає, що необхідно створювати на державному рівні умови для розвитку будь-якої людини до рівня особистості. Так формуватимуться реальні умови для розбудови в Україні гармонійних відносин між інтересами людини, суспільства і держави.

 Після відновлення української державної незалежності 1991 року ніхто так і не дав відповіді на запитання, як і яку Україну ми будуємо. Мільйони людей залишають рідну землю в пошуках кращої долі, посилюється агресія та незадоволення в суспільстві, недолугі реформи спрямовані проти людини... Все це пояснюється тим, що українці не зуміли вчасно розробити і впровадити в наше буття українську державну національну ідеологію — систему цінностей, яка об’єднала б суспільство у боротьбі за життя, гідне людини.

 У процесі розробки ідеології нового типу та її впровадженні необхідно першопричину земних проблем — людину та критерії оцінки особи завжди розглядати як головні в усіх намаганнях змінити життя на краще.

 Для сприйняття національної ідеології потрібна суспільна згода, якої можна досягти шляхом всенародного обговорення, активізації громадських рухів та організацій. Потрібен державний діяч, який наважиться і зуміє повторити крок, що його зробив Володимир Великий тисячу років тому...

 **(Першопублікація: газета “День”. - 2013. – 5 липня)**

 ,

###

###  “Зодягнімось у зброю світла”

#### (Відкритий лист керівникам Майдану та лідерам опозиції)

 Апостол Павло, звертаючись до римлян, сказав:  ”Відкиньмо вчинки темряви й зодягнімось у зброю світла” (Рм.13; 12). На жаль, людство   не повною мірою використовує переваги цієї універсальної  ідеї, а тому постійно розплачується стражданнями за легковажне ставлення до настанов тих, хто своїм жертовним життям прокладав шлях до щастя.

 “Зодягнімось у зброю світла” — це не лише революція на якомусь проміжку нашого буття. “Зодягнімось у зброю світла” — це встановлена Творцем норма стосунків між людьми, яка повинна втілюватися в життя активними й осмисленими спільними діями всіх, хто хоче змінити життя на краще. “Зодягнімось у зброю світла” — це повсякденна щира молитва, загальна вимога до людських слів та справ справжніх патріотів і революціонерів, що спрямовані на захист людської гідності.

 Український  Майдан сьогодні, уже вдруге після відомих подій 2004—2005 років, продемонстрував, що люди готові  сприйняти ці ідеї, обґрунтовані християнськими і світськими філософами.
 У ці дні на Євромайдані народжується і стверджується  ідеологія нового типу. В цій ідеології без лукавства і словоблудства сформульовано першопричини наших проблем,  норми стосунків між людьми:  пріоритет духовного — над матеріальним, особистості  — над посередністю і вимога до створення на державному рівні умов, щоб будь-яка людина мала можливість розвиватися до рівня особистості.

 *Стань особистістю сам і допоможи стати особистістю іншому — ось де радикальне  вирішення питань справжньої боротьби за життя, гідне людини, а не її  імітація.* *Ось де правильний вибір шляхів змін на краще, ось де глибинне розуміння суті революції і вибору шляхів для її успіху.*

 Потрібен постійний всеукраїнський рух за особистісне буття... Потрібна воля лідерів партій повернутися обличчям до поняття особистості, навколо якого у всі часи розгорталася відкрита і прихована боротьба за визначення орієнтирів розвитку суспільства… Потрібна ідеологія і партія нового типу…

 Українська нація та її провідники в ці дні знову стала на шлях боротьби проти домагань поставити українців на коліна, піднімають свій одвічний хрест на тернистому шляху до зірок. Але нас який уже раз спрямовують на Голгофу манкурти**-**“беркутівці” під облудливе патякання юд**-**олійників про важливість правового розв’язання суспільних проблем. Вони до досконалості довели відомий принцим: своїм — усе, ворогам — закон.

 Український хрест чорний від болю, крові і неймовірних страждань мільйонів українців. Водночас він чистий від бруду та ненависті і міцний від любові до України всіх, хто сьогодні зодягнувся на Євромайдані  у “зброю світла”, щоб вимести з владних коридорів дух  хама  та відстояти честь і гідність людини.
 Проблема ідейних засад боротьби українського народу висувається на перший план. Замовчувати проблему ідеології вже не можна.

 **( Першопублікація: газета**

 **“Галичина”. – 2013. – 10 грудня )**

 **Націоналізм – ідеологія майбутнього**

**Наука Небесна і земна**

 Цю статтю написано для усіх, хто твердо вирішив присвятити хоча б частку власного життя служінню ідеалам добра, хто шукає власний шлях до істини, до мудрости, але ще немає достатньо досвіду і знань для виявлення і реалізації Богом даних йому талантів.

 Коли ми говоримо про досвід і знання, *набуті людством самостійно*впродовж багатовікової  історії  життя на нашій планеті, то водночас  повинні пам’ятати й про *настанови і знання, дані нашим Творцем у* царині стосунків між людьми. Розвиток знань, набутих на базі настанов Божих – це єдиний правильний метод побудови гармонійних відносин між людьми. Від них і тільки від них залежить духовний і матеріальний рівень кожної людини зокрема, а тепер уже й життя на землі.

 *Отже, єдність даного Творцем і набутого людиною – ключ до розв’язання земних проблем людства.*

 Дане Богом – це Небесна наука. Там немає інструкцій, яким має бути державний устрій, як вирощувати виноград і троянди, будувати добрі оселі, пізнавати структуру матеріального світу… Бо це сфера науки земної, яку людина повинна здобувати самотужки з вірою в науку Небесну.

 Небесна наука – то передусім наука про мораль, яка визначає, якими мають бути стосунки між людьми. Її приписи є в Псалмах Давида, Євангеліях, молитвах, християнському суспільному вченні. Ми ще називаємо ту науку ”праведним законом”.

 *Благополуччя земної цивілізації залежить від уміння розвивати науку земну, cпираючись на науку Небесну. Це не пропозиція, це обов’язок кожної людини перед Богом і своєю країною.*

 На жаль, у сучасному світі домінують концепції, програми, доктрини, ідеології, автори яких зуміли переконати значну частину населення нашої планети у тому, що добре життя на землі людина може організувати, покладаючись виключно на власні сили, а  Бога немає і не треба.  Відомі й спроби знову повернути людей на шлях багатобожжя або визнання християнства як чужої і ворожої релігії. Такі методи розв’язання проблем, на жаль, є переважаючими у поведінці людини впродовж тисячоліть  аж до наших днів. Саме завдяки їм на землі тривають конфлікти, війни, яким немає кінця**-**краю… Першопричиною цих негараздів є люди через те, що постійно стають на одні й ті самі граблі: обирають неправильні форми стосунків між собою.  Таким чином добрий світ Творця людина власноруч  крок за кроком перетворює у світ страждань, а потім намагається позбутися своїх проблем. І ніхто за неї цього робити не буде. Тому людство завжди шукало і продовжує пошук системи цінностей, щоб  позбутися власних болячок, мати надійний імунітет проти них, але роблячи це без Бога, насправді плете для себе міцні тенета фальшивих цінностей.

 Варварська Росія віками нав’язувала їх Україні, проливаючи кров мільйонів українців. Загальнолюдські цінності розвинутих країн на тлі божевілля московітів вигідно відрізняються привабливими (на перший погляд) ідеями, бо забезпечили незрівнянно вищі стандарти життєвого рівня населення розвинутих країн. Але все має свою ціну: взамін людина повинна сприйняти як норму антихристиянство у вигляді узаконення гомосексуалізму, вживання наркотиків, систем руйнування сім’ї, а в перспективі **–** повний контроль над собою сильними світу цього, що повністю суперечить волі Творця.

 Для українця, доведеного до зубожіння олігархами та їхніми прислужниками з владних коридорів, кримінальним елементом та деякими недолугими патріотами, і таке життя західного світу може виявитися раєм. Настане час, і ця ілюзія зникне як роса на сонці, але сьогодні вона ще дуже стійка, бо на сході маємо страшну небезпеку **–** Росію **–** ворога, який ніколи не припиняв воєн з Україною у різний спосіб з метою її поневолення і знищення всього українського: мови, культури, історії, традицій…

 Протистояти цьому може лише нація, об’єднана справжніми, а не фальшивими цінностями, де є чітко означені та взаємопов’язані генеральні ідеї, мета і засоби їх реалізації. Це називається ідеологія. Їх людство витворило велику кількість. У середині минулого століття на Заході  появилася лукава ідея деідеологізації, яка добре прижилася в багатопартійній системі України.

 У засобах масової інформації є чимало матеріалів про безідеологічність партій. Це не відповідає дійсності. Усі партії  є носіями певної системи цінностей, яку вони пропонують суспільству через своїх вождів, активістів і тих, хто є за ними. Ці системи можуть бути примітивними, невиразними, недолугими і навіть ворожими українцям. Але вони є. І кожна з них має свою місію. Тому треба бути дуже уважним. Наше ж завдання   відшукати у тому хаосі зерно правди, навчитися відрізняти правильне від фальшивого, а головне **-** визначитися з ідеологією земною, орієнтованою на науку Небесну.

 Це нескладне завдання, бо така ідеологія уже є і має назву – націоналізм. Складним для більшості людей є наважитись визнати її правоту і відкинути все лукавство про світ, нав’язане суспільству демолібералами.

 *Ми повинні зрозуміти, що у нашому світі триває жорстока, безкомпромісна війна  між добром і злом за свідомість людини, яку будуть визначати ідеї та ідеології, обрані нею для організації земного життя.* Вона не припиниться аж до часів апокаліпсису. Українські провідники, які нехтують законами цієї боротьби, без сумніву, є фальшивими пророками, вірними служителями ієрархії сил зла, головні зусилля якої сьогодні спрямовані проти науки Небесної – християнства і науки земної – націоналізму.

 Сила націоналізму ― у визнанні першості Святої Трійці, тому гасло “Бог і Україна!” визначає суть ідеології,  яку сили зла так бояться і поспішають очорнити й ототожнити з людиноненависницькими вченнями. Не суперечить, а ще й підсилює волю Творця гасло “Нація **–** понад усе!”, бо мобілізує потенціал нації для боротьби у випадку зовнішніх і внутрішніх загроз.

 Не забуваймо, що слово “народ” трапляється у Біблії сотні разів. Народи – це воля Творця, яку повинні усі виконувати шляхом утворення і розбудови власної незалежної держави. Коли народ усвідомлює, що єдиним інструментом для реалізації цієї настанови є власна незалежна держава на своїй етнічній території, збереження традицій та культури, розвиток Богом даної мови, обрані цінності для  розв’язання насущних проблем і орієнтири щодо майбутнього, то появляються вагомі підставити говорити про народ як націю – завершальну стадію  на складному шляху спільнот від роду до племені, союзу племен, народу і, нарешті, нації.

 Нас нерідко намагаються втягнути у дискусії, в яких намагаються зробити акценти на поняттях пріоритету етнічного або політичного розуміння нації. Не варто перейматися цим. Історія давно поєднала ці поняття в єдине ціле. Тому варто вживати більш зрозумілий і всеохоплюючий термін – нація.

 Нація – фундаментальна, непорушна і незнищенна реальність, об яку розіб’ються усі спроби зберегти імперії або утворити нові  на кшталт ЄС або якісь інші. Імперія навіть з найкращими намірами – це культ сили, насилля одного народу над іншим, сильнішого над слабшим.  *Будь****-****яка людина і навіть найменші народи повинні бути вільними і рівними  в правах серед народів світу.*

 Творці та пропагандисти багатьох світових ідеологій, а надто демоліберальної орієнтації, свідомо нехтують не лише поняттям нації, але уже й родини та сім’ї, хитро зваблюючи усіх ідеєю, що людина є найвищою цінністю, пріоритетом матеріального благополуччя,  за якими з  кожним роком стає відвертішою боротьба з Богом.   Відомо, що від боротьби за матеріальне лише один крок до конфліктів між людьми, які  сьогодні стали загрозою планетарного масштабу.

 Сила націоналізму в тому, що він не просто спирається на ідею нації як центральну цінність, а перш за все вважає її інструментом всебічного задоволення духовних і матеріальних потреб усіх без винятку членів суспільства. *Людина і нація* ***–*** *це єдине ціле. Благополуччя людини неможливе без  благополуччя нації.*

Зазначені генеральні ідеї блискуче викладені в теоретичній спадщині українських теоретиків націоналізму, інтелектуальна спадщина яких вражає масштабністю і універсалізмом. Вона не фальшива, відповідає природі людини, а тому може бути корисною й для інших народів.

 Але чому націоналізм ще не став домінуючим? Відповідь можна побачити лише у світлі боротьби між злом і добром.

**Україна і світ у боротьбі між злом та добром**

 Немає нічого більш такого відкритого і водночас більш прихованого як одвічна боротьба між злом та добром. Вона триває щомиті. Там іноді важко побачити межу. У цій земній драмі усі люди є грішні, помиляються, шукають істину, здійснюють важкі злочини, *жертвують*собою за світлі ідеали… Але там ніколи не було нейтральних, бо *людина, яка не стає на захист добра, відкриває свою душу для лукавого.* Свідомо чи несвідомо, від страху чи від безсилля, бездіяльності чи байдужості… Це не так важливо. Головним є результат: зло отримує перевагу, якій ми сприяємо спочатку на шкоду суспільству, а згодом і собі. Така правда життя. І не треба володіти якимись надзвичайними здібностями, щоб її побачити.  Потрібна воля називати речі своїми іменами і діяти…

 Зло брутальне, багатолике, жорстоке, улесливе… Його найкраще охарактеризувати як *брак добра*. Чому це поняття є таким  важливим? На боротьбу із силами зла завжди ставали найкращі сини і доньки своїх народів. Їх можна називати не лише героями, а й святими. І їх мільйони. Вони за будь-яких обставин виконували свій обов’язок перед Богом і країною. Проте спільноти, на жаль, власний обов’язок пов’язували лише з допомогою своїм захисникам, а головною функцією – щоденної, наполегливої боротьби усім загалом за домінування принципів добра нації в цілому і кожної особи зокрема нехтували**.** *Таким чином брак добра спричинює домінування зла на землі.*

 Зло прагне боротьби. Воно то відступає, то знову і знову повертається у людські оселі, міцніє і набирає сил у вирі страждань, руйнацій, жертовності найкращих людей нації  і ніби насміхається над нами, бо не живемо за праведним законом – нашим єдиним порятунком.

 *Бог жертв не хоче. І зі злом Він розбереться. Так, Він допустив зло на землі. Така Його воля, право Творця і незбагненна таємниця. Будь-які намагання її розгадати насправді йдуть від лукавого і підштовхують нас, створених за Його образом і подобою, до божевільної  ідеї* ***-*** *самими стати богами.*

 Люди  неспроможні самотужки подолати зло, бо духовні сутності, які наважились виступити проти свого Творця  зуміли чарами спокус оволодіти  їх  свідомістю ще від часів Адама і Єви. Відтоді князь темряви править нашим світом. Він навіть зумів нав’язати власні правила боротьби, а тому отримав перевагу і тимчасовий успіх на землі.

 Мільйони героїв у боротьбі зі злом жертвували найдорожчим – власним життям. Але лукавства на землі не меншає.  Чому? Бо мільйони інших людей не виконують власного обов’язку, незмірно важливішого за жертовність, **–** *ставати до безкомпромісної боротьби  з браком  добра*. Починати треба з себе і бути прикладом для інших. Така позиція є запорукою перемоги.

 Українські воїни усіх епох, а сьогодні **–** й герої Майдану і Донбасу хотіли жити. Їхня жертовність була  вимушена. Будьмо відверті: так звані “нейтральні” якщо не зі зброєю в руках, то іншими методами могли б бути солідарними з нашими захисниками, яких насправді ми зробили жертвами для власного благополуччя. Такий стан справ треба негайно міняти не лише зусиллями волонтерів, а й перш за все суспільною працею для повного матеріального забезпечення  українських воїнів та їхніх сімей і участю у громадському житті з метою формування органів влади, які керуються інтересом нації, а не зграї корупціонерів та офшорників, які прибрали до своїх рук майно нації і стали смертельною загрозою для її існування.

 Що ми отримали після Майдану? Одна банда управлінців замінила іншу. Заміна системи, на якій наполягав Майдан, підмінюється її модернізацією. Чому так сталося? Бо Майдан не був теоретично підготовлений, не мав тієї ідеології, кадрового і інтелектуального забезпечення спроможних розв’язувати українські проблеми.

 Зріла нація не чекає на свого Мойсея чи Вашингтона і не бореться за виживання лише в критичні історичні періоди. Ми маємо надто багато і дуже сильних ворогів як за межами України, так і всередині країни. Тому не можемо дозволити собі розкіш байдужості.

 Придивімся уважно до життя наших міст. Концерти, пісні, гульба з будь-якої нагоди…Там ми не почуємо жодного слова про ідеологію. А на Донбасі триває концерт смерті під звуки градів, танків, мінометів, керованих кремлівськими диригентами і підтримуваних українськими корупціонерами, зрадниками, саботажниками й іншою нечистю ієрархії зла…

 *Якщо хочемо захистити себе, то мусимо стати нацією-воїном, все віддати для потреб армії (матеріально від цього лише виграємо), позбутися зрадників, а деяких недолугих патріотів примусити серйозно зайнятися самоосвітою.* Це вимога реалій нашого життя. Її необхідно виконувати доти, доки не зруйнуємо епіцентр зла, який уже впродовж кількох століть не хоче покинути Богом дану українцям землю, бо має свою місію в Україні – знищити її як один із майбутніх світових центрів християнства.

 Кожна людина і кожен народ мають свій хрест, який повинні нести не на Голгофу, а до повної перемоги добра. Український хрест почорнів від болю, страждань, крові мільйонів у боротьбі  за свободу і гідність українців та інших народів. Так склалося, що сьогодні його повинні нести  не лише герої, а й  уся нація.  Не ганьби, а високої жертовности цей хрест. Але тепер уже й  жертовности мало. На ньому має бути ще й знак зброї світла, що об’єднує націю. Тим єднаючим  знаком  може бути лише ідеологія правдива, єдина, без фальші та подвійних стандартів, зрозуміла не посвяченим, а усім людям.

 Християни знають, що лише християнство може врятувати світ. Але наш Бог **-** Ісус Христос залишав Новий Завіт, йдучи земними шляхами, щоб люди творили земне з вірою у Небесне. Він дав народам науку Небесну, залишаючи за нами право і обов’язок, керуючись нею, обирати правильну систему цінностей для земного життя. Як уже було зазначено, єдиною ідеологією, орієнтованою на таку систему в сучасному світі, постає націоналізм.

 *Націоналізм* ***–*** *ідеологія майбутнього. Як би не розвивалися події на планеті, він стане ідеологією домінуючою, бо там закладено дві фундаментальні підвалини майбутніх гармонійних відносин між людьми: віра у Творця і глибоке усвідомлення ролі нації, єдиного і найважливішого поняття, без якого неможлива реалізація ідеї людини як найвищої цінності.*

 Не забуваймо, що християнство, Церква, націоналізм та їх провідники зазнають найбільш шалених нападок сил зла. Християнську науку подають людям духівники Церкви, про яку в Біблії сказано: “Сили пекельні не здолають її”. Щодо засад націоналізму, то їх несуть провідники нації через громадсько**-**політичні організації.

 Тисячі і тисячі таких провідників загинули в страшних муках за ідею вищих цінностей, з якою вони століттями намагалися достукатися до людських сердець.  Проте зерна правди, посіяне ними, уже неможливо знищити. Вони не раз давали благодатний урожай, і настане такий час, коли більшість людей зрозуміє, що перемогти брак добра можна лише щоденною працею і боротьбою з неправдою усіма методами і в усіх її проявах.

 Ще Августин Блаженний казав: ”Бог нас без нас не порятує”. То що ж ми повинні зробити сьогодні  для прискорення перемоги ”праведного закону”? Відповідь однозначна. Маємо обрати правильний інструмент досягнення поставленої мети і ефективно його використати, а не займатися демоліберальною демагогією або очікуванням якогось месії чи вождя – рятівника нації.

**Націоналізм – ідеологія майбутнього**

Аналіз теоретичних підвалин націоналізму не залишає  жодних сумнівів у тому, що ця ідеологія в перспективі буде домінуючою в світі і державною в багатьох країнах. Сьогодні вона ще не є такою, бо надто міцні позиції лжепророків  і значний їхній вплив на свідомість людей. Але ця перевага зла  тимчасова. Звичайно, нам важко, а може, й неможливо наразі передбачити, скільки часу вона триватиме. Але цілком реальним і головним для націоналістів є визначення найважливіших завдань у цьому періоді для досягнення поставленої мети щодо націоналізму як ідеології майбутнього. То що ж треба робити?

1. ***Щоденною наполегливою працею пропонувати суспільству світоглядні цінності  теоретично та на практиці конкретними справами розвитку духовного і матеріального буття нації  через мережу націоналістичних структур, добре налагоджену організаційно-агітаційну діяльність. Критика має бути на другому плані.***

 Серед найважливіших пропозицій сьогодні головною є візія кадрової політики, складовою якої повинен стати постійний механізм люстрації. На жаль, ці поняття переставлено місцями. Тому люстрацію, як механізм очищення влади, ворожим силам вдалося скомпрометувати. Нехтувати відомою істиною, що кадри вирішують все, можуть лише вороги нації. Поняття кадрової політики насамперед охоплює критерії оцінки людини.

 За якими критеріями обираємо президента, депутатів, рекомендуємо осіб на високі посади? Це архіважливе питання повинно бути завжди на слуху. Безумовно, будь**-**яка людина, група людей, партія і навіть народ може помилятися. Але якщо й допущено помилку, то її необхідно визнавати. Ніщо так не руйнує громадсько**-**політичні рухи й авторитет особи, як невизнані помилки.

 Обов’язковою прикметою націоналізму залишається чітке бачення усіх напрямів господарської діяльності в Україні. Успіх у цій сфері залежить від суспільної згоди щодо майнових відносин. Сьогодні як ніколи буття нації і добробут українців залежать від розв’язання проблем  майнової  рівності та справедливості, що залежить від правильного вирішення питання власності.

 *Власність* ***-*** *головний козир планів лукавого щодо використання матеріальних ресурсів планети і результатів людської праці.* Цей план послідовно втілюється у життя: значна частина результатів праці спрямовується на війни, реалізацію ідеї панування світом, придбання предметів розкоші та різні збочення, що проявляються у вигляді сумнівних розваг, наркоманії, алкоголізму та інших форм добровільного божевілля…

 *Матеріальне не є ні злом, ні добром. Але надмірна концентрація матеріальних дібр у руках невеликої кількості осіб є смертельною небезпекою для України, а в перспективі* ***-*** *світу.* Багатства країни і прибутки від господарської діяльності, незалежно від форм власності підприємств, повинні справедливо розподілятися між усіма її учасниками,  використовуватися розумно і раціонально.

 Ця пропозиція націоналізму може видатися надто складною на перший погляд. Проте іншого шляху не дано, якщо хочемо зберегти життя на землі. Українці ще не забули прислів’я: “Очам страшно, але руки все зроблять”.  Ми підтвердили це на двох Майданах Гідності. Їх охарактеризовано як революцію. Пролито невинну кров. Але так і не відбулося революційних радикальних перемін, яких так вимагали люди, бо ще не було лідерів, спроможних очолити революцію, які мали б готувати її, починаючи від формування  відповідних структур, кадрів, програм і завершуючи заходами захисту завоювань революції, а не дурити людей гаслами ”Бандити повинні сидіти в тюрмах!” чи “Банду геть!”.

 Розстріл Майдану підтвердив тезу націоналістів, що гидкому насиллю влади можна протиставити лише *революційні методи боротьби*. В той день багато з них власною кров’ю,  життям підписалися під цією правдою життя. Їм не треба було “ні слави, ні заплати”. Вони хотіли свободи, правди, торжества людської гідності, справедливості…

 *Але до влади знову прийшли люди, які спрямували Україну на шлях еволюції*  –  надзвичайно довгий у часі і вигідний лише  українським  олігархічно-кримінальним кланам, відомим маніпуляціями владними органами, псевдореформами, розробками корупційних схем, підтримкою антиукраїнських рухів.

 Вони добре знають, що народ уже не буде чекати десятки й сотні років на покращення життя, а тому не сприйме еволюційний шлях розвитку. Проте жадоба наживи українських скоробагатьків неспівмірно перевершує страх перед Богом і гнівом народним. Це може призвести до серйозних громадянських конфліктів, хаосу, безпорядків,  огидних форм диктатури і навіть повномасштабної військової агресії Росії.

 Також українська знать боїться*“прискореної еволюції”, можливість якої    появилася в*умовах технічного прогресу та сучасних інформаційних систем. Завдяки їм громадським активістам відкриваються найкращі можливості для активізації діяльності у всіх сферах життя нації. А це додаткові потужні важелі впливу в їхній боротьбі за  радикальні зміни та швидкі реформи в інтересах українського народу, а не окремих кланів і сімей. Питання прискореної еволюції нове, продиктоване реаліями часу. Воно ще не має достатнього теоретичного обґрунтування. Але це питання  найближчого майбутнього.

 Розвиток ідеології націоналізму неможливий без вивчення і врахування  напрацювань її теоретиків, яких уже немає з нами. Але не можна ці надбання сліпо копіювати, бо усі автори працювали в конкретних історичних умовах, були різного віку, мали різний рівень знань і життєвого досвіду, розвивалися й уточнювали свої позиції …

 Яскравим прикладом може бути творчість Донцова, який допускав некоректні висловлювання у питаннях релігії. Та не варто поспішати з критикою позицій цієї постаті енциклопедичних знань, якої, на жаль, є чимало. Усі люди є грішні і припускаються помилок. Останні дні свого життя, звертаючись до творчості Григорія Сковороди, Донцов схиляє голову перед українським мислителем і однозначно підтримує його кредо: “Ніщо є діло – без Бога”. Стаття “Дороговказ Григорія Сковороди нашій сучасності” є завершенням формування світогляду автора, який може бути дороговказом і для нас сущих.

 До генеральних ідей, викладених у цій праці, варто додати й такі слова: “Адоруючи матерію, не маючи віри в Бога, **-** не мають віри в ідеали, віри в речі далекі й невидимі… Тоді даремно будуть твердині, танки і літаки, бо розсиплеться це все, де не ставлять ідеал над матерією, боротьбу над неволею, честь над продажністю і бізнесом, ідеологію над тактикою”.

1. ***Націоналістичні  структури обов’язково повинні прийти до згоди щодо порядку координації дій націоналістичних течій і рухів виключно на базі******єдиної універсальної ідеології світового рівня – націоналізму.***

Ідея єдиної націоналістичної організації є хибною і шкідливою. Якщо б і вдалося сьогодні  об’єднати націоналістичні організації в єдину силу, то завтра її вороги наплодять нові структури під вивіскою націоналізму. Такі реалії боротьби. Їх треба враховувати.

 Виявити ворожу агентуру в націоналістичному русі чи фальш- націоналістичні структури надзвичайно важко, але відповідних заходів необхідно вживати. Найкращий захист у таких справах є критерій, за яким ми оцінюємо практичні справи – ідеологія націоналізму. Все проявиться в процесі координації дій.

 Налаштованість націоналістичної організації до співпраці з націоналістами інших структур у рамках **єдиної ідеології − націоналізму** є найпершою ознакою істинності та щирості намірів.

 Порядок координації дій потрібно постійно відпрацьовувати в дискусіях, нарадах з питань вчасного реагування на виклики часу, перспектив на майбутнє, розвитку теоретичних засад ідеології націоналізму. Вкрай важливим є відмежування від шкідливих ідей: несприйнятя методів боротьби повстанського руху як застарілих, боротьби націоналізмів, звільнення від релігійного впливу, нехтування пріоритетом християнських цінностей, розгляд Церкви як інструменту ідеї держави та інших. Незмінною домінантою в таких заходах повинні бути правильний світогляд, ідея нації та культура поведінки і спілкування її учасників.

1. ***Визначитися з позицією щодо Церкви і християнського суспільного вчення, опрацьованого Церквою як фундаментальної бази ідеології націоналізму.***

 Це найскладніше питання, від правильного розуміння якого залежить майбутнє націоналізму. Церква пройшла через тисячоліття складних випробувань і вистояла, бо її збудував Ісус Христос, щоб люди керувалися Його вченням у справах земних. У цьому і є сила та непоборність Церкви. Будь**-**яке людське вчення також проходить через горнило випробувань, але буде відкинуте, якщо не відповідатиме Божому задуму.

 Націоналісти та їхні ідеологи  як і усі люди, шукають істину, можуть помилятися, мають власні гріхи. Проте одна справа називати себе націоналістом, а друга — бути ним насправді. Критерієм правди  у цьому надзвичайно важливому питанні перш за все є тверда позиція націоналіста щодо християнського суспільного вчення, опрацьованого Церквою.

 Лукавий ще не раз буде намагатися зруйнувати націоналізм ізсередини. Тому громадські активісти повинні бути дуже уважними, бо в історії відносин християнства та націоналізму є чимало прикладів штучно протиставити ці ідеології і навіть надати пріоритет націоналізму, підімнути Церкву під державу. В націоналістичне середовище завжди проникали “доброзичливці”, які намагалися використати трибуну націоналізму, щоб навчати Церкву в питаннях трактування християнства, вказувати на її місце у громадському житті, виховувати священиків…

 Найшкідливішою течією, як і в минулому, є неоязичники. Вони називають себе православними і націоналістами (?), спираються на благородні ідеї дотримання традицій, використовують високе слово поета, намагаються вплинути на формування ідеологічних засад націоналізму. Проте справжньою метою неоязичників є боротьба з християнством і повернення капищ, на яких вони принесуть через деякий час у жертву й саму ідею нації.

 Націоналісти ж повинні сприймати надбання дохристиянського періоду в історії України лише як культуру, а не релігію майбутнього.

1. ***Щоденно відмежовуватися від усіх ідеологій, прив’язаних або ототожнених з ідеологією націоналізму****.*

 Першочергово до них необхідно віднести: націонал**-**соціалізм, шовінізм, сіонізм, фашизм, громадсько-політичні  рухи, які неадекватним радикалізмом намагаються “ощасливити” націю, прикриваючись ідеями націоналізму.  Вони мають власний ідеологічний простір, за який повинні відповідати.

 *Також необхідно пам’ятати, що будь-який додаток до поняття “націоналізм”  є шкідливий.* Націоналізм не потребує жодних додатків на кшталт економічний, ліберальний, консервативний, анархістський, культурний, та ін., бо вони породжують подвійні трактування, стандарти, невизначеність, зайві дискусії, прихована мета яких якщо не знищити, то хоча б спотворити справжню суть націоналізму.

1. ***Співпрацювати і підтримувати патріотично і проукраїнськи налаштованих волонтерів, громадських активістів, активну інтелігенцію, службовців, навіть якщо вони не є членами націоналістичних організацій.***

 Український націоналізм має чи найкращу в світі теоретичну базу і практику дій. На це треба спиратися, пропонуючи нове.

 *Український націоналізм – національна ідеологія за формою, але за змістом вона універсальна, світового рівня, така, яку можна пропонуватися й іншим народам.* Ярослав Стецько писав: “Україна повинна стати ідейним, моральним і культурним центром, довкруги якого повинні зосереджуватися змагання інших поневолених народів, що Україна має бути їх ідейним і моральним провідником у їхніх визвольних змаганнях”. Ці змагання є вічні, бо вічною є боротьба між добром і злом.

 Бог дав усім людям на землі єдині принципи відносин, але Він також хоче й розмаїття, яке найкраще проявляється через національне буття. У такій нерозривній єдності “праведного закону” і національного виміру — сила  ідеології націоналізму. За нею майбутнє світу загалом і українців зокрема.

 **За матеріалами інтернет**-**версії**

 **газети “Галичина’’. — 2016. —**  **2 грудня**

**ЧОРНИЙ ХРЕСТ НА БІЛОМУ ПОЛОТНІ**

 У Великий піст перед святом Воскресіння Христового українці дбайливо згортають вишиванки у церквах, щоб зодягнути свої храми рушниками лише двох кольорів: чорного і білого. Вони постають перед нами чорними хрестами на білому полотні неймовірними візерунками правди і мудрости, скорботи і печалі з найпотаємніших глибин жіночого серця, щоб ми не забували минулого заради майбутнього.

 Чорний хрест на білому полотні – ознака межі між життям і смертю, світлом і темрявою, надією і відчаєм. Він ніколи так не бентежить душі людські, як перед Великоднем, бо ще й нагадує усім про межу між добром і злом, правдою і кривдою, любов’ю і ненавистю.

 Понад дві тисячі років тому люди розіпнули Сина Божого, бо, засліплені лукавим, не бачили цієї межіі. Багато з нас не хочуть її бачити й сьогодні, свідомо або несвідомо живучи не лише за Божими Законами, а й за правилами того, хто наважився прирівняти себе до Нього. Практикуючі християни добре знають, що намагання служити двом панам, білому і чорному, є насправді задумом сатани, який втілюється шляхом знищення у людській свідомості різниці між добром і злом.

 Біле – то Боже. Одне на всіх. Чорне ж – лукавий присвоїв собі. Воно породило чорні хрести. Людина, спокушена нечистим пізнати велику таємницю буття, відому лише її Творцю , отримала чорний хрест смерті, а її життя стало важкою, часто болючою миттю між народженням і брамою смерті. Ми від часу творіння отримали радість пізнання світу, але прадавній змій, посіявши в наших душах зерна гріха, гордині, заздрости, чванькуватости, зарозумілости й ненаситности, зумів нав’язати людям спокусу отримання знань про плани Того, Хто нас створив за Своїм образом і подобою. Чорний хрест став символом ганьби. Так хотів лукавий. Та не було цього у планах Божих.

 На хресті розіпнули Сина Божого. А Він воскрес, взявши на Себе наші гріхи, перемігши смерть, повернувши нам віру в істинного Бога. Такою була воля Творця. Від того часу хрест став святинею для християн, але для українців не змінив свого кольору, бо в часи випробувань чорнів від страждань мільйонів, їх пролитої крові, гірких сліз, страждань і жертовної боротьби за людську гідність усіх людей незалежно від походження і переконань. Кожен з них мав свій хрест, ними рясно вкрито свої і чужі краї, і не ганьбою, а славою героїв і святих. Про це дбайливо вишиває ніжна жіноча рука, вкриваючи біле полотно візерунками чорних хрестиків.

 У Великий піст ми стоїмо навколішках перед Богом і одне перед одним, а над нами – рушники з білого полотна, вкриті чорними хрестами. Молимося, бо розуміємо, що під кожним хрестом – доля людська, цілий всесвіт, який ми так необачно віддаємо у пазурі смерті під впливом демонів у війнах, конфліктах, намаганнях присвоїти працю ближнього і навіть брутально підкорити власним потребам свободу іншого.

 Світ не змінився від часу розп’яття, бо люди не змінилися. У своїй гордині ми продовжуємо руйнувати величний задум Господній про добрий світ. Лише у минулому столітті у двох світових війнах погинуло і покалічено долі сотень мільйонів людей. Не зробили висновків після двох Майданів і божевільної війни на Донбасі, бо руйнівна корупція, організована вищим керівництвом країни перетворилася в епідемію, яка лютує всюди. Талановитий український народ у найбагатшій країні світу став заручником служителів золотого тельця. Вміло маніпулюючи довірливістю українців, вони в личинах державних діячів та політиків проникли до систем управління країною на всіх рівнях і міцно тримаються важелів управління суспільством з метою власної наживи.

 Перед загрозою масштабного вторгнення варварів**-**московитів ці горе-управлінці навіть і не думають про підготовку населення (всіх без винятків) до масштабного самозахисту. Блиск золотого тельця затьмарив їхній розум… Заради наживи вони готові не лише віддати Україну на поталу ворогові, але й самим вдатися до гидкого насильства проти власного народу. Спокуса отримувати дивіденди від торгівлі на крові, енергетичних, лісових, бурштинових, горіхових, аптечних та багатьох інших мафій виявилася в них сильнішою за мораль.

 Проте й за цих здрібнілих і брутальних українців треба молитися, бо не чують і не бачать нас, не відають, що творять, не враховують того, що у випадку гидкого насильства влади народ не має морального обов’язку перед нею… Демон споживацтва вселився в цих осіб, і не бояться вони ні Божого гніву, ні кари земної, ні власних майбутніх чорних хрестів ганьби перед їхніми нащадками та нами сущими і прийдешніми поколіннями… Так, ми повинні молитися й за них, але жіноча рука не покладе на біле полотно ганьбу цих людей скорботними хрестиками пам’яті і печалі…

 То що ж з нами відбувається? Чому ми мільйонами виходимо на мітинги з надією змінити життя на краще, а обираємо негідників для керівництва Україною? Як треба жити, щоб земля наша була доброю матір’ю для усіх?

 Відповідь проста й складна водночас. Її знають християни з часів розп’яття. Князь тьми, який домінує сьогодні на землі, але буде переможений, зумів нав’язати нам думку, що жити треба за людськими законами, які часто бувають хибними, створивши собі таким чином потужний важіль впливу на суспільство. Ми ж повинні пам’ятати, що людські закони треба будувати на Божій науці, бо лише “праведний закон” дає силу перемагати “вчинки темряви” за допомогою “зброї світла”.

 У світі йде величезних масштабів битва між добром і злом, світлом і темрявою, учасниками якої є всі люди. Нейтральних у цій боротьбі немає, але, спокушені дияволом, ми необачно втрачаємо орієнтири, затримуємо день перемоги Божих планів. Тим часом на білому полотні появляються нові хрестики, за які будемо відповідати перед Ним. Кожен у свій час...

 Ми не є досконалі, але можемо стати на шлях досконалості. Наш Творець надав нам такі право і можливість. Він створив нас вільними, що відкриває перед кожним шляхи змінюватися на краще, а значить, змінювати до добра світ, Україну і її керівників.

 Змінюючи себе у боротьбі з проявами власної гріховності, врятуємо себе і інших. Це зміцнить нас і додасть сил на шляху виконання обов’язку кожного – боротьби зі злом та захисту світу добра, даного нам Творцем. Лише так можна наблизити час, коли на українських рушниках буде у всій красі лише розмаїття всіх кольорів, бо були Воскресіння і перемога життя над смертю, а нові чорні хрести більше не будуть поставати сумними візерунками на білому полотні…

 **(Першодрук: часопис**

 **“Нова Зоря’’.** – **2017 .** – **30 березня, №13.)**

 **Чужі на своїй землі**

 ***Ще не встигли загоїтись старі рани, завдані українцям, як діячі з владних коридорів готують для нас нові, педалюючи  питання ринку землі сільськогосподарського призначення. Їхні лукаві аргументи надзвичайно спокусливі, добре аргументовані, а тому небезпечні для України. Найголовніші з них такі:***

1. Ринок землі дозволить подолати корупцію.

2. Ринок землі забезпечить надходження  інвестицій.

3. Підготовка формування ринку землі має відбуватися прозоро впродовж 10–15 років.

 Основою цих маніпуляцій є твердження, що земля обов’язково має бути чиєюсь власністю, об’єктом купівлі**-**продажу, а увесь світ лише тим і займається, що торгує землею і вимагає цього й від України. Розпочали, як кажуть, з пряника, а завершать кнутом, та так, що від України залишиться лише одна назва.

 Щось подібне до цього вже було 1917 року, коли більшовики звабили селян гаслом “Землю — крестьянам”, а після 1991 року доморощені приватизатори  ідеями пошуку ефективного власника допомогли знищити багато українських підприємств. Дуже швидко ці “ефективні власники” без вагань взялися за розкрадання ще й бюджету. Тепер на черзі — земля. Щоб припинити цю гидоту морального і економічного насилля над українським народом, усю діяльність, пов’язану з підготовкою ринку землі сільськогосподарського призначення, треба розпочинати тільки після виконання таких дій:

 1. Подолання корупції. Будь-яке твердження, що відсутність ринку землі сприяє корупції, є лукавством. Земля не може бути причиною корупції. Корупцію породжують люди. Корупцію неможливо подолати лише антикорупційними державними органами. Тому першочерговим питанням має бути ефективна судова реформа від всенародного обговорення концепції про причини та прийнятний для України судоустрій і завершуючи державною кадровою політикою, результатом якої має бути понесена відповідальність у цій сфері кожної особи за неправедні суди та незаконне власне збагачення. Їх повинні замінити високоморальні люди.

 2. Створення режиму сприяння інвестиціям. Для цього  Верховній Раді України, Президенту, КМУ спільно з територіальними громадами потрібно визначити перелік закинутих підприємств і територій несільськогосподарського призначення, які доцільно передати інвесторам для реалізації  узгоджених проектів на пільгових умовах щодо оподаткування.  Серед головних вимог до інвестора мають бути: екологічні вимоги, середня зарплата працівників і кількість робочих місць, охорона праці.

 3. Вдосконалення на законодавчому рівні орендних відносин, включаючи довготермінову оренду.

 4. Життєвий рівень українців має бути достатній, щоб кожен з нас міг купувати землю і мав необхідні  фінанси для ефективного обробітку землі.

 5. Постійно надавати на урядовому рівні інформацію населенню про персоналії, яких уповноважено вести переговори з міжнародними організаціями у питаннях ринку землі, зміст переговорів і підписані відповідні документи англійською та українською мовами.

 6. Звернутися з клопотанням до інших країн поділитися власним досвідом у вирішенні питань земельних відносин. Отриману інформацію надати українцям мовою оригіналу з українським перекладом.

 Лише виконання перелічених пунктів може бути підставою для всеукраїнського референдуму  про  можливість  започаткування підготовчих робіт, необхідних для формування ринку землі сільськогосподарського призначення.

 Мільйони людей в одній з найбагатших країн світу — Україні доведені до зубожіння, а ще мільйони готові її покинути. Корупція переросла в якусь страхітливу епідемію.

 Але й цього мало можновладцям. Почали продавати українські землі. Хтось дуже хоче зробити нас чужими на нашій рідній Богом даній нам землі. Але не вийде, бо питання землі — це питання бути чи не бути українській нації. А вона має достатньо сил і мудрості, щоб відстояти своє право бути господарем на власній землі...

 **(Першодрук: газета “Галичина”. ― 2017. ― 30 травня)**

 **ПРАВИЛЬНИЙ СВІТОГЛЯД**

Минуле століття залишило болючу історію двох світових воєн, злочинів більшовицького кривавого колеса, геноциду українців, під час яких винищено і покалічено долі сотень мільйонів людей… Генеральна репетиція смерті відбулася. ЇЇ наступний крок – знищити все живе на землі. Для цього йде масштабна підготовка до третьої світової війни. Так хоче лукавий.

 Але майбутній апокаліпсис не буде йти за сценарієм демонічних сил, переважаючих сьогодні на землі, бо є ще й плани Божі, які ніхто не може змінити ні на йоту. Відповідно до них настане день, коли землю буде очищено від зла, смерті, страждань, тенет брехні, усіх інструментів маніпуляції свідомістю людей.

 Люди є свідомими або несвідомими учасниками цих двох планів. Водночас серед нас завжди було чимало осіб, що декларують власну життєву позицію як нейтральну. Насправді нейтральність – це ілюзія, складова планів ієрархії зла, намагання відволікти увагу від доброго задуму Творця і нав’язати світовій спільноті хибні орієнтири суспільних відносин.

 Попереду – час вирішальних епохальних перемін і випробувань для всіх без винятку. Підготовка до них велася завжди. Набуто значний досвід боротьби за життя, гідне людини, що нині є суттєвою допомогою усім, хто шукає шляхів уникнення трагічних помилок минулого і прагне робити вибір правильних цінностей, від яких залежить доля світу.

 Закон вибору є чи не найважливішим, якщо мова йде про розвиток, умови виживання і права людей. Вибір ми робимо кожну мить свого буття. Ніхто не може забрати цього права, бо ми створені вільними, але пам’ятаймо: кожна особа є водночас й відповідальною за будь-яку власну думку, слово і діло. Тож як треба жити, щоб випробування зміцнювали нас, зробили сильнішими, мудрішими, досконалішими? Як навчитися відрізняти добро від зла? Як уникнути апокаліпсису за планом диявола?..

 Ми не можемо нав’язувати власних думок іншим, але вважаємо своїм правом і обов’язком пропонувати шляхи розв’язання порушених проблем, бо усвідомлюємо, що єдність свободи вибору та відповідальності передБогом і людьми – головний у царині суспільних відносин, яким людство постійно нехтує.

Нехай ця стаття буде нашим внеском до напрацювань усіх тих , хто застерігав людство про небезпеку самознищення. Сподіваємося, що складові світогляду, викладені у ній будуть розширені нашими однодумцями і допоможуть уникнути багатьох помилок в облаштуванні життя на нашій планеті.

1. ***Два шляхи розвитку земної цивілізації*.**

 Питання зміни життя на краще хвилювало усіх і завжди. Ця добра ідея не тільки підносила людей до небачених висот духовності, але й опускала у царство пітьми, якщо вони свідомо або несвідомо відкидали принципи творіння і устрою світу, хибно вважаючи, що можуть вирішувати власні проблеми лише покладаючись на власні сили, необачно відкидаючи ідею Бога.

 Навіть найдикіші племена уяву про світ завжди пов’язували з вищими силами, мали своїх богів, релігію, уяву про матерію, духовність, справедливість… Відповідно до розуміння світу люди будували стосунки між собою, усім, що оточувало їх, шукали причини і пояснення явищ, речей, помилялися, конфліктували… У цьому масштабному розмаїтті земної цивілізації все не лише постійно змінювалось, розвивалось, але й були незмінні цінності навіть для сучасної людини. Передусім до них необхідно віднести відчуття гармонії світу й існування його єдиного Творця.

 Для мільйонів людей це відчуття давно стало істиною, а ідея Бога відкрила правду про справжній шлях до гармонії, показала небезпеки хибних орієнтирів, обраних людством на складних життєвих шляхах, навчило багатьох сприймати суперечливі знання давніх релігій, жерців, відунів, філософів та мислителів усіх епох лише як культуру, але не основу для організації нашого буття.

 *Отже, є два шляхи розвитку людства загаломі кожної людини зокрема:*

*1. Визнаючи існування Творця, покладатися на Божу науку про стосунки між людьми в питаннях облаштування життя на землі. Така наука є в Біблії, молитві, у словах священика і поета, поведінці мільйонів людей, яким відкрилася правда про наше життя… Це шлях до Бога.*

*2. Відкинувши ідею Бога, спиратися лише на досвід і знання, здобуті власними зусиллями. На шляху безбожжя можна зустріти атеїстів, неоязичників, представників інтелігенції, науковців, громадських і держаних діячів та політиків з вервичками і хрестиками в руках, але мрією наживи у душі чи отримання якихось переваг над іншими людьми… Це шлях лукавого. Він уміло навіює нам думку про багатобожжя або про світ без Бога, засіваючи в наших душах зерна віри навпаки, щоб у визначений час самому постати перед людьми як бог.*

 Отже, точкою відліку двох шляхів є дві віри. Віра справжня і віра навпаки. Третьої немає. Тому й немає третього шляху.

 Але чому розуміння шляхів розвитку є таким важливим на практиці? Відповідь давно відома і дуже проста: вибір шляху розвитку залежить від вибору віри як фундаменту майбутнього правильного світогляду, цінності якого формують людські закони, правила, норми поведінки, прийняті рішення, не порушуючи гармонії світу.

1. ***Правильний світогляд людини, сім’ї і нації.***

 Коли говорять, пишуть чи дискутують про світогляд, то часто уникають слова “правильний”, боячись звинувачень у намаганні вважати себе єдиними претендентами на істину, у некоректності, надмірній самовпевненості чи неповазі до думки інших людей. Але він є, як є правильні рішення і неправильні, правильні або хибно обрані орієнтири, тверда або ж лукава життєва позиція…

 Кожна людина помиляється, грішить*, проте правильний світогляд мов ангел-охоронець допомагає нам у пошуках істини, а також уникати хибних уявлень про себе й оточення, впливає на переконання, обрану мету і засоби її реалізації, не заперечуючи права робити вільний вибір*.

 Нам дано прекрасну можливість отримувати добро і радість пізнаючи світ. Його велич, масштаби і розмаїття вражають. У ньому все взаємопов’язано. Кожна подія, рух у просторі та часі є складовими краси гармонії Всесвіту. Її неможливо осягати без усвідомлення неймовірної кількості зв’язків, які повинні бачити як єдине ціле не лише поети та мислителі, а й будь-яка людина. Питання єдності і взаємозалежності зв’язків має архіважливе практичне значення у сфері суспільних відносин, де *найважливішими поняттями є людина і суспільство, головними прикметами яких є:*

*– для людин – єдність душі, тіла і Духа Святого;*

*– для суспільства – єдність особи, сімі’ї і спільноти (нації).*

 Людина і суспільство – це два крила втіленого у життя задуму Творця про земне життя Його творінь. Вони несуть на собі *Небесну науку* про велич гармонії Всесвіту, на якій ми повинні будувати *науку земну* про стосунки між людьми.

 Поняття людини, суспільства та їх прикмет не можна протиставляти, виривати з контексту теоретичних обгрунтувань чи готувати пропозиції щодо розвязання земних проблем без глибокого розуміння їх єдності, бо немає суспільства без людей або людини поза суспільством. Таке розуміння є в ідеології націоналізму. У цьому його перспектива. Також це розуміють ідеологи ієрархії зла. Тому й намагаються ототожнити націоналізм з людиноненависницькими ідеологіями.

 На жаль, деякі “дослідники’’ душ людських, віддаючи перевагу колективному началу або ж надмірно підносячи індивіда, можливо, й не задумуються над тим, що руйнують гармонію Всесвіту, тобто стають на шлях антихриста, де правлять бал насильство, обман і маніпуляція свідомістю людей. Як це відбувається на практиці?

1. ***Маніпуляція свідомістю людей*.**

 Відомо, що світ, у якому живе людина, давно перетворився на арену боротьби світоглядів, ідеологій, ідей, пропозицій… Нам дуже вміло нав’язано думку, що така боротьба є нормою, проявом демократії, переваг конкурентного середовища. І ми сьогодні щиро віримо у це. Але чому ж тоді не можемо подолати бідність, злочинність, локальні конфлікти, які охоплюють все нові і нові регіони планети, живемо у страху перед загрозою третьої світової війни? Навіть серед сильних світу цього наростає тривога перед примарою майбутньої катастрофи.

 Відповіді про дієві методи розв’язання порушеної проблеми вони знайти не можуть, бо стали заручниками божевільної ідеї, метою якої є повне або хоча б часткове опанування свобідною волею людей. Під впливом демонічних сил не лише відкидалася Божа настанова про право людини на вільний вибір життєвої позиції у невіддільній єдності з відповідальністю за кожен крок, дію, рішення, включаючи й наші думки, а й почався тотальний наступ на неї за допомогою страхітливих інструментів обману та маніпуляції свідомістю людей.

 Ці інструменти вдосконалювалися віками, щоб за всяку ціну спокусити людину. Серед них є важливі для кожного із нас пропозиції про соціальні блага, високий життєвий рівень, добро від новітніх технологій – така собі наживка у формі золотої клітки для людей.

 А всередині цієї звабливої клітки – ідеї поклоніння матеріальному, споживацтва, віри в демократію, лібералізм, конкуренцію, технічний прогрес, просвітництво і гуманізм, але без Бога. Там немає місця для основи облаштування життя на землі – морально-етичних цінностей, так добре викладених у Біблії. *Мораль сучасного демоліберального світу – це “праведний закон’’ в кривих дзеркалах.*

 Проте є віконечка спостереження за убогістю і злочинами тоталітарних режимів, щоб усі бачили, що може бути з нами, якщо почнемо шукати вихід із золотої клітки і боялися, боялися, боялися… Страх стирає межі між добром і злом, породжує байдужість, руйнує обов’язок творити добро і боротися зі злом.., але він тимчасовий у людських душах, бо рано чи пізно настає час прозріння. Цінності Божі не можна обмежувати навіть найкращими цінностями людськими.

 Творці золотої клітики, намагаючись її зберегти, позірно роблять вигляд, що розуміють хиби принципів співіснування людей у своєму творінні. Наприклад, іноді дозволяють собі критикувати демократію, але тут же наголошують, що кращого ніхто ще не придумав. Це обман, бо краще завжди було відоме людям – це настанови Творця. Демократія може стати справжньою цінністю для нас лише у випадку, якщо вона розвивається на Божих Законах, а не на людських уявленнях про світ, бо і окремі особи, і народи можуть помилятися.

 *Отже, першоджерелом маніпуляції свідомістю людини є обман, який завжди вміло засівав зерна маніпуляції свідомістю. Вони найкраще проростають на базі світських ідеологій, що ухиляються визнавати правду про Божественне походження світу, Його настанови і участь в організації буття на планеті. Вони у різний спосіб нав’язують нам ідею життя без Бога, покладаючись виключно на власні сили.*

 Яскравим прикладом може бути ідеологія лібералізму з усіма її відгалуженнями. Проголошуючи свободу і права людей як найвищу цінність, ліберали тут же послідовно і наполегливо намагаються обмежувати вплив держави і Церкви на суспільство. Кожен народ, нація – це живі організми, а головною умовою їх збереження і самовідтворення в сучасних реаліях є побудова власної незалежної держави. В Біблії слово “народ” трапляється сотні разів. Отже, народ є Божою волею, яку обмежувати не дано нікому.

 Свобода,права людини, її гідність і життя як найвищі цінності можуть бути реалізовані лише в умовах єдності міцної держави, здорової нації і її головної складової – сім’ї. Послаблення ролі держави у суспільних відносинах веде до посилення ролі окремих осіб або груп людей з сумнівною мораллю і небезпечними ідеями права сильного, державних і бездержавних націй, месіанства, імперського мислення…

 Перелік цих та інших інструментів маніпуляції людьми дуже великий. На чільному місці у ньому завжди була утопічна ідея – якщо не знищити, то хоча б обмежити роль Церкви. Наприклад, в преамбулі Конституції України є слова про відповідальність перед Богом і в цьому ж документі узаконено відділення Церкви і релігійних організацій від держави та школи. Ніяк можновладці не можуть зрозуміти, що Церкву побудовано для людей – це Боже, Небесне, голос якого нікому не дозволено включати чи виключати де заманеться.

1. ***Україна і світ на великому перехресті історії*.**

 Перехресть, на яких людство обирало шляхи розвитку, було чимало. Але сьогоднішнє особливе, бо уже й неозброєним оком видно, що розвиток суспільної свідомості значно відстає від технічного прогресу. Це дуже небезпечно, бо крім благ сучасних технологій, людина отримує ще й нові види озброєння. В умовах занепаду моралі вони можуть опинитися в руках аморальних людей, не готових встояти перед спокусою їх застосування…

 На жаль, серед засобів самознищення за допомогою досягнень науки і техніки матеріалізується ідея повного підпорядкування свобідної волі людей собі подібним. Реалізація цього божевілля стане датою смерті людства і днем народження людей-біороботів, також приречених на загибель.

 Таким є задум лукавого, а виконавцями – різні світові уряди, масони, сильні світу цього, закохані у власні успіхи, демоліберали без Бога у душі… Вони вміло спокушають нас матеріальними благами, щоб привласнити головне багатство планети – вільну волю людини. Ця велика і потужна каста збоченців не досягне поставленої мети, але може завдати неймовірних страждань мільярдам людей, якщо вони будуть нехтувати небезпекою новітнього рабства.

 *Сьогодні людство може врятуватися лише глибоко усвідомленим сприйняттям єдності свободи та відповідальності як найважливішого і життєво важливого орієнтиру на великому перехресті історії.* Навіть незначне порушення рівноваги такої єдності сприяє утворенню найкращих умов для розвитку хаосу, тоталітаризму або лицемірства сучасного демоліберального світу інструментами, механізмами і добре опрацьованими методами маніпуляції свідомістю людей.

 До них передусім належить зомбування людей цілеспрямованим стиранням і приховуванням меж між добром і злом. Більше того, людей постійно обманюють твердженнями про неможливість їх існування одне без другого. Насправді світ створено добрим, а зло – це брак добра, відкритості сердець і любові одне до одного. Зло є паразитом на тілі суспільства. Воно присмокталися до нас, поширюючи проблеми, хвороби, конфлікти… *Здоровий організм може жити самостійно, а паразити – ні…*

 Ієрархія зла, лютуюча на сьогоднішньому перехресті історії, хоче зробити його останнім. Як і в минулі віки, вона всі дії розпочинає зі слова, пропаганди своїх спокусливих ідей, але дуже боїться адекватних дій. Це було однією з причин появи на Заході горезвісної теорії деідеологізації. Вона легко прижилася в Україні після відновлення державної незалежності 1991 року і стала для неї смертельною отрутою, тому що без української державної національної ідеології Україна як суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава неможлива.

 Століття за століттям ми руйнували гармонію Всесвіту, свідомо і несвідомо сіючи в його первісну красу зерна хаосу. Спотворене уявлення про щастя вселилося в наші душі переконанням про владу, матеріальні цінності, інтелектуальний потенціал як першоджерела добра. До сьогодні ми не зрозуміли, що ці поняття не є ні добром , ні злом, бо все залежить від морально-етичних цінностей, на які вони спираються. Таким чином на кожному перехресті історії людство, засліплене хибними ідеями, знову і знову обирало неправильні орієнтири.

 *Серед них є й неправильне розуміння ролі праці, майнової рівності та справедливості. Ми обмежили себе сприйняттям праці здебільшого як засобу виживання, а не розглядаємо її як нормальний природний стан розумної істоти. Праця повинна бути передусім внутрішньою духовною потребою (як повітря, вода, тепло, їжа) і водночас одним з головних критеріїв оцінки людини.*

 Відкинувши цю високу місію праці, людство завдало руйнівного удару по основам моралі, бо відкрився шлях спокусі присвоєння чужих плодів праці, експлуатації собі подібних, за яким у наші оселі прийшло брутальне насилля, дух божевільного споживацтва, так гарно прикриті ідеями переваг конкурентного середовища, багатопартійної системи демократії, лібералізму, фемінізму, гендерної політики...

 У руках відносно невеликої кількості осіб поступово почали накопичуватися значні матеріальні ресурси, достатні сьогодні, щоб вони мали можливість управляти світом на свій розсуд. Це необхідно виправляти. Звичайно, не шляхом грабунку награбованого, а створенням умов для реалізації ідеї *народної власності* для формування серед інших форм власності повноцінного сектору в балансі економіки країни.

 Україна зберегла себе і вийшла на велике перехрестя історії завдяки героїзму і жертовності мільйонів її найкращих синів і доньок. Український шлях вкрито їх кров’ю, стражданнями, блискучими перемогами і гіркими поразками… Але вони ніколи не були на колінах і сіяли для світу зерна правди, гідності, любові. Їхній труд – ось наше головне багатство.

 Українці дали світу талановитих науковців, поетів, мислителів. Сьогодні ж визрів час талановитих управлінців, спроможних мистецтво управління розвивати на правильному світогляді, генерувати значущі ідеї, діяти з масштабністю мислення, вміло використовувати спадщину наших предків, вчасно реагувати на виклики часу. Не про власну кишеню, а про добробут нації, економічний потенціал, військову міць України повинні піклуватися вони. Такі риси управлінця, зміцнені високою культурою особистої поведінки і культурою спілкування, мають стати характерними ознаками української нації серед народів світу.

 Морально-етичні цінності необхідно вважати стрижнем буття на планеті. Це аксіома, у якій переплелися мета і засоби, осягнути які можна лише активною позицією у боротьбі за вищі цінності і проти зла. Її повинні притримуватися всі спільноти загалом і кожна людина зокрема. Ідея ж не робити нікому зла є необачною ілюзією тих, хто таку пасивну позицію вважає достатнім захистом від нього.

 Ми хочемо оновлення світу, реальних перемін на краще. Насправді вони постійно відбуваються, але ми ще не домоглися їх незворотності, бо не будуємо науку земну про суспільні відносини, керуючись даною нам наукою Небесною. Тому й не віримо в можливість твердо стати на шлях святості і досконалості будь-якої людини.

 Таким чином ми обманюємо і обкрадаємо самі себе, а шлях від краси земної до величі Небесної стає недоступним для нас. У своїх земних турботах, важливих і дріб’язкових, не бачимо Всесвіту і його гармонії, що є в кожній особі.

 Але все можна змінити, якщо в душі є тверде рішення творити добро і просити Творця про допомогу. *Це універсальне правило без винятків.* Рано чи пізно усі народи будуть керуватися ним у свій спосіб і час на шляху до процвітання.

 Україна не виняток. Ми вже пройшли значну частину свого українського шляху випробувань. Нас винищували мільйонами, але ми відроджувалися. Нас намагалися поставити на коліна, але ми ставали до боротьби за людську гідність. Нас спокушували ідеями, які намагалися неправедними діями нав’язати всьому світові, але ми не відступали від “праведного закону’’. *Визрів час давати відповідь на запитання,* ***яку і як Україну будуємо*** *в сучасних реаліях. Вона є на нашому шляху від української національної ідеї до української державної національної ідеології.*

 **ОРІЄНТИРИ УКРАЇНСЬКОГО ШЛЯХУ**

**Україна на межі другого і третього тисячоліть: рефлексія головних проблем**

 1991 року Україна скинула із себе бездержавні підімперські кайдани, але не зуміла позбутися ланцюгів несправедливості, приниження людської гідності, совкового способу життя і рабських умов праці. Цьому першочергово посприяло швидке розшарування соціуму на багатих і бідних, владарюючих і підвладних, олігархів та їх служителів, з одного боку, і простий люд – з другого. Звідси, власне, й розквітла буйним цвітом зверхність, зарозумілість, чванькуватість – одних і покірність, меншовартість та приреченість – інших. У результаті суспільствовбивчих масштабів набула не лише матеріальна бідність, а й духовна, причому з різними формами її колективного та індивідуального зубожіння – моралі, духу, брак відповідальних справ, державницького альтруїзму, людської порядності.

 У цій надскладній ситуації українському соціуму вкрай потрібні чіткі орієнтири, однозначні та зрозумілі всім правила і проекти щодо майбутнього України. Тому інтелектуальні потуги і фахові ресурси мають віднайти практичне річище конкретних дій і суспільствотворчих справ, здійснюваних в інтересах народу, української нації. На жаль, упродовж усіх років відновленої державної незалежності це робилося не для потреб суспільства, а відповідно до планів кількох десятків кланів, які зуміли брутальним чином підпорядкувати собі не лише матеріальні ресурси країни, а й найважливіші процеси українського державотворення, нехтуючи потребами і запитами народу.

 Стан справ ускладнюється багатовіковою агресією Росії і руйнівними діями її п’ятої колони в Україні. Не можна більше заплющувати очі на те, що значна частина активістів політичних партій і громадських організацій насправді допомагають сусіду-агресору безконечним взаємопоборюванням. Пасивно-диванну позицію займає українська еліта, інтелігенція, перш за все науковці та освітяни, забуваючи про свою священну місію – окультурювати повсякдення нації і власною участю у громадських рухах творити взірці та еталони такого окультурення. Тому нині, як не прикро, наявні сприятливі умови для відродження небезпечного вірусу зневіри та апатії в суспільстві, що відкидає левову частину соціально зрілого населення від конструктивних державотворчих процесів.

 Оздоровити суспільство та надати йому нового життєдайного імпульсу хворому суспільству в боротьбі за зміни на краще в умовах, коли українців постійно дезорієнтують, уміло підсовуючи ідеї очікування якихось месії, вождів-рятівників нації або розпалюють вогнище ненависті до органів влади усіх рівнів, які справді бездарно виконують свої обов’язки, у змозі найбільш активні громадяни, котрі поєднують у собі риси професіонала, патріота та альтруїста щоденного творення прозорої, чесної державності. А це означає, що ми опинилися в реаліях, коли на першому етапі подолання українських негараздів цю функцію спроможні взяти на себе *волонтери-достойники ідеологічного фронту,* а далі розвинути й утвердити її *мають інтелектуали-патріоти* як одухотворені практики життєдайного українства у його світоглядних, державотворчих, соціальних, людиноствердних вимірах повсякдення.

***Українська національна ідея як духовний щит українства***

Якщо поставити запитання: “Що потрібно зробити?”, то відповідь на нього українці дали ще пам’ятного 1991 року, коли гасло ”Єдність!” було головним на мітингах мільйонів. Це була воля народу. Її до сьогодні не виконали заполітизовані провідники нації, які, декларуючи на словах ідеї громадянського суспільства, демократії, загальнолюдських цінностей, насправді так і не зуміли поєднати їх переваги із практикою об’єднання нації, осердям якої мала стати *національна ідея* як щит і меч цивілізованого розвитку українства.

 Побудова духовно зрілої, економічно потужної держави з високим життєвим рівнем можлива тільки шляхом зміцнення влади і консолідації нації навколо об’єднавчих ідей. Обов’язковою і головною передумовою виконання такого завдання є досягнення в якнайкоротші терміни суспільної згоди щодо питання, як і яку Україну будуємо. Найкращою об’єднавчою ідеєю і водночас надійним інструментом державотворчих процесів є *українська національна ідея.* Складові цієї ідеї повинні охопити всі сфери життя і бути зорієнтовані на вищі духовні цінності українства.

***Мета і засоби волонтерів ідеологічного фронту українотворення***

 Пропозицій щодо оптимальних шляхів розвитку України завжди було багато. А на *концепцію національного життя,* яка б консолідувала суспільство (а нам це потрібно, як повітря), за роки незалежності ми так і не спромоглися, тому що не зробили найважливіший крок – організаційно не забезпечили причетність до формування її положень громадськості, до використання можливостей владних механізмів у поєднанні із потужною інтелектуальною підтримкою науковців. Тільки такими спільними діями можна досягти злагоди у суспільстві щодо визначення майбутнього України на десятиліття вперед.

 Пам’ятаймо! Зусилля нації повинні спрямовуватися передусім на утвердження суспільних відносин такими, якими їх хотів бачити наш Творець, а не лише відповідно до земних уявлень, які часто бувають помилковими і є причинами наших негараздів.

 Світоглядно вичерпне уявлення про суспільні відносини – це ключ до розв’язання не лише українських проблем, а й питань всесвітнього масштабу. Тому найважливішим орієнтиром нації сьогодні і на перспективу вважаємо налагодження взаємовимогливих і відповідальних гармонійних відносин між інтересами людини, суспільства і держави у форматі спільної світоглядної доктрини – **ідеології українотворення,** яка, ґрунтуючись на християнських цінностях, вимагає від кожного громадянина і нації загалом цілеспрямованого, конструктивного, плідного, почасти через надзусилля та опір, розвитку-збагачення інтелектуальних, соціальних, економічних, культурних і духовних ресурсів живої українськості та добродійного українства (див.Рис.).

 Окремо зауважимо, що нація повинна відмежуватися від спокусливих і хибних уявлень про якісь швидкі і легкі рішення у царині українського державотворення. Попереду дуже відповідальна і напружена робота. Вона вимагає значних зусиль, пов’язаних із підготовкою відповідної системи нарад, конференцій, відеомостів тощо та дотримання певних правил і порядку дій, які позначені на схемі.

 Християнські цінності – це універсальні святості, які мають бути покладені в основу національної ідеї, державної ідеології, задіяння інтелектуального, соціального, матеріального та духовного потенціалу українства, зреалізування планів сталого розвитку країни і суспільних відносин. Україна – християнська держава, яка водночас визнає національним багатством розмаїття інших релігій, культур, мов, обстоює свободу віросповідання, громадянських прав і свобод.



**Рис.** Схема ідеології українотворення

 В Україні, на жаль, є чимало різних експертів, релігієзнавців і просто невігласів, які мають таке бачення християнства, яке суперечить позиції Церкви. Вони не лише прагнуть повчати Церкву, а й намагаються перетягти на себе функції, властиві їй. Є й така когорта людей, яка хоче у різний спосіб відтягти Україну до релігій дохристиянського періоду, або до різної екзотеричної маячні. Такі підходи недопустимі. Тому християнські цінності потрібно сприймати виключно як такі, котрі опрацьовані Церквою.

***Українотворення як державна ідеологія і реальна практика суспільногобудівництва***

 Найважливіші питання українського державотворення повинні бути темою всенародного обговорення з метою досягнення суспільної згоди, яка є запорукою високоякісного законотворчого процесу і дотримання українцями законів України.

 Не потрібно чекати, поки біда примирить нас подолати гординю, навчить розуміти і бачити одне одного, а наполегливою працею у відкритих дискусіях постійно йти до порозуміння і гармонії. Наші недруги найбільше бояться таких дискусій. Але водночас вони будуть її професійними учасниками. Тому волонтерам ідеологічного фронту треба завжди бути надзвичайно уважними у процесі підготовки відповідних заходів. Ворог не дрімає, а діє проти нас.

 Виконання поставленого завдання починається від проведення дискусій, окремих ідеологічних акцій, круглих столів, формування дієвих структур підтримки до поступового впровадження опрацьованих ідей і програм у законодавство та повсякдення України.

 Цікавих і змістовних визначень національної української ідеї дуже багато. Вони є вагомою підставою гордитися потужним інтелектуальним потенціалом талановитих українців. Наша ідея та її складові, які зароджувалися ще за часів Трипілля, завжди були оборонцем нації, а нація водночас її творцем, насамперед у високих словах поета, у творчості українських мислителів усіх часів і, звісно, у вчинках мужності українських патріотів, простого одухотвореного люду.

 Однак для громадських діячів узмістовлення національної ідеї має бути адекватне інтересам і запитам свідомого українства, зручне за формою для практичної роботи, охоплювати всі сфери життя нації і бути світоглядним еталоном для інших народів. Переконані, що фундамент національної ідеї становить поступ нації до вищих соціальних і духовних цінностей, до Бога. *Тому вона у своєму осерді – це сутнісно* *християнська ідея.*

 Волонтери ідеологічного фронту покликані впроваджувати християнські цінності в межах України й обстоювати таку позицію на міжнародній арені. Така місія є найважливішою складовою національної ідеї. Не можна випускати з поля зору й інші складові: етнонаціональні вартості, національний ідеал, соціальну справедливість, національну ідентичність, інтереси та пріоритети розвитку українства, питання економічної і національної безпеки.

 Українотворення як державна національна ідеологія – це система святинь, вірувань, цінностей і переконань, яка об’єднує націю для спільних дій і спрямовує нас у політико-практичне річище, щонайперше для розробки і впровадження розгорнутого, конкретизованого плану розвитку соціально й економічно могутньої України.

 Без ідеології українотворення впровадження у життя національної ідеї неможливе, а матеріальні ресурси і важелі управління суспільством так і залишаться під контролем сильних світу цього, які своєю ненаситністю та неадекватними амбіціями зруйнували не одну державу впродовж історичної ходи людства.

***Базові ідеологічні орієнтири як віхи поступу до оновленої України***

 Сила ідеології, як відомо,–в масштабності мислення та значущих ідеях, що спонукають людину вишукувати оптимальні шляхи вирішення назрілих проблем й обирати правильні орієнтири на майбутнє. До переліку таких ідеологічних орієнтирів нині першочергово відносимо такі:

 По-перше, винесення науки про людину на перший план в усіх концепціях, ідеологіях, планах розвитку країни. Бог створив людину доброю, але треба визнати, що саме вона є і першопричиною проблем і зла на Землі, бо не виконує Його Заповітів. Науки про людину дотично наявні у політичних ідеологіях, програмах партій, але навмисне ігноровані державним чиновництвом й відтак відсунуті на задній план суспільствотворення. Це значно ускладнює використання наукових досягнень і можливостей у практиці зміни світу на краще. Тому не дивно, що до цього часу немає суспільної злагоди щодо критеріїв, за якими обираємо Президента чи депутатів Верховної Ради. А під поняттям “особистість” розуміємо і великих українців, і різних негідників. Кадрову політику підміняємо недолуго здійснюваною люстрацією. Словом, продовжуємо піддаватися широкомасштабній маніпуляції свідомістю як навдивовижу довірливих українських громадян.

 По-друге, піднесення на якісно новий рівень культури поведінки українців загалом і повсякденного спілкування зокрема. Без цього реалізація навіть найкращих намірів людей доброї волі завжди матиме серйозні перешкоди, створені штучно одіозними особами.

 Впровадження у життя ідей, наведених у цих двох пунктах, забезпечить умови для переорієнтації системи виховання, освіти, державного управління, а в перспективі й економічних відносин, на особистість як соціально зрілу людину, спрямовану на вдосконалення себе та оточення за логікою добродійності. Спроможність майбутніх фахівців та управлінців адаптовуватися до нових умов може бути лише допоміжним важелем, оскільки на практиці таке вміння часто вироджується і перетворюється на пристосуванство – найкраще середовище для корупції та інших негативних соціальних хвороб.

 Звичайно, коло питань майбутньої української державної національної ідеології надзвичайно велике. А починати їх вирішувати потрібно зі зміни статті 15 Конституції України, відповідно до якої жодна ідеологія в Україні не є обов’язковою, ввівши формулювання про заборону людиноненависницьких ідей та ідеологій, а українську державну національну доктрину *– ідеологію українотворення –* визначити як орієнтир і рамкову умову для інших ідейно-світоглядних поглядів, актів і програм конструювання гідної життєдіяльності.

 Разом з іншими елементами пропонованої схеми концепції, плани, програми і сценарії розвитку України утворюють єдину взаємопов’язану систему цінностей. Така єдність ідеологічних засобів дозволить поєднати духовне і матеріальне, гасла та інструкції, розв’язати багатовікову проблему соціальної несправедливості і нерівності, визначити оптимальний варіант узаконених форм власності та структури секторів економіки.

 Проте найбільші надії покладаємо на спроможність нової ідеології з часом зупиняти багатовікову, морально необмежену маніпуляцію свідомістю людини. Очевидно, що ш

лях України до процвітання не встелено трояндами. Потрібно навчитися ліквідовувати умови для уможливлення корупції, наркоманії й алкоголізму, постійно відтісняти на задній план тих, хто свої особисті інтереси та амбіції ставить понад усе, вчасно зупиняти недолугих і самозакоханих претендентів на лідерство, формувати атмосферу несприйняття споживацьких настроїв, лінивства і байдужості, чванькуватості і зарозумілості, оволодіти мистецтвом вчасно корегувати будь-які закони чи рішення відповідно до нових умов швидкоплинного часу.

 Відомо, що висока мета вимагає ще й особистої жертовності від кожного. У будь-якому разі соборність України розпочинається з єдиної світоглядної позиції українства, а далі розпросторюється у спільній ході єдиним, неповторним, достеменно українським шляхом, який принесе громадянам гідне життя.

**ПІСЛЯМОВА**

 Людей ніколи не покидала надія змінити життя на краще. Вона додавала сил у боротьбі за виживання і, мов добрий ангел, допомагала у пошуку непомильних орієнтирів на складних життєвих дорогах. Більшість у поті чола свого здобували засоби для проживання, сподіваючись, що завтра буде легше і їм, і їхнім дітям та внукам. Мислителі присвячували свій час аналізу проблем буття людини... Винахідники шукали ідеї, які, на їхню думку, могли б ощасливити людство…Невдоволені йшли на бунт, готували революції… Поява ідей справедливого суспільного устрою контролювалася сильними світу цього з метою їх вчасної нейтралізації.

 Усе на землі змінювалось, але є у цьому розмаїтті подій сценарій, який ще ніхто нескасував. Це народження людини для смерті. Він постійно проходив у злиднях, хворобах, конфліктах, війнах… Тому нічого дивного немає у появі різних теорій про кінець світу і пропозицій та ідей, як їх уникати.

 Україна, як і сотні років тому, залишається не лише активним генератором, а й послідовним борцем для втілення у життя найкращих з них. Провідною серед них, без сумніву, є ідея Бога у християнському розумінні. Вона дуже близька мільйонам українців, що є підставою розглядати нашу країну, як один з майбутніх найбільших світових центрів християнства. Можливо, тому епіцентром зла лукавий так часто обирав Україну. Він добре бачив схильність українців до християнства, боявся цього, а тому так лютував на нашій землі.

 У ХХ столітті українців намагалися знищити фізично. Не вдалося. На початку третього тисячоліття нові випробування прийшли у нашу оселю – вона опинилася між варварською Росією і Заходом, який дедалі швидше стає на шлях безбожництва, а тому дуже повільно розплющує очі на правду про варварську Росію і вічно агресивні плани Кремля.

 Ми опинилися в умовах, коли тенета рабства можна скинути покладаючись першочергово на власні сили, джерелом яких є не хуторянські варіанти погляду на світ, а значущі масштабні ідеї. Серед яких ідею Бога і християнських цінностей, опрацьованих Церквою, необхідно вважати найважливішою. Вона охороняє, зміцнює і вдосконалює нас. Перед нею найкращі види озброєння – ніщо. З нею не соромно йти до сусідів далеких і близьких, шукаючи однодумців та друзів, мобілізовувати націю на боротьбу з внутрішніми та зовнішніми ворогами і будувати життя, гідне людини

 Україна дала світові найкращих воїнів, прекрасних поетів, талановитих мислителів і винахідників, але ми ніколи не мали добрих управлінців, спроможних зібрати таланти нації та ідеї добра в конструктивну силу, щоб використати її для спільного блага в організаційній роботі на ниві державотворення.

 1991 року українці рішуче відмовилися від сатанинської комуністичної ідеології, але необачно схилилися до загальноприйнятих цінностей розвинутих країн. По-іншому й не могло бути, бо тоді ще не настала пора глибинного осмислення прийнятного шляху розвитку для України.

 Усвідомлення нацією значущості правильних орієнтирів, потреба обирати і дотримуватися їх зароджуються і зміцнюються твердістю віри, переконань, правильного світогляду. Такою повинна бути позиція зрілої нації. Будуючи у такому напрямі плани на майбутнє, вона стверджується і стає непоборною у сьогоденні.

 На жаль, владна еліта нехтує цією давно відомою азбукою державотворення. Тому маємо серйозні проблеми, які в цивілізованому світі значною мірою вирішуються під тиском громадянського суспільства. В Україні є добре підґрунтя для його становлення і розвитку. Підстав для оптимізму додає дивовижна здатність українців до самоорганізації, колективних дій у поєднанні з яскраво вираженими рисами індивідуаліста в особистому практичному житті. Можливо, це одна з найкращих рис нашої давньої української цивілізації.

 Історично склалося так, що захищаючи власну гідність, наші предки і сучасники захищали й інші народи, навіть не замислюючись над тим, що творять золоті сторінки української і всесвітньої історії. Однак нам ще не вдалося вимести з наших душ і владних коридорів дух споживацтва, пристосуванства, поклоніння матеріальному, а значить, лукавому. Навіть воля українського народу на Майданах і кров мільйонів, пролита у багатовіковій боротьбі з нечистю, не змила гадюче поріддя у небуття. Чому так сталося? Що необхідно робити? У чому помиляємося, прагнучи позитивних змін?

 Цікавих відповідей на ці та інші запитання є чимало, але прийнятної для більшості українців пропозиції щодо проблеми, яку і як Україну будуємо, немає. Це принципове і найголовніше питання сьогодення. Намагаючись віднайти ключ до його вирішення, у статті “Український шлях’’ цієї книги подана схема ідеології українотворенн, елементи якої і є тими орієнтирами, рух до яких, на наше переконання, робитиме націю сильною і спроможною протистояти викликам часу.

 До підготовки цієї статті долучився Анатолій Фурман — науковець з Тернополя. В той час було чимало зроблено, щоб науковці з інших областей спільно використовували свій потенціал для розв’язання посталих проблем. Однак через кілька років праці стало очевидним, що лише їх конкретизація і систематизація може бути запрошенням до спільних дій. Можливо, матеріали книги є недосконалі або недостатні для цього, але стан справ в Україні диктує гостру необхідність давати відповідь і пропозиції щодо розв’язання нагальних проблем.

 Нашою пропозицією є стаття і пропонована схема. Вона проста для розуміння, але складна для втілення у життя, бо орієнтована на вищі цінності. Проте на шляху нації через терня до зірок вона допоможе людям уникнути багатьох перепон, непорозумінь, суттєво зменшити кількість помилок на ниві державотворення. Духовність є її осердям.

 Лише духовність, моральність, культура врятують націю від небезпеки бути підніжкою іншим народам і зроблять нас економічно однією з найпотужніших країн світу. Це повинна зрозуміти більшість українців. Також ми маємо усвідомити, що нам загрожує не лише варварська Росія, а й надмірна матеріалізація, яка мов ракова пухлина швидко розширює свої метастази і в центрі, і в районах країни.

 Небезпека матеріалізації полягає не в прагненні людини мати гідні матеріальні умови для життя, а в поклонінні матеріальному, що руйнує економіку України і світу та створює передумови для боротьби за матеріальне з усіма її жахливими наслідками, поступово постаючи у свідомості людини вірою, абсолютно протилежною настановам Творця.

 Мораль повинна стати фундаментом матеріального благополуччя, а не навпаки. Конституція, закони, концепції, життєво необхідні реформи, повсякденна праця кожного із нас повинні бути моральними. Ось ключ до економічної могутності країни, високих стандартів життєвого рівня і доброго здоров’я нації.

 *Реалізація пропонованої схеми пов’язана з двома головними питаннями, на яких необхідно наголосити окремо. Це правильний світогляд і питання власника майна. Нація, яка має правильний світогляд і є власником (справжнім, а не паперовим, як про це записано в Конституції України, але не реалізовано на практиці ) матеріальних дібр – непідвладна викликам часу.*

 Такими є два крила майбутньої могутньої і процвітаючої України. Про правильний світогляд ширше сказано у статтях “Праведний закон’’ – гарантія свободи і української незалежності’’ та “Правильний світогляд’’ цієї книги, а щодо питання власника майна, то його необхідно розпочинати вирішувати шляхом формування Фонду народного майна для утворення відповідної повноцінної складової серед інших форм власності.

 Україна і світ живуть у переддень оновлення. Ми його прагнемо, чекаємо, робимо конкретні справи. Попри сумніви скептиків, прагматиків, різних насмішників чи людей, які вважають, що намагання змінити світ є марною справою, переконаний, що змінювати життя на краще не лише можливе, але й є обов’язком кожної людини. Для цього необхідно вчитися обирати правильні орієнтири на життєвому шляху і крок за кроком неухильно прямувати до них.
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