

Журнал Белого Самосознания
THE NEW SPARTA
№2 (8/16)



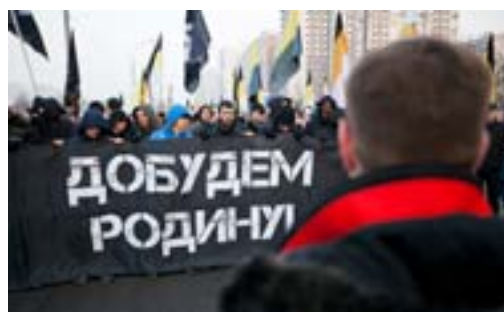
- * Беседа с Интертрадиционалистом.
Часть первая



- * Мусульманская колонизация
Европы



- * Восточная Европа — Защитник Белой
Цивилизации



- * История и перспективы русского
национального движения



- * Югославия. Идеология и государ-
ственное устройство. Расцвет и упадок





Этот журнал, является частью информационного проекта “Новая Спарта”, который в скором времени будет включать в себя ещё и информационный портал.

Наша главная задача - работа в информационном поле и просвещение людей.

Мы полностью независимы и выполняем свою работу исключительно по зову сердца и из-за Верности Крови и Почве.

Если вы хотите нам помочь, то распространите этот журнал по свои друзьям и знакомым.

Если вы хотите работать в рамках проекта Новая Спарта, то обратите внимание на список волонёрских позиций. [Перейти к списку](#)

Почтовый адрес главного редактора: the.new.sparta@protonmail.com



Содержание

От редактора	5
Беседа с Интратрадиционалистом. Часть первая	6
Мусульманская Колонизация Европы	22
Восточная Европа – Защитник Белой Цивилизации	30
История и перспективы русского национального движения	32
Югославия. Идеология и государственное устройство. Расцвет и упадок	40

[<<<К содержанию](#)

Культура - это Душа твоей Расы
и Лицо твоего Народа

**Бережно храни Культурное
Наследие Предков**

[О чистоте Рода>>>](#)





[<<<К содержанию](#)

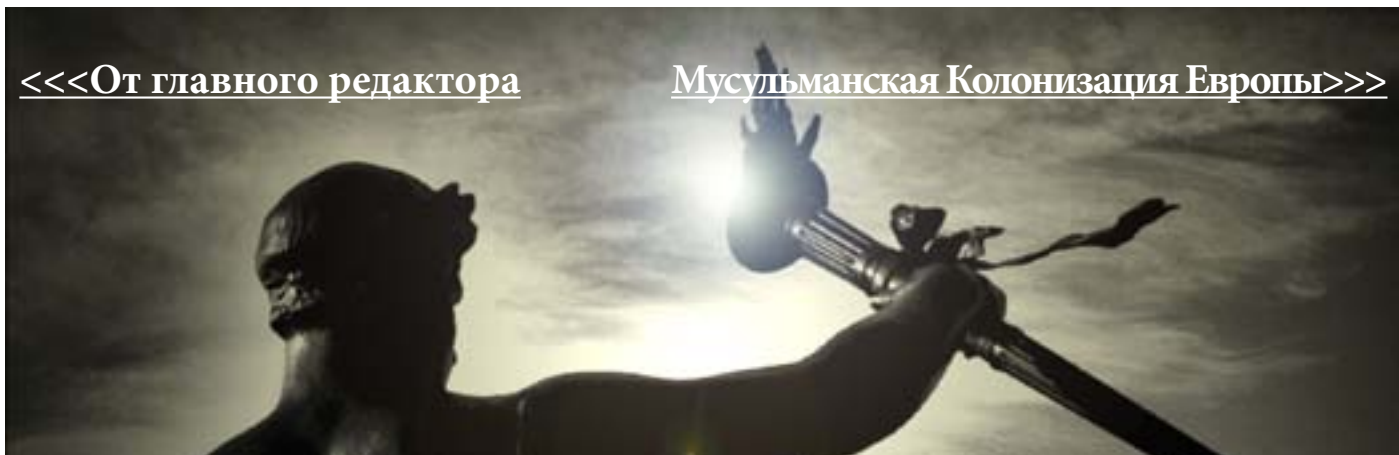
[Беседа с Интертрадиционалистом. Часть первая>>>](#)

От редактора

Белый брат, Белая сестра! Перед тобой второй номер Журнала “Новая Спарта”. Я горд представить тебе эту работу, в которую вложен не только мой труд, но и труд ещё нескольких редакторов - людей, которые по зову сердца откликнулись на призыв, прозвучавший в первом номере и стали редакторами этого Журнала, участниками проекта Новая Спарта. Уверен, что если среди нас есть такие люди, готовые безвозмездно отдавать своё время и труд на Дело процветания нашей Расы и освобождения народов Европы, России и США из лап олигархических режимов и леволиберальной (неомарксистской) диктатуры, то у нас действительно есть, казалось бы уже давно потерянный, шанс расправить плечи и уничтожить всех врагов. Теперь, отныне и навсегда, наша работа в пространстве информационного поля будет направлена на то, чтобы всё больше и больше Белых людей поняли смертельную опасность, нависшую над всеми нами и, сжав кулаки и стиснув зубы, вставали на путь Борьбы за будущее Белых детей, за своё собственное будущее. Я не испытываю больших иллюзий, что в ближайшее время в какой-то из Белых стран могут произойти перемены и наши соратники возьмут власть. Скорее всего, такого не будет. Не будет, пока жива эта анти-Белая клановая, олигархическая система управления, раскинувшая свои щупальца во всех странах мира. Но, тем не менее, мы сегодня видим, как эта система начинает уничтожать саму себя. И не исключено, что после Большого Катаклизма, когда олигархическая система будет лежать бездыханной у ног богини Истории, наконец взойдёт Солнце нашей Победы. Именно для этого момента мы готовим фундамент, распространяя наши Идеи, и обращаемся к тебе. И поверь, мы горды тем, что нам выпала эта почётная обязанность!

<<<От главного редактора

Мусульманская Колонизация Европы>>>



Беседа с Интертрадиционалистом. Часть первая

От главного редактора

Подготавливая к выпуску этот номер, я решил что прекрасным дополнением к нему будет интервью, взятое у одного из правых мыслителей современности - кандидата философских наук **Олега Гуцуляка**.

Не секрет, что в среде наших соратников, как впрочем и во всём обществе, есть своего рода идейно-мировоззренческий вакуум. Взгляд на происходящие в мире процессы, у многих правых, весьма поверхностный и в нём отсутствует глубинный анализ. Многие вопросы, которые возникают в процессе борьбы (что естественно!), остаются без ответа и зачастую безрезультатный поиск приводит к мировоззренческому тупику и как следствие, к маргинализации части Движения. Обладая лишь поверхностным взглядом, не имея качественного и доступного материала для анализа, многие правые, начинают идеологический дрейф от Священной Идеи Крови и Почвы, в сторону либеральной нечести, или азиатского евразийства, в разных его вариациях. Благом для наших противников является то, что в их среде есть сотни так называемых «аналитиков», «блогеров» и «журналистов», которые изо дня в день формируют информационное поле, адаптируя суть происходящих в мире событий, под политические нужды тех, кто им платит зарплаты. Стоит признать, что мы проигрываем информационную войну. И причина этого не в том, что наша Идея чем-то уступает точкам зрения, которые виртуозно отстаивают официальные пропагандисты, или либеральные демоги. Нет! Наша Идея, наши Правые Идеалы намного величественнее, чем вся эта обёрнутая в медийный лоск и хорошо оплаченная евразийская, левацкая и либерально-демократическая грязь. Наши идеи берут начало в Законах Природы, они последовательны, естественны и логичны, в отличие от левачества и либерализма. В Восточной Европе есть десятки, а в мире сотни достойных правых авторов, мыслителей, аналитиков и просто верных Идее соратников, которым есть что сказать и которые более чем достойны, чтобы дать им слово. Но проблема в том, что у них не всегда хватает ресурсов и возможностей, чтобы быть услышанными своими единомышленниками.

Настало время это исправить.

Начиная с этого выпуска, мы будем подготавливать и публиковать беседы и интервью, с правыми, в чьих взглядах мы увидим крепкий логический фундамент и стойкое желание перемен. Не обязательно, что мы полностью согласны с их взглядами. Это и не нужно. Ведь наше отношение - это наше отношение. А у читателя есть право самоим дать оценку тому, или иному человеку, как лидеру, аналитику, мыслителю, или писателю. Право это за вами и никто у вас его не отнимет. А наша обязанность - дать вам полноценный материал для этой оценки. В любом случае, я как главный редактор уверен, что запланированный цикл интервью и бесед (который продолжится не только в журнале, но и на сайте), сможет значительно обогатить мировоззрение и расширить кругозор наших читателей. А возможно, будет способствовать диалогу для построения связей, между правыми из разных стран.

Олег Гуцуляк – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Прикарпатского национального университета им. В. Стефаника (Ивано-Франковск, Украина), директор интернет-портала «Огонь Прометей» (<http://www.mesoeurasia.org>), автор книг «Адепт», «Поиски сокровенного царства», «Рим и Карфаген: битва продолжается», «Философия украинской сущности» и др., активист на поприще интертрадиционализма и правоконсервативной социокультурологии.

Н.С.: Здравствуйте. Хочу поблагодарить вас, за то что согласились ответить на некоторые вопросы, которые интересны нашим читателям и конечно же нам, редакторам молодого инфо-проекта «Новая Спарта». В начале, хочу затронуть тему, про которую сейчас не говорит только ленивый, а именно тему массового цветного нашествия в Европу. Я не являюсь сторонником всяческих теорий заговора, но наблюдая за происходящим, невольно складывается впечатление, что весь этот разрушительный для европейских народов процесс, кем-то регулируется. Сложно поверить, что миллионы людей, в одно и тоже время, вот так просто оставили свои дома и поехали за сытой жизнью на европейский континент. Не менее сложно поверить и в то, что всевозможные правозащитные фонды, прямо или косвенно лоббирующие интересы т.н. беженцев, действуют без какой-либо координации и помощи извне, а их деятельность основана на чистом альтруизме.

Теперь собственно вопрос. Как вы думаете, европейский миграционный кризис, начало острой фазы которого пришлось на 2015 год, является хаотичным явлением спровоцированным боевыми действиями, голодом и нищетой, либо же за этим кризисом стоят определённые структуры. Если на ваш взгляд, потоки беженцев, деятельность правозащитных фондов и различных леволиберальных групп координируется, то кто стоит за всем этим и какой интерес/интересы преследует?

О.Г.: В определенном смысле – да, за многими событиями нашей реальности стоят определенные структуры. Хотя они сами и «не выходят на улицу», однако манипулируют массами и массовым сознанием как напрямую, так и косвенно. Что я имею ввиду? Естественно, кто-то видит во всем происки латентных структур («Кварты» и





«Квинты», регулярных и нерегулярных масонов, «малых народов» внутри «больших народов» и др.)... В чем-то они даже будут правы.

Но, думаю, сегодня на первый план истории выходит тотальная борьба за власть между, с одной стороны, представляющим еще индустриальный уровень развития производительных сил, государственно-монополистическим капитализмом в форме «Государства» и, с другой стороны, находящимся уже на постиндустриальном, нанотехнологическом и информационном уровне, финансово-корпоратократическим капитализмом в форме «Корпорации». Глобальным корпорациям не выгоден именно государственно-бюрократический вариант управления экономикой, им не нужны государства, границы, ограничения вообще, им не нужны религиозные или социальные обязательства (особенно, когда в связи с «деиндустриализацией» Запада и перенесения производства с страны «третьего мира» появляется часть населения – масса работников, включая и средний класс, – которую «нет смысла эксплуатировать»), соответственно – не нужно и само «общество» (и в первую очередь – «гражданское общество»). Первым, кто открыто это выразил, была «железная леди» наступающего глобализма: «Такой вещи, как общество, не существует. Есть отдельные мужчины, отдельные женщины, и есть семьи»... Глобальный Конгресс Корпораций избрала нгლოსаксонскую неолиберальную программу свертывания проекта «государство социальной ответственности», демонтаж государств вообще, стопроцентную приватизацию силовиков, ликвидацию «гражданского общества», демографическое уменьшение численности населения путем перманентных «геноцидных войн местного значения». Но при этом глобалисты осознают, что преградой на пути к «новому лучшему миру» является не только и не столько бюрократическое государство (национальное или интернациональное), которое не хочет отдавать власть, а набор ценностей жизни и права личности, к защите которых, на словах, апеллирует бюрократическое «демократическое» государство. Именно они должны будут быть принесены в жертву во имя ценности права решать дела напрямую, без посредника в лице бюрократического государства.

Глобалистической Корпоративной Системе не так важно, кто окажется лучшим тараном по слому национальных надстроек и границ. Важно, чтобы их

«сломали» и, при этом, не вызывали больших подозрений со стороны зазомбированных СМИ масс. И это отнюдь не иррациональная, хаотическая политика развития, а сугубо рациональный, научный, логистически выверенный подход к созиданию глобального господства Системы. Поэтому роль этого «тарана» выполняют тысячи «понаехавших» – мигранты из стран «третьего мира» (преимущественно мусульмане). Например, только с начала 2015 года в ЕС прибыли около 340 тысяч мигрантов из Африки и с Ближнего Востока, заполонившие Грецию, Сербию, Италию, Венгрию. Эти переселенческие потоки финансируются через правозащитные структуры, связанные с кланом Ротшильдов. Средства немалые: стоимость доставки в Европу через море составляет 3–3,5 тысячи евро, в конкретную страну Евросоюза – 7-11 тысяч евро. В декабре 2014 г. голландский журнал «Quote» опубликовал интервью с представителем семьи Ротшильдов, в котором сообщалось, что дом Ротшильдов приобрел контрольный пакет акций журнала «Charlie Hebdo». А через месяц, утром 7 января 2015 г. случился расстрел редакции журнала, который фактически стал объявлением войны между Европой и исламскими радикалами... Предполагается, что спонсируя правозащитные организации, помогающие мигрантам, а также держа общество в страхе ожидания все новых и новых террористических атак, можно легко вызвать шок в европейских бюрократических структурах (у государств Евросоюза нет согласованной миграционной политики и с переселенческим кризисом они справиться просто не в состоянии), а потом переформатировать их по более удобному для финансово-корпоратократического интернационала принципам. В частности, будет ликвидирован принцип национально-территориальной государственности исходя из того, что государство фактически не может сделать того, что должно делать, – защищать неприкосновенность своих границ... Но кроме этой краткосрочной цели уничтожения бюрократического государства, клан Ротшильдов, представляющий в финансовом мире Великобританию и королевскую семью Виндзоров, преследует и долгосрочные цели, финансируя «великое переселение» в Европу. А именно – для осуществления глобалистической политики стирания традиционных культур. Мигранты вызовут кризис идентичности европейских народов, их традиционных европейских культур и ценностей. Мультикультурализм означает устранение отечественной, доминирующей культуры, а следом и конец культуры как таковой.



Н.С.: На ваш взгляд, какими могут быть последствия миграционного кризиса для европейских народов и возможно ли их в будущем как-то преодолеть? Сможет ли Европа сохранить свою этническую и культурную идентичность, ввиду нахождения на её территории миллионов выходцев из Африки и Ближнего Востока, многие из которых являются молодыми и агрессивными мужчинами, исповедующими радикальный Ислам?

О.Г.: В первую очередь, нельзя видеть в противостоящей финансово-олигархической Корпорации стороне в лице бюрократического Государства спасителя. Наоборот, их противодействие еще более усугубляет ситуацию. Соперники Корпорации, пытаясь играть на опережение, возглавили мировое движение «социально-государственного фундаментализма». Для этого они используют те силы и этносы, которые до сих пор находятся на фундаменталистском уровне социально-культурного развития. И последние находятся не только в мире ислама (ИГИЛ, Талибан, антихристианство), но и в т.н. «русском мире» («национал-большевизм», «неоевразийство», украинофобия), да и в самой Европе (где большинство правых групп слишком откровенно высказывают свои симпатии к Кремлю). Бюрократия пытается создать на пути Корпорации неогосударственные объединения («ЛНР», «ДНР», «Новороссия», ИГИЛ), объявляя сторонников Корпораций, пытающихся освободиться от Государства и, действительно, «преступить через всё и вся», – «абсолютными преступниками» («гангстерами», «бандитами», «кровавой хунтой»), используя для этого даже inferнальные образы (например, во втором сезоне сериала Д. Глигорова и А. Богуславского «Выжить после», 2016 г., немецкоязычная корпорация «Вершина» во главе с Хаусхофером и Ингой Беловой (какие говорящие имена!!!) установили над отчужденной от страны Москвой тотальный контроль с помощью результата генетических экспериментов – выводка «сверхлюдей» в виде женщин-вампириков-«мураний»)… Часть к «государственникам» примыкают и «перебежчики» – некоторые представители финансовой олигархии (в основном – неокконы) с их попыткой создать альтернативные финансовые инструменты типа банка БРИКС и АБИИ, тестированием альтернативных систем международных расчетов, созданию мировой валюты, обеспеченной чем-то реальным, признаваемым всеми участниками

валютного пула (золото, серебро, нефть, редкоземельные металлы, что-то еще или все сразу и вместе)… Но это – лишь жалкая попытка бюрократического капитализма оттянуть неминуемый проигрыш перед глобальными корпорациями. Провал референдумов в Шотландии (о независимости) и Швейцарии (о безусловном доходе), судебное неприятие центральной властью референдума в Каталонии, «слив» Москвой «новороссийских» сепаратистов, провал геополитики ЕС из-за проведения референдума в Нидерландах по «украинскому вопросу», поражения ИГИЛ в Сирии и Курдистане – все они показывают, что корпоратократический интернационал побеждает на всех фронтах.

Но что нас ждет и где спасение?

Думаю, в условиях, когда глобализация выражается в постоянном перемещении людей и информационных потоков, что приводит к разрушению человеческого сообщества, потере «телесного контакта», будет реализована очень тонкая стратегия олигархата по ликвидации самих государствообразующих наций и религиозных консорциев и создание вместо них анархо-синдикалистских неоплеменных объединений («неотрайбов»), не ответственных перед традицией и будущим, но подконтрольных корпорациям через местных менеджеров, корпоративную полицию и разведку. Например, в фильме Нила Маршалла «Судный день» («Doomsday», 2008) показан наиболее «экстремальный» вариант будущего: в постапокалиптической Шотландии, превратившейся в «мёртвую зону», возродились эдакие «пикты» (банда дикарей-каннибалов во главе с Солом) и «рыцари Круглого Стола» (доктор Кейн), но только лишённые какого-либо «поэтико-романтического» очарования. «Примитивное и замкнутое общество» с крайней жестокостью и возрождением откровенно варварских обычаев… И получим не «старое и доброе» Средневековье, а Арканар и Торманс в едином замесе… Т.е. самой настоящей перспективой ближайшего будущего возможно крушение государственно-монополистического капитализма по типу Римской империи и «второе издание» варварского феодализма с нотками киберпанка, «войной всех против всех» и сурвивализмом (навыками выживания в условиях конца света). Это будет эпоха тотального «опрошения и нищеты», «эра унижения», когда над человечеством будет висеть «дамклов меч» корпораций, как это еще

провидчески описали писатели-фантасты Иван Ефремов и Михаил Ахманов. «Вечный феодализм» будет длиться до тех пор, пока какой-нибудь астероид или иное масштабное бедствие не положит конец этой унылой пьесе... Вот и загадка «парадокса Ферми», почему более развитые инопланетные цивилизации «молчат»: старые инопланетные цивилизации (если вообще живы) представляют из себя давно выжившую из ума бесноватую феодальную элиту и прислуживающий ей, низведенный в животное состояние зверообразный плебс...

Как ни парадоксально, но в ситуации установленного победившим Глобальным Конгрессом Корпораций «нового средневековья» т.н. «малым народам» (в терминологии марксизма – «неисторическим»), не представляющим угрозу для Корпораций как бюрократическо-государствообразующие, можно будет получить определенную выгоду, так как, базируясь на этнических ценностях и традициях, они намного будут выигрывать в сравнении с рыхлыми образованиями анархо-синдикалистских новоявленных «племен», построенных на конвенциональном согласии его участников, вождизме и лишенных подлинной идентичности (и, соответственно, легко распадающихся, но также имеющих тенденцию к установлению власти сектантско-этатистского типа). Традиционные этносы, имеющие субстанциональное основание (кровь, мораль и почву),

смогут обеспечить как возможности функционирования различных форм самоорганизации низовой субъектности (кооперативов, компаний, групп едиоинтересников, наций, в конце концов), так и ликвидацию принципа распределения прибавочного продукта в соответствии с нормой «больше получает тот, у кого больше капитал». Традиционные «малые этносы» возвратятся в «эпоху Судьей», когда ответственность каждого является условием соответствия всех принципам Истины, Красоты и Справедливости. Это же говорил и младогегельянец Моисей Гесс, друг К. Маркса и Ф. Энгельса, но так и не ставший марксистом: «... Библейские традиции, вновь оживающие под звук ваших шагов, снова освятят наше западное общество и бесследно изгладят раковую болезнь современного материализма».

Повторю, что выживут в первую очередь именно те этносы, которые не будут представлять угрозы корпорациям как государствообразующие. Например, смогут выжить украинцы, объединенные в консорциум «Национальный Орден» как идеальную этно-гражданскую/коммуитарную общину. Так же, как выживали тогда, когда, в условиях отсутствия (1385 – 1917 гг. и 1920-1991 гг.) и псевдонезависимой государственности (1991-2014 гг.), создали «особый тип комплексного негосударственного иерархического социополитического организованного сообщества»...



Н.С.: Не знаю, согласитесь вы или нет, но по моим наблюдениям, европейские ценности и европейский взгляд на мир, коренным образом изменились после поражения Германского Рейха в 1945 году. Буквально за несколько десятилетий изменился женский и мужской идеал, изменились мировоззренческие предпочтения, изменились даже тенденции в (массовом) искусстве. Постепенно, мы пришли к бородастой женщине, побеждающей на Евровидении, движению феменисток и многому другому, что было просто немыслимо в начале-середине XX века. Как вы думаете, что подтолкнуло европейцев, принять эти новые ценности? И имеет ли крах традиционных европейских ценностей, какую-то взаимосвязь с кризисом массовой миграции? Может быть за каждым из этих явлений стоит одна сила, которую сегодня называют леволибералами и культурными марксистами, а сами явления имеют чёткую взаимосвязь?

О.Г.: По моему мнению, анализ причин трансформаций европейских ценностей, да и самой «шизополитики» правящей в странах Запада леволиберальной бюрократии весьма адекватно и четко проведен правыми социологами и исследователями. Достаточно, думаю, назвать имя Патрика Бюкенена, автора «Смерти Запада»... Также, предлагаю читателям Вашего издания обратить внимание на моё исследование «Шизополитика глобализации» (размещено на многих сайтах, например, на Проза.ру).



Н.С.: Недавно в Великобритании был референдум, на котором с небольшим перевесом победили сторонники выхода страны из ЕС. Выйдет ли Туманный Альбион из ЕС, или нет? Если выхода не произойдёт, то что повлияет на то, что мнение большинства (пусть и не абсолютного) будет проигнорировано правительством этой замечательной страны? Если выход всё-таки состоится, то как это повлияет на ситуацию в европейской и мировой политике? У вас не возникает ощущения, что ЕС «сливают» как неудавшийся проект?



О.Г.: Думаю, Brexit – это довольно тонкая стратегия, которую разыгрывают одновременно обе противоборствующие стороны. Обобщенно, выход Великобритании, с одной стороны, демонстрирует народам Европы тот факт, что господствующая бюрократия как самого ЕС, так и стран-участниц ЕС все более скатывается в ситуацию «импотентности» перед лицом надвигающихся глобальных угроз (миграции, терроризм, падение социального уровня) и соответственно, необходимо демонтировать ЕС как сверхбюрократическую структуру, неспособную на компетентный новый менеджмент и логистику и нужную только слоям и общинам с паразитарной установкой. С другой стороны, выход Великобритании из ЕС развязывает руки для реформирования ЕС из «союза равных» в «союз достойных» – ЕС станет периферией опять «старого и доброго» внутреннего ядра Европы – Франко-Германского рейха. И вот за борьбу овладеть этим ядром и развернется дальнейшая борьба обеих противоборствующих сторон, рекрутируя сторонников из числа стран ЕС и около.



Н.С.: Не могу не задать несколько вопросов про вашу родную страну. Сейчас на юго-востоке Украины идёт т.н. АТО, хотя бойцы принимающие в нём непосредственное участие не соглашаются с такой формулировкой и называют всё происходящее войной. Но суть вопроса в другом. Кто виновен во всём случившемся? И можно ли однозначно назвать какую-то одну сторону, либо в процессах происходящих в том регионе подключено много игроков? Слишком много указывает на то, что этот конфликт искусственен и возможно кто-то на этом делает большие деньги (хотя фактор борьбы мировоззрений тоже присутствует). Мне всегда было интересно, то почему украинская армия, так долго воюет с сепаратистами, если априори она не уступает (а скорее всего и превосходит) ни численно, ни качественно. Что мешает пойти в наступление и занять подконтрольные сепаратистам территории за месяц? Интересно ваше мнение, так как вы живёте в Украине и наверное имеете больше информации.

О.Г.: Что касается войны на востоке Украины (а именно так я её характеризую), то это именно гражданская война, но инспирированная, катализируемая «большим соседом» с Востока. Господствующим в Украине элитам вот уже более 25 лет удавалось решать проблемы, связанные с кризисом идентичности граждан новой независимой страны, подыгрывая то одним, то другим. И такая ситуация могла бы долго продолжаться и постепенно граждане Украины превратились бы в гражданскую нацию, со своим собственным видением как исторического прошлого, так и задач и перспектив. Но в 2013 году господствующая элита не сумела очередную ситуацию «разрулить», да, и видимо, не хотела, не связывая своё будущее с территорией, за контроль над которой необходимо постоянно делать уступки как под давлением внутри со стороны как бюрократии, так и недовольного населения, так и извне, лавируя между лагерями. Ведь им милее яхты и виллы в Монако, Испании или Англии, или, хотя бы, усадьбы в строго охраняемых уголках (как Межигорье под Киевом), а управлением местными пусть занимается наёмный менеджмент в лице депутатов, мэров, полиции, судей, прокуроров и проч. Таким образом, все нарастающая апатия у олигархической элиты и все возрастающие запросы граждан Украины пришли в конфликт: на лежащий камень нашла коса и высекла искру – Огненный Майдан. Да, государ-

ствоохранительная бюрократия и часть олигархической элиты, еще заинтересованная в «этой стране», перехватили инициативу на Майдане, захватили власть конституционным путем. Но вместо того, чтобы согласиться с тем, что «кто не успел – тот опоздал» и перестроится под нового «хозяина», определенная часть менеджерского сословия, обслуживавшего до этого времени на востоке Украины ту часть элиты, которой ныне «эта территория и её население» стали «неинтересны», попытались сами стать «хозяевами», обратившись к униженным чувствам слоев с паразитическими установками («нам должны!», «не допустим!», «как так, ведь деды воевали!»)... Естественно, на это обратила внимание государствоохранительная бюрократия России, подлив масла в конфликт в виде псевдогуманитарных эшелонов, начиненных самым новейшим оружием, и потоков добровольцев...



Что касается самой военной стороны конфликта и его разрешения, то Украине именно важно продемонстрировать миру тот факт, что, не смотря ни на что, она остается верной принципам международной политики и правил, базирующихся на правах человека. Когда шла зачистка от сепаратистов поселков и районных центров Донбасса, то военная операция проводилась в тактике полицейских операций. Но когда в орбите прямого столкновения оказались как индустриальные центры, так и регулярные части российской армии, то ситуация потребовала новой тактики, а именно той, которую применяют турки против курдов, китайцы против уйгуров, хорваты против сербов, да и американцы её применяли в Афганистане и Ираке... Руководство Украины на это не решилось, в его головах стратегия возобладала над тактикой – важно вовлечь все больше стран в процесс разрешения конфликта, усиливая тем самым и свою значимость как перед «покупателями» на международной арене. Как только Украина начнет наступление, это будет означать, что страна выходит из Минских соглашений и, соответственно, обязательства других стран как по санкциям в отношении России, так и договоры о поставках в саму Украину будут иметь основания для отмены.

Н.С.: Олицетворяет ли правительство Порошенко чаяния украинского народа? Можно ли назвать Порошенко украинским национальным лидером? Насколько его власть устойчива и ждать ли Украине нового Майдана?

О.Г.: Думаю, что из-за значительной временной аберрации (приближения) мы не можем дать адекватной оценки как личностей, так и их политики. Но уже тот факт, что за Порошенко проголосовали в первом туре и равномерно по всей территории Украины, без каких-то региональных уклонов (я не имею ввиду небольшую оккупированную часть Донбасса, где выборы вообще не проводились), – говорит о многом. Президент является лидером гражданской нации тогда, когда он выполняет свои обязанности. Да, его можно и надо критиковать, но огульное критиканство, особенно в ситуации войны, вряд ли допустимо.

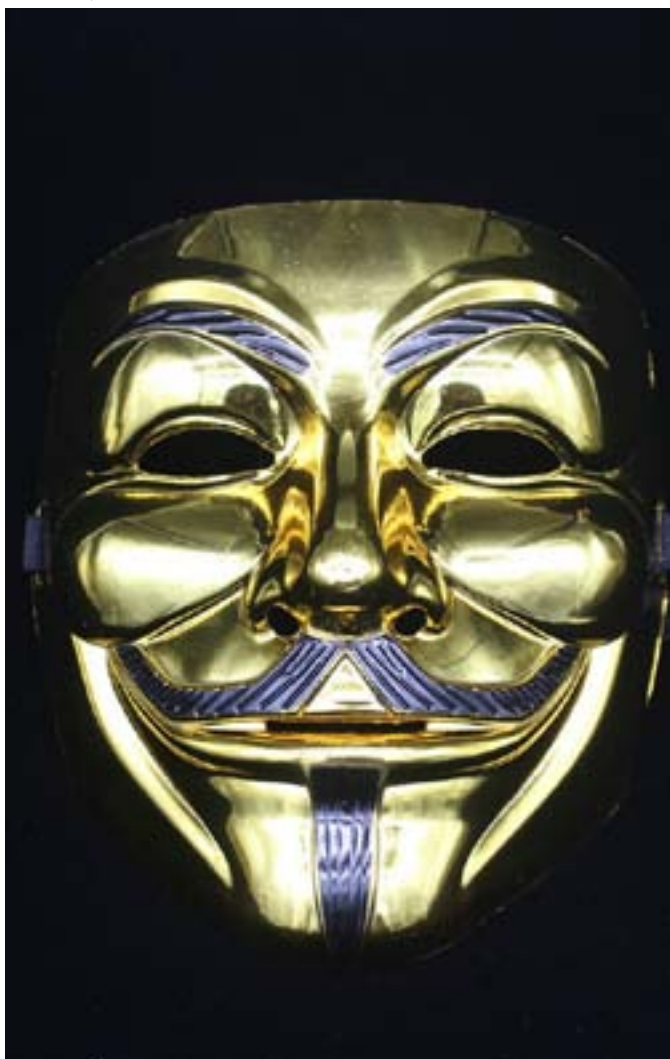
Н.С.: Что вы можете сказать про Правый Сектор? Какая у этой организации мировоззренческая база? Насколько я знаю, Ярош несколько раз осуждал национал-социализм и

приравнивал его к коммунизму. Выходит он придерживается скорее право-демократических взглядов, нежели революционно-правых? Почему он ушёл с поста руководителя Правого Сектора? Означает ли его уход окончание активной фазы деятельности Правого Сектора?

О.Г.: Я несколько далек официально от политически оформленных структур, хотя некоторые мои друзья и единомышленники весьма активны и в том же Правом Секторе, и некоторая информация мне доступна. Но не обо всем, что знаешь, следует рассказывать... Одно скажу, что Правый Сектор продолжает ту же традиционную линию украинской национально-освободительной революции, начатую ОУН. Соответственно и не должна удивлять оценка Дмитрием Ярошем национал-социализма. Ведь для украинцев она – лишь имевшая место в истории практика германской имперской политики на землях генерал-губернаторства, против которой ОУН собственно и создала Украинскую Повстанческую Армию (УПА), а затем применила её против такой же колонизаторской политики коммунистического СССР. Ныне Правый Сектор, родившись как боевой авангард Огненного Майдана, претерпел трансформацию в политическую силу, выражающую интересы определенной части украинцев. Думаю, за ней вы можете наблюдать в реальном времени в социальных сетях...

Но то, что произошло с Правым Сектором, Братством Дмитра Корчинчко, УНА-УНСО и другими националистическими группами – это явление, которое давно известно в социологии как ассимиляция Системой радикальных движений. Например, в результате подобной тактики в своё время в островной Англии континентальной революции «весны народов» 1848 г. не произошло, а в послереволюционной Европе также пошли на уступки радикалам и кооптировали их во власть. Из-за этого тогда антисистемные идеологии (марксизм, анархизм, национал-этатизм, национал-автономизм) дальше половину века развивались в дискуссии об отношении к государству – следует ли его захватывать и использовать или же развиваться параллельно. Это же мы начинаем наблюдать и сейчас – отход от абсолютного неприятия демолиберальными и просионистскими властями ЕС праворадикалов до все продолжающейся кооптации праворадикальных идей, а затем и политических сил с властной системой ЕС. И, без сомнения, идео-

логическая арена в ЕС (или того, что на его месте образуется) неприменно изменится, но, по существу, умеренные консерваторы, либералы и правые радикалы будут выражать одну и ту же идеологию – «идентаристский центризм». Анти-системные идеологии будут развиваться дальше в дискуссии об отношении к транснациональным корпорациям (ТНК) – захватывать их и использовать или же развиваться параллельно, в «горизонтали» (по примеру неосапатистов). Но если кооптирование радикалов после 1848 г. и породило катастрофу 1870 года, когда националист Наполеон III столкнулся с националистом Бисмарком, а потом все и закрутилось, приведя к катастрофе 1914 г., то и в недалеком будущем нас ожидают схожие явления... Ведь известно, что **история движется по спирали**: верхняя часть спирали имеет те же процессы, которые параллельны и подобны процессам, происходящим в нижней её части, но – вследствие влияния предыдущего развития – более совершенные. Да, могут упрекнуть, что история обычно повторяется как фарс. Но... Гегель ошибался: трагическая история не повторяется как фарс. Дело обстоит гораздо хуже: история всегда является фарсом – и именно потому никогда не перестанет быть трагедией.



Н.С.: Я знаю, что вы сторонник интертрадиционализма. Расскажите, что это такое и какие его основные ценности и цели?



О.Г.: В недрах восточноевропейского ответвления «новых правых» к октябрю 2009 г. зарождается движение «Интертрадиционал», представленное философами, писателями и музыкантами из России, Украины, Дании, Израиля, Испании и др. Ядро интертрадиционалистского сообщества составили четыре направления. Это: 1) проект по примордиальной лингвистике, семиотике и знаковых системах «NordSolen» (Максим Борозенец); 2) направление «этнософической философии» (Александр Волынский); 3) лаборатория компаративных исследований в сфере мифологии и культурософии (Олег Гуцуляк); 4) направление «аристонно-ноосферной философии коммунитаризма» (Алексей Ильинов-Лещёв). Со временем кристаллизировались и другие направления. Помимо участников «Интертрадиционала» постоянно дискутируют представители субкультурных движений, выражающие поиски Изначального с позиций философий гностицизма, ариохристианства и родной веры. «Интертрадиционал» публикует свои печатные издания. Первой «ласточкой» стал «Интертрадиционал: альманах Традиции и Революции» (два выпуска), в котором изложены главные идеи и концепты этого активно формирующегося направления. «Интертрадиционал» позиционирует себя как сообщество интертрадиционалистов, а не гиперэкуменическое объединение представителей разных традиций. Традиционалисты занимают надконфессиональную, метапарадигмальную позицию, рассматривая традиции не изнутри, а извне. Интертрадиционал утверждает, что существовала изначальная, универсаль-

ная для всего человечества Традиция-Идея, но актуализировать эту Традицию может очень маленький процент людей. Эти люди и должны сформировать археократию. Традиционалисты не являются религиозными фанатиками или даже просто истово верующими исполнителями всех обрядов и запретов. Но традиционалисты отрицают и ценности современного мира, т.е. ценности либерального эгоизма, постмодернизма и капитализма.

Классические традиционалисты (от Р. Генона и Ананды Кумарасвами до Ю. Эволы и А. Дугина) видят Модерн как извращение, иллюзию («майю»), осуществленную «криптосатанистами» («иллюминатами»), а за ней есть «истинное бытие» – Традиция. И видели преодоление Модерна в Традиции – Интегральной, Примордиальной, Полярной, и не в калейдоскопе традиций (Нью-Эйдж). Современные интертрадиционалисты наоборот – используют духовное наследие



традиций и философское наследие Модерна как закономерного пункта на пути алхимического развития Традиции – «Великого Делания». Стронники интертрадиционализма рассматривают своё движение как логическое развитие как «традиционалистского дискурса», так и «революционного дискурса», соединяя их в синтезе, приступив к разработке их на другой, более высокой ступени. Ибо если какой-то дискурс консервируется – «его место в архиве», и если там Традиция если и «цветет, то только плесенью», и если Революция продолжается, то в форме сексуально озабоченного инфантилизма. Смысл и задача интертрадиционализма рассматривается в борьбе с эгалитарной и унифицирующей экспансией тоталитаризма Модерна. Во всех построениях от Модерна за «демократиями», «правами человека», «свободами чего угодно» и прочими брэндами стоит единая универсальность – Капитал, ставший матрицей нашего Сущего и затмивший Бытие.

Главным принципом интертрадиционалисты видят «Энархизм» (от греч. эн архэ «в начале», первые слова библейской книги «Бытие»), понимаемый не как «безначальное» (анархистское, сетевое) или «подначальное» (коммунистическое, исламское, либеральное) сопротивление, а как «начальное» (энархистское) сопротивление – вовлечение людей во власть как в прямую имплементацию хайдеггерианского «другого Начала» вместо «бесконечного Конца», в котором отразился кризис «осевого периода» (линейной парадигмы). Главное теоретическое отличие интертрадиционализма от всех других традиционализмов – это признание существование Архэ как изначальной Традиции, данной человечеству как целому. Но весь вопрос сводится к тому КТО, КАК и ГДЕ актуализирует Идею, в рамках каких рас, этносов и цивилизаций...

Социальной проекцией Архэ, по мнению интертрадиционализма, является такая форма организации общества как «Археократия», где власть – сакрально имманентная. Археократию можно истраковать как «структурированная анархия», где самоорганизация коллектива осуществляется в полном соответствии с раскрытием Архэ. В таком обществе еще нет четкого разделения на сословия, а есть лишь распределение трех кардинальных функций (жреческой, военной, хозяйственной) в соответствии с текущей ситуацией. Археократия, как указывает лорд-канцлер Ин-

тертрадиционала Максим Борозенец, начинается с глубокого субъективного осознания власти как личной ответственности, первопричины и священной цели. Археократ – это не министр, а тот кого в СССР называли «секретарь райкома», а в Германии – «гауляйтер». Только, учитывая отрицательный опыт, нужно сказать, что археократ вообще не должен вмешиваться в вопросы экономики, все что его интересует – это работа с людьми на основе конкретных этнических представлений об Истине, Красоте и Справедливости. Археократ – это человек, который осуществляет власть ради торжества традиционных ценностей, а не ради удовлетворения личных похотей. Поскольку сегодня все традиции выродились под влиянием Модерна и либерализма, археократ сам должен стать источником ценностей. Когда реальная традиция разрушена, тогда остается её идеальный образ – Архэ, запечатанный в этнических Мифах и Законах. Энархизм предлагает отказаться от демократии как источника власти и вернуться к Традиции, представлять которую будут археократы. По форме это ближе к аристократии, но изначально ненаследственной. Прямая демократия должна быть только внутри самого Ордена Археократов. Каждый народ организует свою археократию, но на международном уровне археократы уже выступают «единым фронтом». Победа энархизма возможна только в планетарном масштабе.

Но главное отличие Археократии от таких глобальных проектов как «христианство», «ислам», «коммунизм» и пр., – это прочная связь с этнической традицией, которую ВСЕ остальные глобальные проекты отвергают. Именно этнос как культурно-антропологический комплекс является носителем Традиции как творческого акта манифестации Абсолюта. Традиция – это организация социума на основе передачи ценностей от поколения к поколению в рамках этнической группы, где все члены этноса осознают себя родственниками или единомышленниками. В идеале Энархии массы должны вновь стать религиозными родами и кланами («Кровь и почва»; не гражданское общество, но «народное общество»), т.е. базироваться на традиции, которая исходит из чистой практики, закреплённой в социальных паттернах. Каждый этнос, нация, тэйп, племя, секта, регион вольны выбирать или назначать или помазывать того, кого они хотят и жить по традиционным своим законам, и совершенно не имеет значения, какой порядок царит

внутри общины (религиозная, анархическая, либеральная), совершенно не имеют значения размеры общины (деревня, промышленная фирма, географический район, страна). Таким образом будет создана «Сеть Этнических Общин», базирующаяся на принципе «Сосуществования» (Ко-Экзистенции), и осознание этого принципа даст возможность кардинально различным общинам на глобальном уровне навязать свою общую волю. Главное – «не лезть чужому народу в душу и в чужой монастырь со своим уставом», «не делать другим то, чего не хочешь себе». Т.е. не допускать доктринерского, фундаменталистского глобализма, которому, собственно, и противостоит анархический интертрадиционал. В условиях, если некоторые общины будут подрывать основы Археократии и снова стремятся к возрождению власти Капитала, для этого необходимо ликвидировать диаспоры и мегаполисы, где это возможно, ибо только они нуждаются в капитале, поскольку реально ничего не воспроизводят, кроме самих себя. Ликвидация будет происходить путем репатриации и расселения жителей в провинцию. На крики о «свободе» и «правах личности» будет один ответ: никто не запрещает строить дома и вкусно есть, запрещено будет только рвать кусок из горла и обижать вдову и сироту ради еще одного дома и еще одной яхты и прочих «оранжевых штанов».

Если раньше универсализму (эллинистическому, римскому, византийскому, католическому, исламскому, буржуазному, масонскому, коммунистическому, демолибералистскому) противостояли этносы, сословия, касты, национализмы и фашизмы, то теперь Археократии как «иному универсализму», отличному от «нигилистов-хаосистов», либералов и фундаменталистов, противостоит радикальный индивидуализм-эгоизм. И поэтому необходим демонтаж Капитала как главной матрицы эгоизма (с его самыми низкими страстями, такими, как лживость, алчность, гордыня, отчаяние). Он либо осуществится через хаос, когда реальная угроза всему человечеству сможет стать тем вызовом на который надо будет дать ответ (об этом я говорил ранее, описывая то, что мир ждет в будущем), – и тогда археократия будет стадией наведения порядка, либо элиты сами трансформируются под давлением обстоятельств (народного недовольства, системного кризиса) и идей интертрадиционализма. Лозунгом анархистского Интертрадиционала является «Вся власть Совету (Тингу, Раде) Воль-

ных Общин Трудящихся Народов! Долой власть ТНК и их прислужников! Экспроприация сверхприбылей супернациональных сетей в пользу всего человечества!». В плане «экспроприации» предлагается отбирать у ТНК вовсе не золото, а право принятия решений. Корпорация как производственная единица, направленная на максимальную прибыль акционеров, должна быть исключена из круга власти вообще. Надо просто запретить обналичивание корпоративных счетов, тогда кредит будет только обеспечивать деятельность, и платить именно работникам и стимулировать труд наличностью, в том числе и труд менеджеров.

Задача Интертрадиционала рассматривается в донесении своей концепции до интеллектуалов и включение оных в свой проект, в консолидации единомышленников в «общность» (нем. Gefolgschaft, греч. hypotage), совместном завоевании информационного пространства (формирование мировоззрения), которое потом неизбежно перенесется в пространство реальное (обозримом будущем на базе этого дискурса планируется основать общественное, и, может даже, политическое движение, будет созван учредительный съезд).



Н.С.: Чему в своей деятельности вы отдаёте приоритет и почему? Какие у вас ближайшие планы?

О.Г.: На данном этапе научного творчества меня более всего занимает изучение и актуализация тех разных аспектов бытия человеческой культуры, которые обобщенно можно назвать «этнософия». Только что из печати вышла на украинском языке моя монография «Философия украинской сущности: социокультурные смыслы алхимии национального бытия» (250 стр.). Русскоязычные читатели могут сложить о ней представление по моим статьям в российских изданиях, которые фактически являются частями этой книги. Например, статья «Изначальный архетип Украины и России» в ивановском журнале «Лабиринт» (http://journal-labirint.com/wp-content/uploads/2012/03/journal-Labirint2012_1.pdf).

А за моими новыми работами предлагаю читателям следит на сайте <http://primordial.org.ua>

Н.С.: Ещё раз спасибо за интереснейшие ответы на вопросы. Надеюсь, что в следующих номерах мы сможем продолжить нашу беседу об аспектах глобальной политики и идеях интертрадиционализма.

Н.С.: Я предлагаю нашим читателям присоединиться к беседе с Олегом Гуцуляком и присылать мне на почту вопросы, которые бы вы хотели задать Олегу. Лучшие вопросы читателей, я задам в следующих беседах. Все наши беседы, будут опубликованы в журнале и на нашем сайте (который уже находится в разработке).



Здоровые дети - твоя Гордость

<<<О культуре

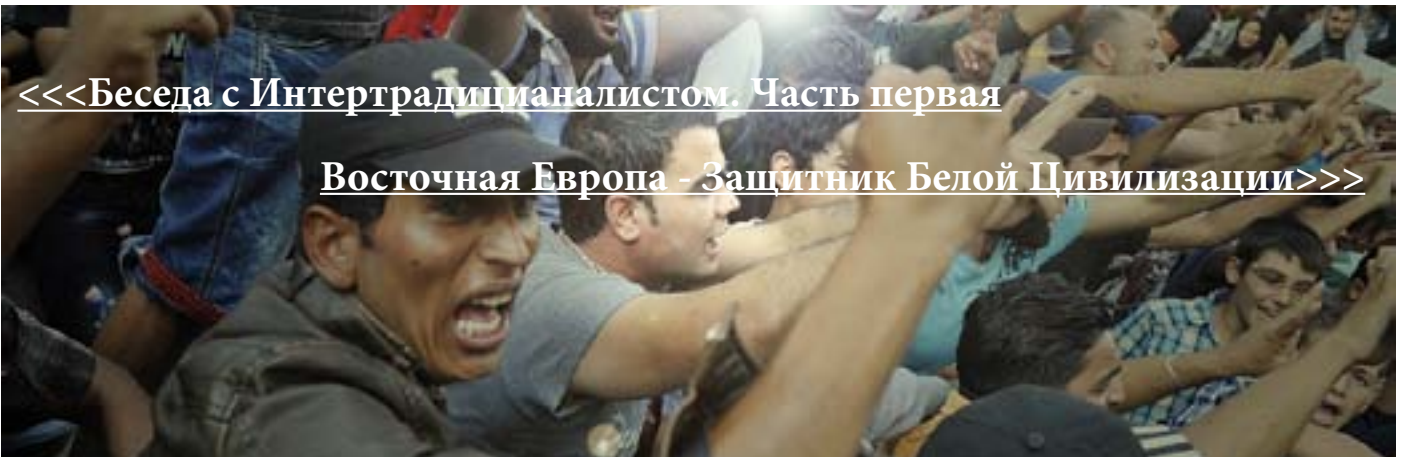
Сохрани Чистоту Рода

О наших братьях>>>



<<<Беседа с Интертрадиционалистом. Часть первая

Восточная Европа - Защитник Белой Цивилизации>>>



Мусульманская Колонизация Европы

Мультикультурализм пришёл на смену коммунизму

В 90-ых годах мы были рады падению Советского Союза. После того как были раскрыты ужасные преступления коммунистов, последние переоделись в тапочки антифашизма и борьба за мультикультурализм заменила им классовое мышление. Национальные меньшинства сейчас играют роль пролетариата, что доказывает схожесть мультикультурализма и коммунизма. Они оба хотят вывести новый тип человека, который будет сформирован за счёт разных культурных ценностей.



Идеология мультикультурализма гласит о равенстве культур, религий. Мультикультурализм хочет, чтобы Европа как можно шире открыла свои ворота для всех желающих со стран третьего мира и таким образом загладила свои грехи за колонизацию и фашизм. Всех, кто не согласен с этим, будет перевоспитывать или устранять.

Левые пытаются убить решительность европейцев, обвиняя их во всех смертных грехах, таких как антисемитизм, ксенофобия, расизм и фашизм. Якобы из-за своего исторического прошлого Европа сейчас должна лишиться идентичности.



Ислам - союзник мультикультурализма

Ислам отлично подходит для целей мультикультурализма. Миллионы мусульманских семей переезжают в Европу, размывая коренные обычаи. Левые используют мусульман для своих целей, заставляя их обманывать самих себя.

Вот несколько примеров как лидеры мусульманских организаций и даже президенты стран высказываются о будущем Европы:

Абу Имран, лидер Sharia4Belgium, 2010 год

“Мы не успокоимся пока Европа не станет Исламским континентом. А после, мы пойдём в сторону Белого Дома и в Ватикан. Мы выполним желание нашего Пророка. Мы будем продолжать, ведь Господь дарует нам победу”

Хуари Бумедьен, президент Алжира, 1974 год

“Однажды, миллионы людей пойдут из Южного полушария в Северное. И пойдут они туда ни как друзья. Они пойдут туда, чтобы завоевать его. Они будут побеждать вместе со своими сыновьями, которых даруют наши женщины”

Муамар Каддафи, президент Ливии, 2011 год

“В Европе сегодня живут 50 млн мусульман. У нас есть уже целый ряд свидетельств победы ислама на континенте. Без мечей, ружей и насилия за несколько десятилетий Европа полностью исламизируется.”



Левые нашли достаточно хорошего союзника по уничтожению коренных жителей Европы, которого после победы они превратят в своего раба. Что ж, это их выбор, вернёмся к теме нашей проблемы!

Ислам - самая быстрорастущая религия! Посмотрите на свою родную страну и посчитайте, сколько мечетей открывается в год, сколько мусульманских школ, сколько девушек в хиджабах вы видите каждый день?

Как Европа может стать Арабией



Этнический состав Европы начинает изменяться. Уже сейчас каждый седьмой житель Германии - эмигрант. Во Франции этот показатель достигает 16 процентов, а в Брюсселе, столицы Бельгии, 70 процентов приезжих! Европа теряет свой вид под натиском миллионов приезжих турков, арабов, азиатов и негров.

Европу заполняют не только вооруженные террористы, но и нищие оккупанты. В итоге мы получаем рост преступности, увеличение безработицы, ухудшение социальных условий, создание районов-гетто, а главное - уничтожение Белой Расы мультикультурализмом.

В 2010 году насчитывалось около 501 миллиона человек, живущих в государствах Европейского Союза. Вступление в ЕС такой мусульманской страны как Турция с 80 миллионным населением - будет огромной ошибкой. Турция на протяжении всей истории является врагом Европы и принять её в Европейский Союз равносильно открыть двери врагу.

Если Турция вступит в ЕС, то мы получим не только приток мусульманских жителей в Европе, но и дадим возможность влиять на европейские страны изнутри.

Турецкий правитель Эрдоган показал свою истинную сущность ещё до того, как он стал президентом: «Мечети наши бараки, куполна наши шлемы, минареты наши штыки, а верующие наши солдаты»

Ислам является историческим врагом Европы. На протяжении всей истории мусульмане пытаются захватить мир. Ещё в седьмом веке мусульмане частично захватили Европу, атаковав Испанию, Португалию и юг Франции. Даже крестовые походы можно рассматривать как оборонительные действия против ислама.

В 14-ом веке Османская Империя снова направила свои мечи против Европы и уже сейчас мы являемся свидетелями третьего Исламского вторжения на европейские земли. Третье вторжение самое опасное, так как оно проходит «мирным путем», а не огнем и мечом. Мусульмане ассимилируются на наших землях, искореняя европейскую культуру.



В отличие от европейского населения мусульманское показывает прогрессивный рост. Считается, что в Западной Европе проживает около 20 миллионов мусульман, а в Восточной около 50. Эти цифры растут и прогнозы для европейской цивилизации очень печальны.

Благодаря коммунизму европейцы боятся показывать свою идентичность, ведь они сразу будут

объявлены расистами.

Мультикультурализм ослабляет расовое самосознание и демографию народа. Этим и пользуются мусульмане, которые считаются обделенными в правах. Культ мультикультурализма ослепил Европу от мусульманской угрозы.

Что делать?

Влиять на политику государства правым партиям и организациям не предоставляется возможным. Мы можем выделить лишь единичные случаи, когда правым удалось выйти на политический уровень в своей стране, но этого недостаточно!

В пример можно привести Россию, где проводится тотальное уничтожение правого мышления в головах своих граждан! Кроме законов, запрещающих националистам участвовать в выборах, правым уже запрещают выходить и на митинги и вообще вести любую пропагандистскую деятельность!

А что касается обычной бытовой жизни граждан? Какие привычки в своей жизни может изменить каждый, усугубляя положение приезжих?

I. Не принимать на работу приезжих

Многие белые семьи принимают на работу мигрантов, так как их низкооплачиваемый труд подкупает работодателя.

Коренные жители тем самым спонсируют приезжих, давая им работу и деньги. Давая им возможность остаться в стране, плодиться, совершать преступления. Этого делать не стоит!

Мы должны показать мигрантам, что им тут не рады! Мы должны поставить их в невыгодное положение! Ни-

кто не захочет ехать в нашу страну, если он будет знать, что не найдёт работу и будет перебиваться с голода.

2. Не пользуйтесь услугами мигрантов

Многие после первого пункта могут сказать, что мигранты очень часто умудряются открыть своё дело и не нуждаются в работодателе. Да, это так! Но и в этом случае мы можем поставить их в неловкое положение не пользуясь их услугами!

Найдите магазин, которым владеет Белый человек! Найдите автомастерскую с Белыми рабочими и Белым владельцем!

Измените всего лишь такие незначительные привычки и вы уже сделаете шаг против заселения нашей Родины мигрантами!

3. Нет бракам и дружбе с мигрантами

Третий пункт самый важный! Если несоблюдение первых двух пунктов поможет мигрантам остаться на нашей земле, то несоблюдение третьего напрямую ведет к вымиранию нашей Расы! Белым девушкам ни в коем случае нельзя заводить отношения с мигрантами и плодить метисов!

Мы – мужчины, должны показать слабой половине человечества, что мигранты это плохо! Мы не должны иметь с ними дружбы, мы не должны иметь с ними даже малейших дел! Только тогда отношение девушек к мигрантам будет меняться в худшую сторону!



Однажды Уинстон Черчилль сказал: «Миротворец — это тот, кто кормит крокодила в надежде, что тот съест его последним». Европейские власти пытаются купить мир, со стороны мусульман, делая им множественные уступки.

Подобная стратегия является самоубийственной, ведь мы даём слабину, что только усиливает у мусульман веру в победу.

Европа должна сделать выбор: исламизироваться до конца либо выгнать их с наших земель. К сожалению, идеи мультикультурализма прочно сидят в верхушках государств и пока всё идет к исламизации нашего общества.

Мультикультуралисты держат в своих тисках всю Европейскую политику и все средства массовой информации.

Европа нуждается в том, чтобы мы показали свой боевой дух! Наше будущее возможно, при условии, что мы сорвём с себя смирительную рубашку, отказавшись от мультикультурализма и заявив о своей расовой и культурной идентичности, показав своё превосходство!

Для того, чтобы сохранить Европу первоначальной и Белой, нам необходимо немедленно ужесточить миграционную политику. Необходимо вести политику направленную на благополучие коренных жителей стран, а не приезжих чужаков.

Европа должна противостоять исламу. Мы должны вести не только войну против терроризма, но и против «мирного ислама», ведь он и подталкивает людей к терроризму, являясь причиной, а терроризм следствием.

Источник:

<http://www.amren.com/ar/pdfs/2011/201104ar.pdf>

Перевод: Один из редакторов «Новой Спарты»

Не будь шовинистом, в отношении
других народов Белой Расы

<<<О чистоте Рода



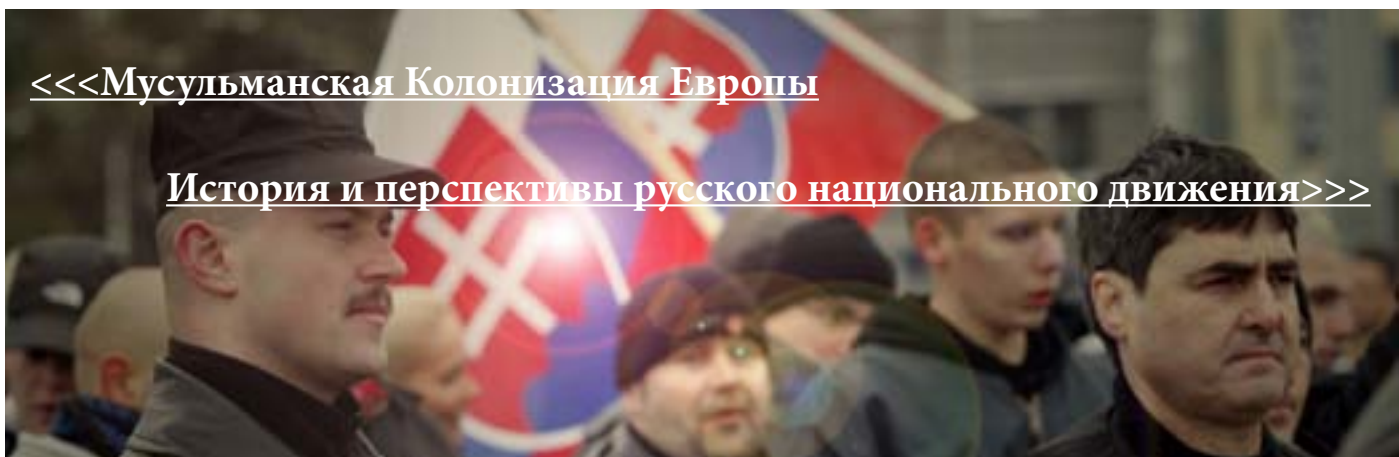
Все Белые = Срамья

анза М20



О тренировке тела>>>

ionalism

<<<Мусульманская Колонизация ЕвропыИстория и перспективы русского национального движения>>>**Восточная Европа – Защитник Белой Цивилизации**

Уже практически нет никаких сомнений в том, что в ближайшее время, Восточная Европа возьмёт на себя роль защитника Европейской Цивилизации, и в конечном счёте станет сердцем Европы, будет служить сакральной родиной и местом возрождения всех европейских народов. Об этом пишет сайт Движения Nova Europa.

Сайт Nova Europa (<http://projectnovaeuropa.com>), является частью Движения Nova Europa, которое стремится найти решение надвигающемуся кризису, выходом из которого может быть создание общей Европейской родины, Белого этногосударства.

В их статье, под названием «Восточная Европа в центре внимания», говорится о том, что реакция стран Западной и Восточной Европы, на массовое вторжение цветных, кардинально отличается.

По прогнозам Движения Nova Europa, восточно-европейские страны, быстро выходят на передний план общеевропейской политики, как оплот сохранения всей Европейской Цивилизации. За это можно поблагодарить западноевропейских либералов, вроде Ангелы Меркель, по вине которых, поток цветного вторжения в Западную Европу, приобрёл невиданный доселе размах.

Как было отмечено в Nova Europa, западноевропейские страны, полностью отказавшиеся от своей расовой идентичности, на протяжении тридцати лет, принимают всё больше и больше цветных мигрантов из стран Третьего мира.

Та же тревожная ситуация наблюдается в США, со времени принятия Закона об иммиграции 1965 года. И в Австралии, где миграционная политика была намеренно изменена, чтобы обеспечить при-

ток иммигрантов из стран Третьего мира.

Нашествие цветных в Белые страны, похож на пресловутый процесс варения лягушки на медленном огне. Кастрюля какое-то время нагревается, до температуры кипения, прежде чем лягушка начинает понимать, что она находится в беде.

Параллель в том, что европейцы, американцы и австралийцы незаметно, но поступательно подходили к той точке, когда в их странах начнутся межрасовые столкновения.

Восточная Европа, по ряду причин, избавлена от этого разрушительного процесса «медленного варения лягушки в тёплой воде». Во-первых, потому что до 1990 года, она находилась под «Железным занавесом», а во-вторых потому что страны Западной Европы более развиты, в экономическом плане, и предлагают цветным более комфортные условия пребывания.

Внезапное массовое вторжение в Европу, начатое в 2015 году, когда Ангела Меркель широко распахнула двери в Германию, резко ускорило процесс «закипания воды в кастрюле». Теперь уже это не тёпленькая вода, а настоящий кипяток.

Восточноевропейские страны, отреагировали на происходящее в странах Западной Европы, как и следовало конкурентной форме жизни. Народы этих стран, ужаснулись от смертельной перспективы уничтожения, в течении жизни одного поколения, и выбрали путь выживания и сохранения своей идентичности.

Эти страны, начали строить высокие заборы, чтобы остановить захватчиков.

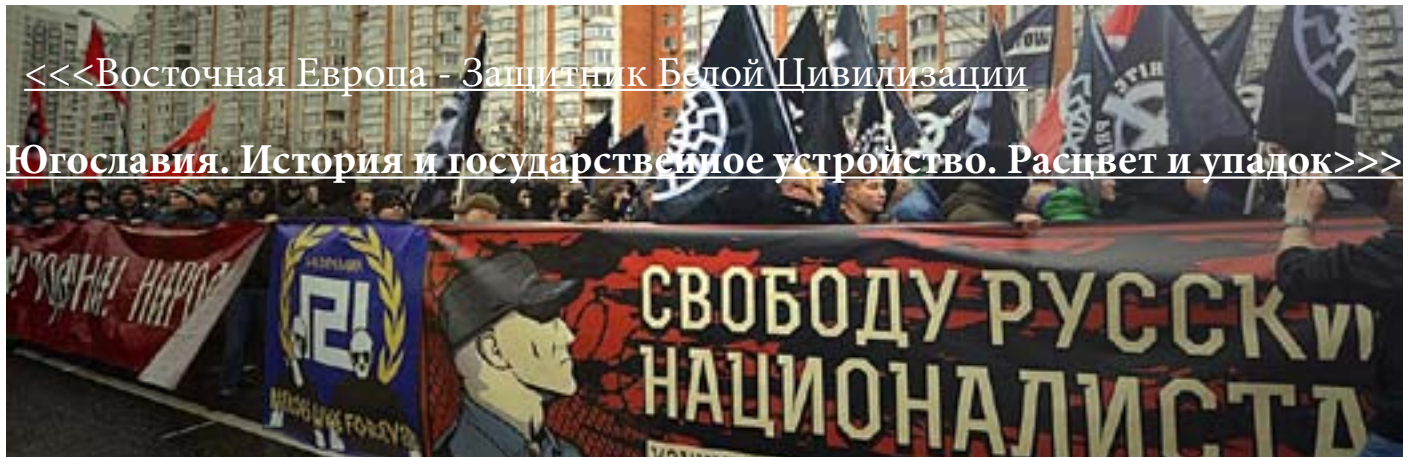
В Природе побеждает сильнейший

<<<О наших братьях

**Тренируйся и
становись сильнее**

О Знаниях>>>





История и перспективы русского национального движения

Автор: Ярослав Волков

Сразу хотелось бы предупредить возможных читателей, о негодовании, которое может вызвать прочтение данной статьи у определённого типа людей. Не нужно читать статью, если ярлычки уже развешены, и ты заранее считаешь автора статьи «заукраинцем», «национал-предателем» или «пятой колонной». В противном случае – приятного чтения. Итак, каковы же перспективы русского правого движения в России?

Для начала небольшой экскурс в историю. Становление русского национального движения начинается с княжения князя Святослава, а именно, с разгрома им Хазарского каганата – евразийского монстра, что держал в страхе южные рубежи Руси.



Да, этногенез русского народа тогда только начинался, но, тем не менее, наши далёкие предки уже в то время заложили фундамент нашей нации, определили её место в Европе. Святослав I Игоревич доказал, что именно Руси суждено стать щитом Европы на пути азиатских завоевателей.

Однако, кроме Азии, у Руси был и другой не менее опасный соперник – Византия. Этот осколок прогнившей Римской Империи был рассадником толерантности и мультикультурализма, чего только стоит национальный состав Византии: наряду с греками, италийцами в ней проживали сирийцы, копты (до 4 млн), армяне (4 млн), евреи (до 6 млн), эллинизированные малоазийские народности. Плавильный котёл, иными словами. Поэтому первые князья Руси с большим недоверием относились к лживым византийским речам, и Святослав был не исключением. Таким образом, была чётко определена роль Руси на международной арене – славянское национальное государство, противостоящее азиатской экспансии и византийскому мультикультурализму.

С Крещением Руси начинается совершенно новая страница в истории русского национального движения, теперь народ противопоставлен христианскому «крестовому походу» Владимира и его крещёной дружины: так Новгород пришлось «крестить» три раза, в Ростове и Муроме сопротивление христианству продолжалось вплоть до XII века. Таким образом, происходит первый раскол между русским национальным движением и государством.



После череды междуусобиц на Русь обрушиваются орды азиатских кочевников. Несмотря на то, что в современной России эти события почти не вспоминают, в честь тех побед не проводят каких-то грандиозных празднеств, именно освобождение Руси от Орды спасло восточных славян от полной ассимиляции и утраты собственной культуры. В кузне Куликова поля ковался русский народ, именно там окрепла русская непримиримость в борьбе за родную землю.

После обретения полной независимости от Орды молодое русское государство крепло и росло, при Иване III русская культура пережила небывалый расцвет, русский народ окончательно выделился из восточнославянского этноса.

Однако вскоре расцвет сменяется упадком и этот упадок связан с Иваном Грозным. Н.И. Костомаров так описывает правление Грозного: «Сила его переходила в азиатский деспотизм, превращающий всех подчинённых в безгласных и боязливых рабов... Иван в области умственных потребностей ничем не стал выше своей среды; он создал государство, завёл дипломатические сношения, но это государство без задатков самоулучшения, без способов и твердого стремления к прочному народному благосостоянию, не могло двигаться вперёд на поприще культуры, простояло два века, верное образцу, созданному Иваном, хотя и дополняемое новыми формами в том же духе, но застывшее и закамелое в своих главных основаниях, представлявших смесь азиатского деспотизма с византийскими, пережившими своё время, преданиями.». Лучше и не скажешь. Однако даже это – не главное. Именно ордынец (как по происхождению, так и по идеям) Грозный окончательно превратил государство в репрессивный аппарат против русского народа. Чего только стоит расправа над Новгородом – северной колыбелью Руси: «Великий князь назначил в Новгороде четырёх своих наместников и уехал в Москву. Современники говорят, что по его приказанию отправилось туда триста возов с добычей, награвленной у Новгородцев. Повезли в Москву и вечевой колокол Великого Новгорода...» - пишет Костомаров .



С утратой независимости Новгорода, русский народ утратил свою свободу и окончательно оказался в плену тиранов-параноиков смешанного происхождения. По сути, вся дальнейшая история Московского царства и затем Российской Империи представляет собой извечную борьбу народа с государством. Заложенные в Московском царстве чудовищные традиции тирании привели к не менее чудовищным страданиям русских людей: положение рабов (крепостных) в собственном государстве, огромный уровень безграмотности (по данным всеобщей переписи 1897 года в Империи было лишь 30% грамотного населения, при этом в пятидесяти губерниях процент безграмотных был выше 75%), бессмысленные войны, пандемии, упадок культуры. Всё это, в конце концов, привело к установлению коммунистической заразы на нашей земле. Последующие годы лишь усугубляли ситуацию, ко всем существующим проблемам добавились расовое смешение, утрата национальной идентичности, вечный голод и нужда.



Нападение Германии на СССР было встречено в среде русских белоэмигрантов с нескрываемым воодушевлением. Живя на чужбине, русские ждали, что немецкая армия расчистит им путь на Родину. Но это было заблуждением, и немцы не собирались создавать на территории поверженного СССР что-то национально-русское. Тем не менее, такие люди как П.Н. Краснов, А.А. Власов внесли свою посильную лепту в дело борьбы белых народов Европы против коммунизма.



Обычные русские люди, воевавшие против красных орд, положили свои судьбы и жизни за нашу свободу.



Определив, тем самым, вектор развития русского национализма. Всего (с 1917 по 1991) от политических репрессий, голода, «раскулачивания», воин развязанных коммунистами, действий партизан и «истребительных отрядов» погибло около 60 миллионов русских. В раннем СССР уничтожались сословия («классы»), а именно: купцы, кулаки, середняки (крестьянство), интеллигенция. Именно поэтому русский националист – злейший антикоммунист и последовательный антисоветчик.

После перестройки и ликвидации СССР у нашего народа появился призрачный шанс на что-то другое. Государство было мягким и податливым. Как грибы после дождя выросли разного масштаба и толка правые организации. Но ни одна из них к власти так и не пришла. Более того, из-за баркашовщины, лимоновщины, субкультуры, властям удалось сильно маргинализировать русское национальное движение. В итоге шанс был безобразным образом упущен. 2006-2010 года были отмечены новым всплеском националистических настроений. На этот раз организации становятся небольшими, но куда более радикальными. Бесполезные марши и аморфные суждения заменяются акциями прямого действия. Так, например, в 2009 году либеральный ресурс «Грани.ру» пишет:

«Наиболее резонансным преступлением, вменяемым подсудимым, стало убийство ученого-этнографа Николая Гиренко, совершенное 19 июля 2004 года. По версии следствия, лидеры банды решили разобраться с ученым за его правозащитную деятельность и выступления в качестве эксперта по уголовным делам на националистов. Два участника группировки Артем Прохоренко и Алексей Костроченков пришли к господину Гиренко домой. Они попросили дочь ученого позвать отца, а потом Артем Прохоренко застрелил его прямо через закрытую дверь.»

«Еще одно преступление, в котором обвиняются подсудимые, убийство студента из Сенегала Самбо Лампсара 7 апреля 2006 года. Один из подсудимых, Андрей Малюгин, вооруженный помповым ружьем, на прикладе которого было выцарапано «скинхед», «смерть неграм» и свастика, спрятался в арке дома. Когда компания африканцев, возвращавшаяся из клуба «Апполо», поравнялась с ней, находившийся поблизости Кислый подал сигнал, и обвиняемый Малюгин смертельно ранил зарядом картечи Самбо Лампсара.»

«Национальный антитеррористический комитет отмечает активизацию в России молодежных националистических группировок, которые «все чаще прибегают для реализации своих целей к насильственным методам». Как передает РИА «Новости», об этом заявил директор ФСБ, председатель НАК Александр Бортников.

«В последнее время источником террористических угроз является и деятельность различного рода молодежных националистических группировок и организаций радикальной направленности, которые все чаще прибегают к методам насилия для достижения своих целей», - сказал Бортников.»

В начале нулевых действовала известная организация СПАС Николы Королёва:



«В среду Мосгорсуд начнет рассматривать по существу уголовное дело о взрыве на Черкизовском рынке. Во время предварительных слушаний по делу предполагаемые сторонники обвиняемых - националистов из группировки «Спас» - отмечали судебные заседания угрозой взрыва в Мосгорсуде и взрывом 300 граммов тротила в самом центре Москвы в канун Нового года. Сегодня прокурор должен огласить обвинительное заключение, после этого все подсудимые скажут, признают себя виновными или нет. Показания обвиняемых и свидетелей будут слушать 12 основных членов коллегии и восемь запасных заседателей.

Процесс будет закрытым в связи с необходимостью обеспечить безопасность участников разбирательства и их родственников. По делу о

«В среду Мосгорсуд начнет рассматривать по существу уголовное дело о взрыве на Черкизовском рынке. Во время предварительных слушаний по делу предполагаемые сторонники обвиняемых - националистов из группировки «Спас» - отмечали судебные заседания угрозой взрыва в Мосгорсуде и взрывом 300 граммов тротила в самом центре Москвы в канун Нового года. Сегодня прокурор должен огласить обвинительное заключение, после этого все подсудимые скажут, признают себя виновными или нет. Показания обвиняемых и свидетелей будут слушать 12 основных членов коллегии и восемь запасных заседателей.

Процесс будет закрытым в связи с необходимостью обеспечить безопасность участников разбирательства и их родственников. По делу о взрыве на Черкизовском рынке в Москве судят восьмерых участников «Спаса». Всем инкриминируют терроризм, участие в преступном сообществе, а также незаконное изготовление и оборот оружия и взрывчатых веществ. Студенты, курсант МВД и прапорщик ФСБ Группировку «Спас» удалось разоблачить сразу после взрыва в Черкизово. Тогда были задержаны предполагаемые исполнители преступления - студент РХТУ им. Менделеева, «ученик «Спаса» второго уровня» Олег Костырев и уроженец Удмуртии, студент Московского социального института Илья Тихомиров (обоим по 21 году), их посредник - 19-летний студент МИИТ, «ученик «Спаса» первого уровня» Валерий Жуковцев и организатор теракта - руководитель клуба «Спас» 26-летний Николай Королев. В марте 2007 года милиция задержала еще двоих знакомых «черкизовских» террористов - 20-летнего жителя Московской области Николая Качалова и его сверстника-москвича Дмитрия Федосеевского. Студентов Государственного педагогического университета обвинили в подрыве трех торговых точек кавказцев в Москве. А в сентябре 2007 года были арестованы курсант милицейского колледжа, сын бывшего сотрудника МВД РФ 19-летний Никита Синюков (он обвиняется еще и в убийстве армянина Вигена Абрамянца на станции метро «Пушкинская») и бывший прапорщик столичного 36-летний УФСБ Сергей Климук (кличка «Шаман»).

Организаторами группировки экстремистов следователи называют Серегея Климук и 26-летнего Николая Королева. Взрыв на Черкизов-

ском рынке произошел 21 августа 2006 года. В 40-томном уголовном деле помимо взрыва на рынке прокуратура Москвы собрала доказательства причастности “Спаса” к организации еще семи подобных терактов: в помещении “Академии проблем биоэнергоинформатики и психологической помощи населению “Лилиана”, в общежитии ОАО “Московский завод автоматических линий и специальных станков”, в редакции газеты “Русский Вестник”, в мусульманской молельной комнате, а также в двух торговых павильонах, зале игровых автоматов и кафе (последние три взрыва произошли еще до теракта в Черкизово). Кроме того, члены “Спаса” планировали организовать взрыв на гей-параде в Москве. Среди недоказанных преступлений - расстрел группы кавказцев у метро “Пролетарская”, нападение на вьетнамское общежитие, взрыв гей-клуба “Тематик”, убийства в электричках, и другие. Все акции относятся к периоду с 2003 по 2007 годы. Подсудимых также обвиняют в убийстве в апреле 2006 года уроженца Армении на станции метро “Пушкинская” 17-летнего студента Вигена Абрамянца.»

Таким образом, явно виден сдвиг русского национализма в сторону радикальной борьбы с антирусским режимом в стране. Что впрочем, закономерно и естественно.

Говоря о нашем национальном движении, нельзя не упомянуть о расколе на почве отношения к так называемой «Русской весне».



Собственно, этот раскол произошёл не в 2014 году, он произошёл намного раньше. Сложно назвать чёткую дату, но подобное явление типично для всей трагической русской истории: кто-то предпочитал умереть, защищая веру предков, а кто-то эту веру предал ради политических интересов, кто-то с остервенением очищал русскую землю от монголо-татар, а кто-то заключал с этими же монголо-татарами союзы и получал от них «ярлыки» на княжение. Кто-то страдал под опричным гнётом, а кто-то был «псом государевым», кто-то был чиновником, а кто-то – крепостным. Кто-то был царским офицером до гроба верным присяге, а кто-то - красноармейцем-предателем. Кто-то стал узником совести, а кто-то работает в «органах». Это совершенно типичное явление, для любого общества. Теперь же, кто-то остался до конца верен принципам русского этнического национализма, а кто-то ударился в патриотизм, империализм и «крепкие руки». По сути, можно провести некоторую аналогию с Российской империей на пороге первой мировой (даже год четырнадцатый – у судьбы действительно есть чувство юмора). Тогда первая мировая была встречена с энтузиазмом, патриотические скрепы тут же встали на службу царю-батюшке, выводя страну из социально-политического тупика. Но мы все знаем, чем всё это закончилось. Здесь же аннексия Крыма точно так же помогла снять напряжение внутри страны. Пролетариат переключился с настоящего внутреннего врага на мнимого внешнего. Путинский режим получил легитимность в глазах многих граждан, ведь он «вернул» убыточный регион соседнего государства в «родную гавань». По мимо всего прочего, можно будет под шумок распилить деньги на «мост в Крым».



Но вспомни, соратник, что сделал Володя для русского народа за 15 (!) лет своего царствования? Сейчас РФ всё больше отдаляется от Европы в сторону коллаборационизма с Азией, как раз благодаря нашим политикам. Украинцы и американцы – враги, но азиаты – братушки, товарищи по ЕАЭС. Посмотри, кто нами правит, соратник... Какая «Новороссия»? Какой «Русский мир»?

Становится очевидным, что нельзя идти ни на какие компромиссы с анти-русским режимом, задача каждого этнического русского – сделать всё для выживания своего народа, а равно для уничтожения мультикультурной федерации, где мы сейчас имеем несчастье жить. Её невозможно реформировать, потому что она сочетает в себе советские устои, «западный» мультикультурализм и империализм XIX века, и всё это обильно приправлено коррупцией, христианством, произволом, по сути – сочетание несочетаемого. Русский народ будет стремительно ассимилирован при таком раскладе.



Поэтому необходимо чётко понять, кто первый и самый страшный враг русского народа. Сильнее, злее и беспощаднее противника, чем «наш» разложившийся режим, у нас нет. Не смотрите в центр, развивайтесь физически и умственно, окапывайтесь. Мы живём в очень интересные и тяжёлые времена. От нас зависит будущее нашего народа и нашей расы. Выстоит ли Европа? Сможем ли мы отстоять нашу землю? Всё в наших руках.

Слава Руси!



<<<О тренировке тела

Древние говорили, что Знания - Дар Богов...

Стремись к Знаниям

Про уверенность в свои силы>>>



<<<История и перспективы русского национального движенияСписок волонтерских позиций>>>**Югославия. Идеология и государственное устройство. Расцвет и упадок***Автор: Хорватский друг проекта Новая Спарта**Перевод: Один из редакторов Новой Спарты***Введение**

Хотелось бы сказать, что довольно тяжело написать правильное введение, которое будет отражать моё мнение по данному вопросу. Тем не менее, это законченное и подробное эссе о Югославском наследии. Легко понять запутанность и сложность данной темы, что отражено в этой статье. Надеюсь, я провёл правильное «вскрытие» исторических реалий. Я хотел, чтобы читатель понял и оценил по достоинству мой труд.

Прежде чем приступить, собственно, к теме. Я хотел бы чётко обозначить, каким образом написана статья. Я уделил внимание, прежде и более всего зарубежному читателю и объяснению того, что нужно «ухватить» в первую очередь, для полного понимания ситуации. Во-вторых, я уделил внимание правильной хронологии событий. Действительно, я начал с обсуждения древней истории территории, где было уже несуществующее на сегодняшний момент государство. Затем – средневековый период и так далее. Что может быть более важно, так это сохранить объективность при анализе щекотливых тем национализма, ненависти, геноцида и массовых убийств, которые были так широко представлены в истории Югославии в XX веке.

Источниками для написания этой статьи послужили: мой собственный опыт, история моей

семьи и рассказы моих родственников, образование и знания, которые я получил, читая проверенный материал и так далее. Кроме того, всё это есть в свободном доступе в сети Интернет и вряд ли может послужить темой для ожесточенных споров. Я удержался от использования анекдотичных источников и источников с сомнительной репутацией.

Югославия, как монархическое государство, существовала с 1918 по 1941.



В 1943 Югославия была воссоздана в качестве партизанской повстанческой республики и получила полный контроль над заявленными территориями в 1945 году (не считая кусочков, что были присоединены в ходе мероприятий с Италией двумя годами позже) и просуществовала до окончательного распада в 1991 году, когда вся страна свалилась в политическую пропасть, потянув за собой жизни ста пятидесяти тысяч людей.



Стоит заметить, что две Югославские республики, Сербия и Черногория, стали предполагаемым преемником Югославии. Упомянутые республики образовали своего рода федерацию, прекратив использовать термин «Югославия» после определённого периода. Но затем, вообще отделились друг от друга в 2006 году.

Югославия была невероятно богата в культурном, политическом и географическом аспектах. Государство имело территорию в 256000 квадратных километров и 23 миллиона жителей перед распадом. В течение своей истории эта территория контролировалась полностью или частично греками, римлянами, осевшими здесь славянскими племенами, турками, австрийцами и венграми. Это географическое разнообразие: от тёплого средиземноморского побережья Хорватии до снежных шапок высоких гор, встречающихся по всей территории от Словении до Черногории. Сочные дубовые леса восточной Славонии и бесконечные плато Воеводины. И всё это населено огромным числом этнических и религиозных групп.

Мощное представление о Югославии иностранцы получают из американских фильмов 90-х и нулевых годов XX века. Это картина государства раздираемого яростным национализмом, местечковым религиозным фанатизмом и жестоким во-

енным конфликтом. Это картина государства с мёртвой экономикой, лишениями, вызванными переменами в экономике, поголовной бедностью восточной части страны. Хотя в этом есть немного правды, давайте прикоснёмся к реальной Югославии и сломаем любые стереотипы, окутывающие это государство.



Территория Югославии в античности и средних веках



Во времена римского доминирования на Средиземноморье, самыми древними жителями этой территории были иллирийские племена, населявшие огромные пространства от севера современной Греции, до Словении включительно.

Иллирийцы были языковой группой, потерявшей этнические связи. Они не имели собственного унитарного государства и жили первобытно-общинным строем. Однако, в 250-161 годах до нашей эры, иллирийцы создали королевство, которое, которое позже столкнётся с Римом (иллирийские пираты).



Несколько императоров были родом из Иллирии, а именно – Диоклетиан, Аурелиан, Пробус и Константин.

История иллирийцев важна для Югославии, ведь затем «иллирийское наследие» ляжет в основу «пан-югославского» движения. А именно, в XIX веке учёные считали, что современные славянские народы юго-восточной Европы произошли от иллирийцев. Эта теория, хотя и неверна в некоторых аспектах, имеет право на су-



Иллирийцы жили племенным строем, в основном в укрепленных городах на вершинах холмов Динарской равнины. Современные регионы Хорватии, Истрия и Далмация получили свои названия благодаря двум иллирийским племенам – Хистри и Делмати. Со временем иллирийцы провели ряд войн против различных врагов и, в конце концов, были подчинены Римской империи. Римляне были так восхищены ожесточенным сопротивлением иллирийцев, что назвали в их честь новую провинцию своей империи.

ществование. Однако, сейчас это уже не имеет значения. Здесь история иллирийцев подходит к концу.

Средние века



Вслед за распадом Римской империи, юго-восточная Европа погружается в пучину хаоса. Славянские племена и азиатские народы (авары, болгары) продолжали опустошать регион некоторое время, даже после неудачной осады Царьграда в 626 году.

Наконец, бурная река истории немного затихла в VIII и IX веках, когда пришлые племена перешли к земледелию и стали создавать ранние государства.

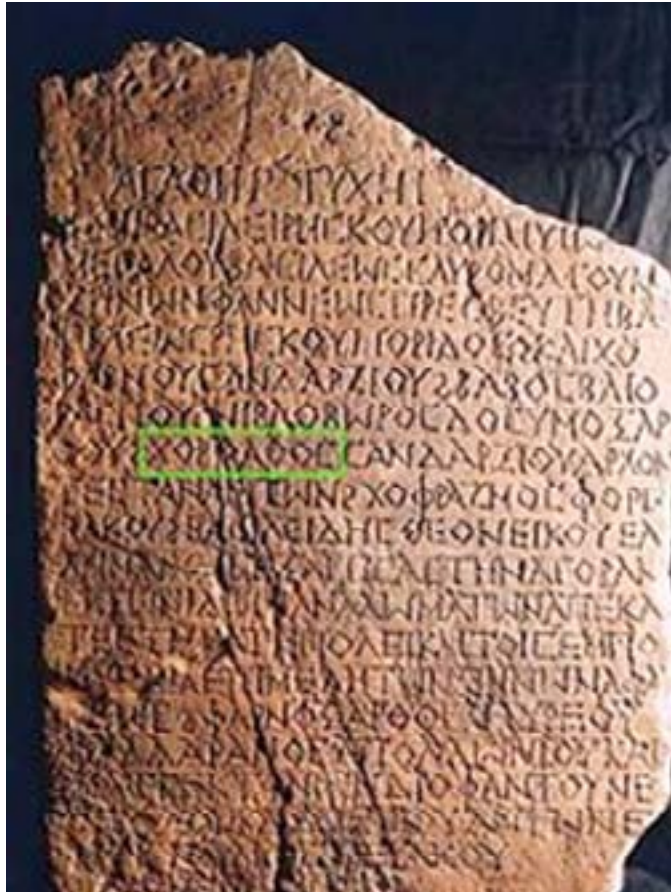
Исторические источники упоминают несколько групп племён славянского происхождения или же славянского языка.

- Болгары. Азиатский кочевой народ, взявший себе язык поработённых им славян. Осели в вос-

точной части Балкан и создали мощное государство в 681 году. В 864 году Болгары крестились под властью царя Бориса I. Первое болгарское царство распалось в XI веке, что привело к созданию Второго болгарского царства, которое оставалось заметной силой в регионе до XIV века, после чего пришло в упадок и постепенно стало частью Османской империи.

-Хорваты. Народ, говорящий на славянском языке, чьё происхождение является объектом споров в историографии. Множество теорий было предложено не редко из политических соображений. Одной из таких была германская теория, согласно которой, хорваты были германским народом. Теория была создана в 40-х года XX века (я расскажу об этом позже). Другая, более стойкая теория, за-

ключается в том, что хорваты – иранское племя, изображенное ещё на табличках из Танаиса во II-III веках нашей эры. В табличках упомянуты три человека: Хоруатос, ХороАтос и ХорОатос. Эти имена выглядят весьма похожими на современный этноним «хорваты». Хорваты осели в территории между Адриатическим морем и реками Драва, Дунай и Дрина. Будучи сначала смешан-



ным франко-византийским влиянием, хорваты добились практически полной независимости в IX веке нашей эры, когда князь Бранимир добился официального признания от Папы Римского.



В Хорватии была интересная ситуация с религией, сперва страна была православной из-за миссионеров, проповедовавших на старославянском языке, они носили бороды и даже имели жён. Однако после нескольких церковных соборов, Хорватия вернулась в лоно католической церкви, но проведение богослужений на старославянском языке (позже - на хорватском) было сохранено, что являлось уникальной привилегией в католическом мире. Важным фактом является также то, что хорваты

были единственной значимой славянской силой в юго-восточной Европе, принявшей католицизм. В дальнейшем это сыграет большую роль. Хорватское государство, впоследствии преобразованное в королевство, было полностью независимым до 1102 года, когда венгерский король заявил претензии на хорватский престол ввиду отсутствия легитимного наследника из числа хорватов. Кроме того, его сестра была женой хорватского короля. Так Хорватия стала вассалом венгерской короны.

-Сербы. Сербы поселились в точных пределах современных Сербии и Черногории, создав два государства - Рашку и Зету. С течением времени сербская независимость была неустойчивой. Порой сербы оказывались под властью болгар или византийцев. Позже сербам удалось обрести стойкую государственность и удержать её до XIV века. После чего страна погрузилась в океан феодальных междоусобиц. Этим и воспользовались османы. Сперва Сербия стала вассальным деспотатом Османской империи, а затем была постепенно разрезана на маленькие территориальные единицы («санджаки») и полностью лишена всякой свободы.

-Словенцы. Словенцы ведут свой род от карантанцев – славянского племени, имевшего своё государство в Восточных Альпах в течение недолгого времени. Само, лидер карантанцев, создал государство в VII веке нашей эры. Просуществовав до IX века, оно исчезло, оставив местных славян под контролем германских государств на следующую тысячу лет.

Кроме того, в регионе есть ещё три народа (Черногорцы, Бошняки и Македонцы), которые относятся к славянской семье. Они - объекты нескончаемых дискуссий. Черногорская национальная идентификация спорна, так как её стержнем является средневековое сербское государство и сербская национальная принадлежность. О Македонцах любят поговорить современные греки, указывая на тот факт, что древние македонцы не были славянским племенем. Этноним «бошняк» выглядит смешно для хорватов, потому что Босния была частью хорватского королевства и даже во времена своей независимости управлялась герцогами хорватского происхождения (например, Павао Шубич и Хырвое Хырватынич). Это только скромнейшая зарисовка средневековой жизни южных славянских племён. Более важная глава начинается с Османским завоеванием, которое положило конец свободе славянских народов и подавило всякую их волю, спровоцировав обильную миграцию и религиозные дразги.

Османский период

Османы – потомки огузских тюрок, впервые стали угрожать Европе в 1071 году в битве при Манцикерте. Турки провели молниеносную экспансию и в 1299 году образовали империю. В современном мире, турки – народ оставивший одну из самых больших отметин в истории Балкан.

Хотя турки смогли взять Царьград только в 1453 году, они оккупировали Балканы уже в 1300-х годах. На момент прибытия османов, обстоятельства для них сложились удачно: Болгария раздроблена, Сербия погрязла в феодальных войнах, Хорватия (затем часть королевства Венгрия) переживала династическую войну.

Болгария была разделена на три маленьких лоскута – Добружу, Тырново и Видин.

Хорватия и Венгрия были под властью Владислава II Ягеллона – слабого короля, управляемого дворянством, которое хотело избежать возможности появления сильного самодержца, вроде бывшего короля Матвея Корвина. Если Матвей Корвин имел огромный успех в отражении турецких атак (он даже отвоевал Боснию), то преемник Владислава, Лайош II закончил бесславно. Пытаясь добыть славу, остановив османов в одиночку у Мохача в 1526 году, он пал жертвой неблагоприятного тактического положения и устаревшего вооружения своей армии и погиб (утонул в болоте – прим. пер.), пытаясь убежать с поля боя.

Сербия тоже оставалась без сильного правителя. После смерти сильнейшего сербского лидера – Стефана Душана Сильного, его наследник Стефан Урош Слабый не смог контролировать феодалов, и, в результате, Сербия распалась на ряд микрогосударств. Завоевание Балканского полуострова было большим успехом для турок. Небольшая хронологическая сводка:

1345 – Сербский король Стефан Душан отвоевал бывшие владения Византии и, провозгласил себя «Царём сербов и греков».

1364 - «Резня сербов». Объединённые силы болгар, сербов и венгров были разбиты наголову на реке Марице.

1371 – Вторая битва на реке Марица. Сербы были разбиты во второй раз.

1389 – Битва на Косовом поле. Окончательная катастрофа сербов в борьбе с османами.

1439 – Сербия становится частью Османской империи.

1440 – Осада Белграда. Венгерский король успешно защищает город

1453 – Падение Царьграда

1456 – Вторая осада Белграда. Поражение турок.

1463 – Оккупация Боснии

1483 – Оккупация Герцеговины

1493 – Битва на Крбавском поле. Хорватское дворянство в один день уничтожено османами.

1521 - Белград, в конце концов, взят турками.

1526 – Битва при Мохаче. Турки уничтожили венгро-хорватские войска. Хорватия и Венгрия стали частью Австрии, ища защиты от турецкой экспансии.

1529 – Осада Вены. Поражение османов.

1566 – Сигетварская Битва. Хорватский дворянин Миклош Зриньи пал в последней отчаянной атаке, защищая цитадель города. Османы взяли Сигетвар, хотя и остановили своё продвижение к Вене.

1593 – Битва при Сисаке. Немецко-хорватские войска разбили турок, положив конец столетней борьбе хорватов с турками.

1683 – Венская битва. Поражение турок. Это сражение положило конец османскому военному доминированию в Европе. Австрия и Венеция начали постепенную реконкисту территорий, оккупированных турками.

Что стоит обсудить помимо истории конфликта, так это культурный и общественный аспекты турецкой экспансии. Турецкое владычество оставило весь культурный и общественный прогресс в регионе. Огромные налоги взимались с христианского населения в форме «харача» - земельной подати. Практиковался «налог кровью» - ужасный способ набора в армию новых рекрутов. «Налог кровью» заключался в изъятии здоровых христианских юношей в возрасте от 8 до 18 лет каждые пять лет.

Их обращали в ислам и воспитывали как янычар. Янычары были, как и все остальные похищенные христиане, официальными рабами Османской империи. Несмотря на это, многие из них получали большие должности, как в случае с Мехмед-пашой Соколовичем (серб по происхождению), который стал великим визирем. Мехмед был братом (или двоюродным братом) Макарьи Соколовича - священника, который использовал свои связи для восстановления Сербской Православной Церкви под властью османов.





Балканский полуостров превратился в мозаику национальностей и религий. Евреи чувствуя гонения в Испании, переселились в Боснию и Грецию. Католическое население Боснии было практически истреблено, заменено на мусульман или православных, которые представляли меньшую угрозу для Османской империи, чем католики. Католики были костью в горле для турок, поскольку предпочитали помогать австрийцам или венецианцам, нежели османам, в случае конфликта.

Хорватия стала свидетельницей огромного наплыва Валахов, которые могли сыграть решающую роль в последующих конфликтах. Валахи были группой кочевых народов, говорящих на языках восточно-романской подгруппы. Турки поселили их в границах региона, чтобы заполнить опустевшие из-за войн территории. И даже когда австрийцы получи-

ли эти земли, они привлекли ещё больше валахов и сербов, для использования в качестве дешёвой армии. Валахи взамен получили налоговые льготы.

В XIX веке это смешанное сербско-валахское население (валахи постепенно ассимилировались сербами) на хорватских землях послужило краеугольным камнем в идеологии великосербского шовинизма.

Австрия и Венецианская республика отвоевали территорию современной Хорватии полностью в XVIII веке. Сербия возродила свою независимость де-факто после Второго сербского Восстания 1815-1817 годов. Греция освободилась в войне 1821-1832 годов. Болгария получила свою свободу после заключения Сан-Стефанского мирного договора в 1878 году.



Босния была аннексирована в 1878 (де-юре) и в 1908(де-факто) Австрией. Это, однако, вывело из-под влияния Османской империи большую территорию, которая могла бы быть отвоёвана турками в Первую Балканскую войну (1912-1913). По её итогам Албания получила независимость.

Когда османы были выбиты, южнославянские народы разделились на два лагеря: независимые сер-

бы и болгары и вассальные австрийцам хорваты и словенцы. Это стало фактором, определившим имперские амбиции среди южных славян и последующее создание Югославии.

Однако между Османским гнѐтом и Югославией было время, когда Австрия играла решающую роль...

Будь уверен в своих силах

<<<О Знаниях

Никогда не сдавайся

Список волонтерских позиций>>>



Поыскываем SMM'шыка (Главного по социальным сетям)

Команда Новой Спарты ищет человека, который сможет с нуля создать страницу нашего проекта, в социальной сети ВК и динамично развивать её

<<<К содержанию

Следующая позиция>>>

Требования:

- * Творческий подход
- * Умение работать в команде
- * Быть мотивированным на работу, ради Белой Расы и Свободы своего народа

Наши гарантии:

- * Полная анонимность
- * Всегда свежие и уникальные текстовые и графические материалы
- * Дизайнерское оформление страницы
- * Доступ в онлайн конференцию редакторов
- * Возможность проявлять инициативу и влиять на работу проекта

Кандидатам писать сюда:
the.new.sparta@protonmail.com

Поыскываем Корректора текста

Команада Новой Спарты ищет человека, который сможет исправлять опечатки и корректировать стилистику наших материалов

<<<К содержанию

Требования:

- * Хорошее знание грамматики русского языка
- * Внимательность
- * Быть мотивированным на работу, ради Белой Расы и Свободы своего народа

Наши гарантии:

- * Полная анонимность
- * Возможность проявлять инициативу и влиять на работу проекта

Кандидатам писать сюда:
the.new.sparta@protonmail.com

Мнение авторов статей, не всегда совпадает с мнением редакции.

Копирование материалов разрешено, с условием указания первоисточника.

