

УДК 37.01

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ КАК СРЕДА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

© 2014

И.Б. Червинская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования

*ГВУЗ «Прикарпатский национальный университет имени В. Стефаника»,
г.Ивано-Франковск, (Украина), ichevinska@mail.ru*

Актуальность рассматриваемой темы, обусловлена особенностями функционирования сельских общеобразовательных школ в новых социально-культурных и экономических условиях, при которых учебные заведения расширяют свои учебно-методические, финансово-правовые и информационные полномочия и постепенно становятся все более самостоятельными. Такие процессы существенно влияют на функционирование всей системы образования, но особенно остро это сказывается на деятельности образовательных учреждений в горной местности Украины.

Горы занимают 5 % поверхности Украины. Они охватывают всю территорию Закарпатской, 37,5 % – Ивано-Франковской, 18,6 % – Львовской и 15,8 % Черновицкой областей. Это территории, где наиболее полно сохранились натуральное хозяйство, этническая самобытность, народные обычаи и традиции, которые еще очень мало поддались влиянию современной эпохи и недостаточно освоены человеческой деятельностью.

Процесс глобализации – явление объективное и необратимое – год за годом ведет к вытеснению традиционной культуры, которая во многих случаях нежизнеспособна и исчезает под натиском массовой культуры. Поэтому этнокультурное разнообразие Карпатского региона является сейчас одним из важнейших условий устойчивости общественного развития этого самобытного уголка Европы.

Продуктивная деятельность личности современного общества знаний может разворачиваться в соответствующем образовательном пространстве. Образовательное пространство – это категория философии образования, которая отражает особенности конструирования интеллектуальной жизни. Оно характеризует общество со стороны синтеза нового культурного, духовного, научного бытия, или ноосферы, что приводит к новой социальной, экономической, политической конфигурации общества.

Образовательное пространство непосредственно служит фактором осознанного взаимодействия человека с окружающим миром. Человек «пребывает» (присутствует) в образовательном пространстве в отличие от образовательной среды, в которую он только погружается, используя поток информации (И. Шалаев, А. Веряев). Образовательное пространство – фактор, определяющий процесс становления универсальных учебных действий обучающихся.

За последние годы заметно усилился интерес исследователей к дефинициям «среда», «пространство», «образовательное пространство», в связи

с проблемами социализации и адаптации личности к окружающей среде, к школьному обучению (Б.Витаев, А. Капская, М. Лукашевич, А. Мудрик, В. Шадриков и др.).

В современной психолого-педагогической литературе сущностные признаки понятия «среда» подают С. Сергеев, К. Ясперс, В.Ясвин, и др. Получило широкое распространение также и понятие «образовательная среда» (Е.Бондаревська, А.Лукина, В.Веснин, И. Левицкий, Л.Кепачевская, А.Цимбалару).

Основным критерием выделения образовательного пространства является широкий спектр образовательно-педагогической, социально-воспитательной работы в учебных заведениях, научно-исследовательских институтах, в административном управлении образовательной деятельностью, входящих в систему планетарных интеллектуально-познавательных отношений.

Специфика и творчество образовательного пространства проявляется во взаимодействии с образованными сферами – политической, экономической, экологической, религиозной, информационной, культурной, этнической и т.д.

Образовательное пространство неразрывно связано с другими социально-пространственными феноменами, образуя единый ноосферный континуум. Через образовательное пространство реализуются актуальные проблемы и запросы современной цивилизации, среди которых одно из первых мест занимает проблема развития и социального воспитания личности.

Культурно-образовательная среда – своего рода «территория социального наследования», которая объединяет достижения культуры и образования, где признаки культуры репрезентируются в признаки образования, создавая условия для формирования человека в конкретных социокультурных условиях. Наряду с семьей, школой, учреждениями дополнительного образования, традиционными учреждениями культуры, сегодня имеются новые формы и институты, формирующие культурно-образовательную среду. Среди них, социально-образовательные комплексы, образовательные путешествия, сетевые проекты, интернет, неформальные гуманитарные сообщества и др. [12].

В условиях утверждения инновационной модели развития экономики Украины и государства в целом важным показателем является модернизация системы образования. Особое место в системе образования страны занимает сельская школа, которая выполняет не только педагогическую, но и социальную функцию, сохраняет генетический потенциал населения, играет роль ведущей и определяющей среды социально-культурной, информационно-технологической, научно-просветительской и идейно-духовной жизни территориальной общины.

Сельские школы Карпатского региона особый феномен, как в педагогической теории, так и в реальной практике. Географическое положение и социально-экономический статус – вот аспекты, которые играют значительную роль в функционировании этих учебных заведений. И если первый из них характеризуется исключительно месторасположением школы, то второй зависит от большого количества факторов: состояния социально-экономического развития конкретного региона, общего духовно-нравственного

уровня населения села или поселка, природной и предметной среды обитания, особых условий функционирования учебно-воспитательного заведения. Все это активно влияет на развитие горной школы и на процесс решения психолого-педагогических и социальных проблем, стоящих перед ней.

Социальное воспитание – это система социально-педагогических мероприятий, направленных на становление и реализацию человека, группы, общества их духовного потенциала, а также гуманизации отношений в социуме. На сегодняшний день сформирован новый мировой подход к понятию социального воспитания .

В 1992 году ЮНЕСКО была разработана и предложена к внедрению Программа глобального воспитания. Согласно этой программе, глобальное воспитание является попыткой создания общей мирной мировой культуры человечества, преодоление вражды между национальными культурами, попыткой преодоления недоразумений и построения новых связей между природой, пространством и временем в общественной культуре планеты. Социальное воспитание направляется на процесс формирования личности, то есть на ее социализацию.

Таким образом, социальное воспитание – это целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для развития человека. В учебном пособии по социальной работе, под редакцией И.Зверевой социальное воспитание трактуется как «целенаправленно управляемый процесс социального развития, социального формирования личности, помощь человеку в усвоении и принятии им моральных норм, которые сложились в семье и обществе, принятии правовых, экономических, гражданских и бытовых отношений; целенаправленное воспитание человека с учетом его личностно-социальных проблем и в соответствии с социальными потребностями среды, которая окружает его в процессе жизнедеятельности» [9, с. 30].

Как утверждает А. Беспалько, «социальное воспитание – это процесс обеспечения в обществе условий и мероприятий, направленных на овладение и усвоения подрастающим поколением общечеловеческих и специальных знаний, социального опыта с целью формирования у него социально-положительных ценностных ориентаций» [2, с. 29].

Н. Сейко под социальным воспитанием понимает «систему целенаправленного влияния общества на ценности, отношения, жизненные смыслы отдельного человека и социальных макрогрупп, в интересах согласования личностного и всеобщего развития» [8, с. 25].

Таким образом, ученые единодушно сходятся во мнении, что социальное воспитание осуществляется через социокультурную систему образовательных институтов, которые ориентированы на перспективные ценности общества.

Рассматривая образовательную деятельность горной школы как важный фактор социальных преобразований, необходимо учитывать тот факт, что возможности ее влияния на развитие сельского социума значительные, однако и трудности, с которыми сталкивается такая школа, также немалые.

Проблема отдаленных горных малокомплектных и малонаполняемых школ в Украине, как и во многих других странах, является не только

экономической, демографической, а скорее, социальной. Школа в деревне, отдаленной от центра, исполняет важную роль для сельской общины как единственный, кроме церкви, культурно-просветительский и духовный центр. Исходя из поставленных задач, такие учебные заведения должны выполнять и особую социокультурную миссию, потому что именно школа имеет наибольшие возможности передавать и сохранять культурное наследие народа и одновременно готовить почву для социального обновления, прививая способности и формируя умения, которые будут необходимы школьнику в будущем.

Основным приоритетом системы образования является доступность качественного образования для всех детей, несмотря на их место жительства: большой город или село в горах. Однако, анализ опыта работы школ показал значительное отставание сельской школы от городской в решении важнейших задач обучения и воспитания школьников.

Сельская школа в горах – это не только педагогическое, экономическое, географическое или социальное понятие. Почти всегда ее главной функцией было формирование человека, готового остаться жить в селе и работать в сельском хозяйстве. Однако в нынешних условиях эта функция не реализуется по многим причинам. Возникает острая проблема, как сопоставить интересы общества, которое медленно перестраивается, с интересами молодой личности, которая с детства видит неустроенность сельской жизни и в отличие от предыдущих поколений хочет удовлетворить потребности своего развития с большими перспективами.

Сельские школы горного региона работают в специфических условиях. Они имеют самобытные традиции, особый характер учебной и трудовой деятельности. У них есть свои трудности, однако имеются и преимущества. В условиях отдаленного горного села школа становится главным очагом культуры, духовности. Безусловно, это связано с общей социально-экономической ситуацией в деревне, с медленным развитием хозяйства, его техническим оснащением. Поэтому, прежде всего надо избавиться от узко прагматических функций сельской школы, помочь ей успешно решать задания и реализовать цели, связанные с социальным воспитанием и всесторонним развитием личности, обеспечить доступность качественного образования для детей, проживающих в отдаленной горной местности. Потому что идет речь не просто об обучении, а фактически – о формировании основ жизненного успеха подрастающей личности.

Ведь насыщенность и качество социального воспитания не всегда определяется количеством учреждений и расстоянием школы, ребенка до «культурного центра» культурно-образовательной среды. Деревня Павлыш, в которой жил и работал известный педагог и ученый Василий Сухомлинский, или деревня Яворов на Прикарпатье, в которой создал свой удивительный «этнокультурный центр» Народный учитель Украины – Петр Лосюк, мало чем отличались от близлежащих сел и деревень. Но для этих и других педагогов, сумевших создать условия для всестороннего развития детей в, казалось бы, ничем не примечательной (с формальной точки зрения) среде, характерно то, что

можно назвать умением реализовать культурно-образовательную возможность окружающей среды.

Уровень и качество образовательной среды школы, в значительной мере, зависит от способности или неспособности педагогов использовать в образовании и воспитании культурно-образовательный потенциал школы: ландшафт, историю, культурное наследие, людей, как носителей традиций и новаций, культурных ценностей, скрытого и дополнительного, а на самом деле – основного содержания образования.

Изучая психологию и индивидуальные особенности детей, психолог Вильям Штерн пришел к выводу, что развитие ребенка определяется взаимодействием двух факторов – наследственности и среды. Среда, утверждал он, создает условия, в которых реализуются определенные наследственностью особенности человека. Сторонники этого направления сходятся в том, что психические процессы имеют биологическую природу, а интересы, направленность, способности личности формируются как явление социальное. По утверждению английского психолога Д.Шаттлворта, на умственное развитие человека биологические и социальные факторы влияют в следующих соотношениях: 64 % – наследственность, 16% – различия в уровнях домашней среды, 3% – различия в особенностях воспитательного воздействия в рамках той же семьи, 17 % – влияние как особого фактора взаимодействия наследственности и среды. [6, 366].

Через образовательное пространство реализуются актуальные проблемы и запросы современной цивилизации, среди которых ведущее место занимает проблема социального развития личности. Так А. Каташов, обобщая различные подходы к определению понятия «образовательное пространство учебного заведения», рассматривает его как совокупность духовно-материальных условий функционирования учебного заведения, обеспечивающих саморазвитие свободной и активной личности, реализацию творческого потенциала ребенка. Образовательное пространство, по мнению ученого, выступает функциональным и пространственным объединением субъектов образования, между которыми устанавливаются тесные разноплановые групповые взаимосвязи, и может рассматриваться как модель социокультурного пространства, в котором происходит становление личности [3, 8]

Направленность образовательного процесса на раскрытие и развитие личностного потенциала каждого ребенка выступает одним из показателей его качества. Выявление и адекватное решение проблемы, сопоставление ее с потребностями и возможностями социального развития ребенка, призвано сделать образовательное пространство комфортным, эмоционально насыщенным, обеспечивающим благоприятный режим, ритм и темп жизнедеятельности. Также оно расширяет познавательные возможности личности, стимулируя различные виды активности. Перечисленные характеристики можно рассматривать как ведущие требования к организации современного образовательного пространства учебного заведения и как общие принципы его проектирования и моделирования.

На использование активного воздействия среды в процессе моделирования развития современной школы обращает внимание академик АПН Украины А. Савченко, которая в частности отмечает, что необходимо переходить к «построению системы микро - и макро учебно-воспитательных и учебных сред» [7, с.107].

На практике социальное воспитание молодых людей в учебном заведении осуществляется через содержание обучения, а также вне его – во внеучебной деятельности. При этом, такая организованная социальная деятельность представляется и решается через различные пути. А именно:

- путем поддержания и сохранения системы взглядов, норм, ценностных ориентаций своей семьи, группы или социума;
- путем преобразования и переработки как предыдущих, так и реальных социальных норм и культурных ценностей общества;
- путем создания новых правил, стандартов, ценностных ориентаций и социального опыта.

Поскольку социальная среда существенно влияет на весь процесс формирования и функционирования личности, социальный опыт молодого человека может быть как положительным, так и отрицательным, в зависимости от того насколько хорошо организована или спроектирована социокультурная среда. Как считает А. Капская, при условии соответствия социальной среды социальным потребностям личности процесс социального воспитания происходит эффективно. В случае неблагоприятных воздействий этот процесс хотя и происходит, однако определенным образом приобретает черты нестабильности, социальной малоценности, иногда даже преступной направленности» [4, с.8].

В Прикарпатском национальном университете имени Василя Стефаника (г.Ивано-Франковск, Украина) кафедрой теории и методики начального образования в последние годы исследуется проблема развития личности младшего школьника в условиях горной среды, личностно ориентированное направление учебно-воспитательного процесса, внеклассной и внешкольной работы в начальных классах горных школ (Поляницкая ОШ I-II ст., Микуличенская ОШ I -III ст., Верховинская ОШ I -III ст. № 1, Ивано-Франковская область, Украина). В частности речь идет о процессе оптимизации анатомо-физиологического, психического и социального развития личности младшего школьника в условиях горной среды. Среда горной школы – это совокупность условий и взаимодействий, в том числе и человеческих, которые окружают ученика, это среда для полноценной жизни всего школьного коллектива.

Сегодня каждое учебное заведение создает собственную систему учебно-воспитательной работы, которая базируется на национальных традициях и особенностях социокультурной среды. Ведь среда – это «реальная действительность, в условиях которой происходит развитие человека» [10]. В этом контексте актуальной является тезис Концепции общего среднего образования Украины, что школа – это пространство жизни ребенка, здесь она не готовится к жизни, а полноценно живет, и поэтому вся деятельность

учебного заведения выстраивается так, чтобы способствовать становлению личности как творца и проектировщика своей жизни.

Мы считаем, что образовательное пространство сельской школы, как часть инновационной вариативной социокультурной горной среды Карпатского региона способствует развитию и становлению универсальной характеристики личности, врожденных и приобретенных способностей, которые могут быть реализованы очень пластично, то есть проявить себя в различных сферах будущей жизни и деятельности ребенка.

Обучение и воспитание учащихся в такой среде должно сосредотачиваться на развитии личности, на формировании социальных качеств, творческих способностей – интеллекта, в психологическом, эмоциональном и духовном смысле развития личности, в ее осознанном взгляде на мир, на отношения с окружающими людьми и социумом.

Знания и умения, приобретенные в образовательном пространстве, где культивируется социальное развитие личности, которое концентрируется в особых компетенциях, и не сводятся к строго кодифицированным приобретенным качествам ребенка (танцует, поет, решает сложные математические задачи, играет с друзьями). Они проявляются в готовности реализовать свой потенциал в различных сферах творчества и практической деятельности. При этом именно личность, ее направленность, система ценностей ведут за собой развитие способностей и определяют, как будет реализован ее потенциал. «Школа – это тот социальный институт, где каждый ребенок должен раскрыться как уникальная, неповторимая личность» – утверждает И. Якиманская [12, с.34].

Именно поэтому в начальной школе необходимо создавать развивающий, творческое образовательное пространство, которое будет способствовать раскрытию природных возможностей каждого ребенка, а учителя средней и старшего звена должны продолжать начатую их коллегами и родителями работу по сохранению и развитию творческих способностей учащихся.

Жизнь каждого жителя горного села и его семьи связана со школой и педагогами, которые работают в ней. Социально активная школа должна стать для всех учащихся их родителей, учителей общественности вторым домом, здесь каждый должен чувствовать себя хозяином, а пребывание в ее стенах должно быть не обузой, а приносить радость и удовольствие. Поэтому для оптимизации деятельности школ такого типа необходимо: постоянно работать над усовершенствованием образовательного пространства, способствовать развитию творческого потенциала, как учителей, так и учеников, поддерживать разностороннее социальное воспитание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бачинская Е. М. Механизм формирования инновационного образовательного пространства в регионе // Педагогика и психология. № 1 (54). 2007. С. 79-88 .

2. Беспалько А. В. Социальная педагогика в схемах и таблицах: учеб. пособие. М.: Учеб. литература, 2003. 140 с.
3. Каташов А.И. Педагогические основы развития инновационной образовательной среды лицея : автореф. дис кан . пед. наук: 13.00.01 / А. Каташов. Луганск, 2001. 20 с .
4. Капська А.И. Социальная работа: технологический аспект : учебное пособие / Под ред . проф. А.И. Капской . М.: Финансы и статистика, 2004. 236 с .
5. Кисиль М.В. Пространство образования с точки зрения ее основного субъекта // Вестник Черкасского университета. 2006. Серия «Педагогические науки» , Вып. 88. С. 138-141 .
6. Палчевский С. С. Педагогика. Киев : Каравелла , 2008. С.366-384.
7. Савченко О.Я. Дидактика начальной школы: Учебник для студентов педагогических факультетов. М.: Генезис , 2002 . 388с
8. Сейко Н. А. Социальная педагогика: курс лекций. Житомир: ЖДПУ, 2002. 260 с.
9. Социальная работа в Украине: учеб. Пособие. / Под ред.: И. Д. Зверевой. К.: НАУК. МИР, 2003. 233 С.
10. Червинская И.Б. Развитие одаренной личности младшего школьника в современной социокультурной среде горной школы. // Горная школа Украинских Карпат. 2013. № 8-9. С.137-142
11. Цирульников А.М., Крылова Н.Б., Перель И.М. Глоссарий по социокультурному подходу к развитию системы образования и его социокультурной модернизации. Режим доступа : <http://setilab.ru/modules/article/trackback.php/255>]
12. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996. 96 с
13. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001. 366 с.

EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF RURAL SCHOOLS AS A PLACE OF SOCIAL EDUCATION IN SCHOOLCHILDREN

© 2014

I.B. Chervinska, Doctor of Philosophy Ph.D., associate professor at the
Precarpathian National University of V. Stefanyk,
Precarpathian national university of Vasyl Stefanyk, Ivano-Frankivsk
(Ukraine). *ichevinska@mail.ru*