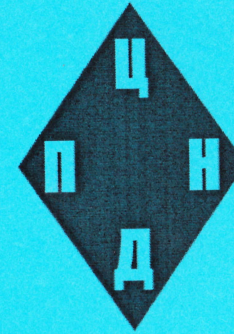


**ЦЕНТР ПРАВОВИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**



**МІЖНАРОДНА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ПРАВО, СУСПІЛЬСТВО І ДЕРЖАВА:  
ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ»**

**15-16 березня 2013 р.**

**Київ  
2013**

**ЦЕНТР ПРАВОВИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

**МІЖНАРОДНА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ПРАВО, СУСПІЛЬСТВО І ДЕРЖАВА:  
ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ»**

**15-16 березня 2013 р.**

**Київ  
2013**

ББК 67.0  
УДК 340  
П 68

П 68 «Право, суспільство і держава: форми взаємодії»: Міжнародна науково-практична конференція, м. Київ, 15-16 лютого 2013 р. – К.: Центр правових наукових досліджень, 2013. – 144 с.

Подані на конференцію матеріали видаються в авторській редакції.

Рекомендовано до друку рішенням Правління ГО «Центр правових наукових досліджень» від 18 березня 2013 р. (протокол №91).

ББК 67.0  
УДК 340

## ЗМІСТ

### НАПРЯМ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

ФАКТОРИ СВОБОДИ У ЗМІСТІ СУБ'ЄКТИВНОГО ПРАВА Дунас Оксана Ігорівна .....	7
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА Журавлева Алина Николаевна .....	8
ОРДЕН ТАМПЛІЄРІВ У ХРЕСТОНОСНОМУ РУСІ ДОБИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ Забзалюк Дмитро Євгенович .....	10
ІДЕЇ ФЕДЕРАЛІЗМУ В УКРАЇНСЬКІЙ ПОЛІТИКО-ПРАВОВІЙ ДУМЦІ НАДДНІПРЯНЩИНИ СЕРЕДИНИ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ Забзалюк Ольга Василівна .....	13
ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОГО ПРОЕКТУ «ГЕНОМ ЛЮДИНИ» Качак Надія Василівна .....	14
ФІНАНСОВА СИСТЕМА ЗУНР: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ Кишакевич Лев Юрійович .....	17
СИСТЕМАТИЗАЦІЯ НОРМАТИВНИХ АКТОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ Подорога Юлия Вячеславовна .....	19

### НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

РАСШИРЕНИЕ АДВОКАТСКИХ ПРАВ Бобенко Анна Васильевна .....	21
РОЛЬ ПРАВОВИХ ПОЗИЦІЙ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ У ПРАВОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ ВІДНОСИН СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ Гладка Наталія Михайлівна .....	23
ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ НОТАРІУСА Коротюк Оксана Вікторівна .....	26
ІДЕОЛОГІЧНІ ВІДНОСИНИ ЯК РІЗНОВИД КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН Мілова Тетяна Миколаївна .....	28

### НАПРЯМ 3. ШИВІЛЬНЕ ПРАВО І ШИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

КОЛІЗІЇ РЕЄСТРАЦІЇ ШЛЮБУ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ З ІНОЗЕМЦЕМ ТА ШЛЮБУ МІЖ ІНОЗЕМЦЯМИ В УКРАЇНІ Бикова Анастасія Олександрівна .....	31
ФИКСИРОВАННЫЙ ПЛАТЕЖ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (ИП) Бобенко Анна Васильевна .....	33
ОЗНАКИ, ФУНКЦІЇ ТА ВИДИ ДОМЕННИХ ІМЕН Богатчук Дар'я Петрівна .....	35
ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОМЕННИХ ІМЕН Богатчук Дар'я Петрівна .....	37
ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВЕ МЕДИЧНЕ СТРАХУВАННЯ ЯК ЗАСІБ КОНТРОЛЮ ЗА ЯКІСТЮ ЛІКУВАННЯ Скаськова Валерія Костянтинівна .....	40

ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ КОНЦЕПЦІЙ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ Кібальник Станіслав Олегович .....	41
КОНЦЕПЦІЯ ПЛЮБНОГО ДОГОВОРУ ЗА ПРАВОМ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ПРАВореАЛІЗАЦІЇ Корсун Ганна Сергіївна .....	43
НЕОБЕРЕЖНІСТЬ ЯК ФОРМА ВИНИ Маргинюк Ксенія Олександрівна .....	45
ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ Пилипенко Юлія Володимирівна .....	48
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОРУЧИТЕЛЯ У ВИПАДКУ СМЕРТІ БОРЖНИКА Сношов Денис Юрійович .....	49
ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕУТАНАЗІЇ Тимофєєв Андрій Володимирович .....	52
НОВЕЛЛИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОТИВОПРАВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ Чельшева Наталия Юрьевна .....	54
ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ У СПРАВАХ ПРО ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ЗЛОЧИНОМ Черевко Сергій Павлович .....	57
<b>НАПРЯМ 4. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО</b>	
ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ ХОЛДИНГОВИХ КОМПАНІЙ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ЗАРУБІЖНИХ ДЕРЖАВ Бриковець Ольга Олександрівна .....	59
ЩОДО ПИТАННЯ ДОСУДОВОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ СПОРІВ Гапченко Ірина Анатоліївна .....	61
ГЕНЕЗИС ПОНЯТТЯ «УМОВИ ГОСПОДАРСЬКОГО ДОГОВОРУ» Жирун Анна Василівна .....	64
ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ Лелюхін Денис Олександрович .....	66
ВИМОГИ ДО ЗДІЙСНЕННЯ ТОРГОВЕЛЬНО-БІРЖОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Мороз Любов Ярославівна .....	68
ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ГРАЛЬНОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ Овчинников Євген Павлович .....	70
ДВОСТОРОННІ ІНВЕСТИЦІЙНІ ДОГОВОРИ ЯК ПРАВОВА ОСНОВА ДЛЯ ЗАХИСТУ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИТОРІВ ТА ЇХНІХ ІНВЕСТИЦІЙ Шемшученко Сергій Олегович .....	72
<b>НАПРЯМ 5. ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ</b>	
ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ СУБ'ЄКТАМИ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ Залєвська Ольга Анатоліївна .....	74

## НАПРЯМ 6. ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

РОЛЬ МАЙБУТНЬОГО ЕКОЛОГІЧНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ В РЕГУЛЮВАННІ ПРИПИНЕННЯ ПРАВ ГРОМАДЯН ЩОДО ПРИРОДНИХ ОБ'ЄКТІВ Кирєєва Ірина Валеріївна .....	77
ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРЕДМЕТА АГРАРНОГО ПРАВА УКРАЇНИ Савельєва Олена Миколаївна .....	78
ПРИРОДНОРЕСУРСОВІ СЕРВІТУТИ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ Семків Віта Василівна .....	80
АНАЛІЗ ПЕРСПЕКТИВНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СФЕРІ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ Сущенко Мислава В'ячеславівна .....	83
СИСТЕМА ОРГАНІВ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО БЕЗПЕЧНОСТІ ТА ЯКОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ Таратухін Микита Юрійович .....	86
ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Петрова Ольга Петровна .....	88
<b>НАПРЯМ 7. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО</b>	
РОЛЬ УПРАВЛІННЯ БОРОТЬБИ З КІБЕРЗЛОЧИННІСТЮ МВС УКРАЇНИ У ЗАПОБІГАННІ АДМІНІСТРАТИВНИМ ПРАВопОРУШЕННЯМ У СФЕРІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ Бєляков Руслан Геннадійович .....	91
ЩОДО ПОНЯТТЯ ПОСАДОВОЇ ОСОБИ ОРГАНІВ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ Бороніна Марія Олександрівна .....	93
ЩОДО КЛАСИФІКАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРОСТУПКІВ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ Бутенко Лариса Анатоліївна .....	95
ПРО СТРУКТУРУ АДМІНІСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦІЙНИХ ПРОВАДЖЕНЬ Гусєйнов Руслан Хосрович .....	97
ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З США ТА ІТАЛІЄЮ Калашнікова Марина Олександрівна .....	99
ОТРИМАННЯ БЛАГОДІЙНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ СТАТУСУ НЕПРИБУТКОВОСТІ Кожушко Олена Олегівна .....	101
ОСКАРЖЕННЯ ПОСТАНОВИ ПРОКУРОРА ПРО ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ Крайнікова Олена Вікторівна .....	103
АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ЕТАПІВ ДОКТРИНАЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ЯК СУБ'ЄКТІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА КРИЗЬ ПРИЗМУ СТАНОВЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ НАУКИ Лютіков Павло Сергійович .....	105
ВИДИ ІНФОРМАЦІЇ Ольховик Людмила Анатоліївна .....	106



встановлених водокористувачем, за погодженням з органом, який надав водний об'єкт в оренду [6]. Стаття 66 ЛК України передбачає право громадян «вільно перебувати в лісах державної та комунальної власності, а також за згодою власника в лісах приватної власності, безоплатно без видачі спеціального дозволу збирати для власного споживання дикорослі трав'яні рослини...» [7].

Узагальнюючи дані положення можна прийти до висновку, що, по-перше, законодавчі обмеження, пов'язані з реалізацією права загального природокористування володіють ознаками сервітутних відносин публічного характеру. В той же час, якщо аналізувати положення ЗК України та ЛК України можна прийти до висновку, що у більшій мірі підстави обтяження конкретного об'єкта сервітутом не визначають дієвого механізму вирішення конфліктів, які виникають при зіткненні інтересів кількох природокористувачів в процесі природокористування, особливо це стосується тих природних об'єктів, щодо яких передбачена можливість множинності суб'єктів їх використання (мисливські угіддя, ділянки надр тощо). Вирішенню таких проблемних питань могла б слугувати закріплення приватних природноресурсових сервітутів, що, на нашу думку, є необхідним кроком у напрямку до врегулювання відносин у сфері природокористування.

Обгрунтовуючи це твердження варто звернути увагу на те, що природний об'єкт може використовуватися, в більшості випадків, кількома природокористувачами в порядку користування різними природними ресурсами. Така можливість передбачена, зокрема, ст. 68 ЛК України, відповідно до якої лісова ділянка може бути виділена кільком тимчасовим користувачам для різних видів використання лісових ресурсів. Постановою КМУ «Про порядок надання спеціальних дозволів на користування надрами» встановлена можливість проведення робіт з геологічного вивчення та видобування різних за видом корисних копалин у межах однієї ділянки надр з кількома дозволами, при цьому в угоді на користування надрами повинні бути визначені межі кожного виду корисної копалини тощо.

Аргумент стосовно двох або більше тимчасових користувачів одного природного ресурсу, на нашу думку, є достатнім для того, щоб внести зміни до законодавства в частині запровадження приватних природноресурсових сервітутів, які б у свою чергу упорядкували ці відносини. Найбільш яскраво необхідність закріплення правового режиму приватних природноресурсових сервітутів прослідковується в сфері користування мисливськими угіддями. Так, власники та користувачі приватних земельних чи лісових ділянок, на яких розташовані мисливські угіддя зобов'язані надавати можливість займатися мисливством користувачам угідь, які набули таке право в відповідності до норм закону. При наданні у користування мисливських угідь, які розташовані на землях приватної власності, уповноважені органи державної влади з питань лісового і мисливського господарства та полювання зобов'язані повідомити власників та користувачів таких земельних ділянок про суб'єктів, яким надано право користування мисливськими угіддями. При цьому повинні враховуватися інтереси власників та постійних користувачів земельних ділянок, а також користувачів мисливських угідь, які продовжують строк користування цими угіддями, вказуючи, що вони мають переважне право на користування мисливськими угіддями задля запобігання ситуаціям неврахування інтересів власників або постійних користувачів ділянками, ставлячи останніх ніби перед фактом такого користування, що, у свою чергу, може принести незвчності в звичний порядок користування відповідними ділянками.

Як бачимо, суть приватного природноресурсового сервітуту зводиться до домовленості між власником природного ресурсу (у більшості випадків ним виступає держава) та особою, яка зацікавлена у встановленні сервітуту, яка обтяжує права не так власника природного ресурсу, а, в першу чергу, користувача природного ресурсу, який користується ним на умовах відповідних цивільно-правових договорів. Тим не менше, такий крок є необхідним. Правовий режим користування природними ресурсами в силу системності та нерозривного зв'язку останніх один з одним, вимагає запровадження більш гнучких та багаторівневих конструкцій як підстав виникнення відносин природокористування. Це видається нам можливим з огляду і на те, що особливою характеристикою договорів на природокористування є їх цільовий характер, і якщо використання одного і того ж об'єкта в різних цілях не заважатиме один одному, то законом повинно бути не лише дозволене таке користування і в достатній мірі врегульоване з метою досягнення найбільшого економічного ефекту, а закон має сприяти уникненню ситуацій, коли багаторесурсний об'єкт використовується в порядку користування конкретним природним ресурсом при одночасному безоплатному використанні інших природних ресурсів даного об'єкта.

## Література:

1. Цивільний кодекс України : за станом на 18 січня 2009 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 2009. – Ст. 192-196. – (Бібліотека офіційних видань).
2. Черкашина М. К. Юридичні гарантії права природокористування. : дис... канд. юрид. наук : 12.00.02 / М. К. Черкашина. – Харків, 2008. – 216 с.
3. Миронова Л. А. Гражданско-правовые договоры в сфере природопользования: дис...канд. юрид. наук : 12.00.03 / Л. А. Миронова. – М., 2003. – 210 с.
4. Калинин И. Природоресурсные сервитуты / И. Калинин // Российская юстиция, 2002. – №3. – С.
5. Дроздов И. А. Договоры на передачу в пользование природных ресурсов: Учебно-практическое пособие / И. А. Дроздов. – М. : «Проспект», 2001. – 120 с.
6. Водний кодекс України за станом на 18 січня 2009 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Парлам. вид-во, 2009. – Ст. 105. – (Бібліотека офіційних видань).
7. Лісовий кодекс України : за станом на 15 лютого 2009 р. // Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 2009. – Ст. 340. – (Бібліотека офіційних видань).

## АНАЛІЗ ПЕРСПЕКТИВНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СФЕРІ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

*Щуценко Мирослава В'ячеславівна*

*студентка*

*Науковий керівник: Марченко Олеся Володимирівна, кандидат юридичних наук,  
доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права  
юридичний факультет*

*Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара  
м. Дніпропетровськ, Україна*

Однією із нагальних проблем загальнодержавного значення, яку невідкладно треба сьогодні вирішувати, є розвиток сільських територій, зокрема їх головної складової – сільських населених пунктів, створення на селі належної соціальної інфраструктури, умов для забезпеченості зайнятості працездатного сільського населення, його проживання, відпочинку, підняття рівня освітньо-культурного та духовного розвитку жителів села, особливо

молоді. Безсумнівно, визначальну роль у вирішенні зазначених завдань повинні відіграти цільові загальнодержавні програми, в основу яких повинно бути покладено сприяння розвитку сільськогосподарського виробництва за використанням різних організаційно-правових форм господарювання на основі приватної власності на землю і майно.

Вагомий вклад у розробку науково-практичних та методологічних основ створення і діяльності в Україні сільськогосподарських кооперативів внесли вітчизняні вчені В. І. Семчик, В. З. Янчук, В. В. Зіновчук, О. М. Нечипоренко, А. М. Статівка. Проблеми регулювання земельних відносин у сільськогосподарських кооперативах досліджені у наукових працях М. В. Шульги, П. Ф. Кулиничка, В. Ю. Уркевича.

Метою цієї статті є аналіз окремих нововведень, що пропонуються у проєкті закону України № 10257 «Про розвиток кооперації в сільському господарстві України» від 23.03.2012 р. у порівнянні з правовим регулюванням окремих питань кооперативних відносин за Законом України «Про сільськогосподарську кооперацію».

В Україні в основному створена нормативно-правова база для регулювання створення і діяльності кооперативів у різних сферах економічної діяльності, і зокрема, у сільськогосподарському виробництві. Правове регулювання розвитку кооперації у сільському господарстві України здійснюється відповідно до Конституції України, законів України «Про сільськогосподарську кооперацію», «Про кооперацію», Цивільного, Господарського, Земельного кодексів України та інших нормативно-правових актів. На вдосконалення і розвиток законодавства про сільськогосподарську кооперацію спрямований проєкт закону України «Про

розвиток кооперації у сільському господарстві України», який внесено на розгляд Верховної Ради України. Як зазначається у проєкті, завданням цього закону є реалізація державної аграрної політики щодо сприяння кооперуванню власників земель сільськогосподарського призначення та виробників сільськогосподарської продукції з метою підвищення ефективності використання земель та нарощування виробництва продовольчої і