

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Морской государственный университет
имени адмирала Г. И. Невельского

И. И. Черемискина

**Методические указания для практических занятий по курсу
«Специальный практикум по психологии»
Методики диагностики свойств мышления**

для студентов факультета психологии, специальности 0204, 5210

Владивосток
2007

ВВЕДЕНИЕ

Один из больших разделов «Специального практикума по психологии» посвящен изучению и диагностике мыслительных процессов и свойств мышления. В рамках теоретического курса по «Общей психологии» студенты были подробно ознакомлены с различными теоретическими подходами к изучению мышления, с различными видами и формами мышления, характеристиками мыслительных процессов.

Зная особенности своих мыслительных процессов человек, может повысить продуктивность профессиональной или любой другой деятельности (учебной, процесса принятия решения, решения задач разной сложности), так же методики направленные на диагностику свойств мышления позволяют развивать данные свойства.

Целью данного практического руководства является ознакомление студентов с методиками диагностики мышления и свойств мыслительных процессов, здесь же приводятся основные теоретические сведения об основных видах и свойствах мышления. Подробно описаны способы обработки и интерпретации данных, а так же предложены образцы бланков для регистрации ответов. Данное пособие предназначено для проведения занятий в рамках курса «Специальный практикум по психологии», а так же может использоваться студентами факультета психологии в ходе психолого-педагогической практики, при написании курсовых проектов по «Экспериментальной психологии» и «Психодиагностике».

Мышление – процесс отражения в человеческом сознании сложных связей и отношений между предметами и явлениями объективного мира. Особенностью процесса мышления является обобщение отображаемых связей и отношений. Мысль способна к абстракции, причем человек способен к сложному абстрагированию, на основе обобщений складываются понятия. Мышление опосредованно, то есть мышление позволяет выйти за пределы непосредственного опыта.

По видам (степени новизны и оригинальности) разделяют продуктивное и репродуктивное мышление. **Продуктивное** – творческое мышление. Используется при решении нетривиальных задач и при попадании человека в новые условия. **Репродуктивное** – используется при решении задач известного типа и предлагает использование готовых правил и программ преобразования материала.

Мыслительная деятельность включает в себя операции сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования и конкретизации. **Анализ** – это выделение в объекте тех или иных его сторон, элементов, свойств, связей, отношений. **Синтез** – объединение выделенных анализом компонентов целого. **Абстракция** – мыслительная операция, основанная на выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечения от других, несущественных. **Конкретизация** – это переход от абстракции и обобщения к частным предметам или явлениям действительности.

По форме: 1. **Наглядно-действенное**, решение с помощью реального преобразования, при помощи предметных действий. Наиболее элементарное мышление, которое закладывает основу более сложного. 2. **Наглядно-образное** – формируется в дошкольном возрасте. Строится в оперировании образами – представлениями не прибегая к предметам. 3. **Словесно-логическое** – в основе лежит использование понятий, которые существуют в языке, этот вид связан с речью, осуществляется при помощи логических операций с понятиями.

Выделяют следующие логические формы мышления: 1. **Понятие** – отражает наиболее общие и существенные свойства предметов и явлений. 2. **Суждение** – форма мышления, отражающая связи между предметами и явлениями, утверждение или отрицание чего-либо. 3. **Умозаключение** – состоит в выводе одних суждений из других, новых из старых.

Качествами мышления являются: 1. **Глубина мышления** – умение проникнуть в сущность, сложность процессов предметов и явлений, предвидеть дальнейшее развитие событий, находить правильные пути и нужные решения, не прибегая к помощи других. 2. **Критичность** – умение объективно оценивать свои и чужие мысли и действия. 3. **Гибкость** – умение изменять намеченный план решения задачи в соответствии с изменяющейся обстановкой. 4. **Быстрота** – отражает скорость протекания мыслительных процессов.

Долгое время считалось, что мышление можно изучать только при помощи интроспективного метода – самонаблюдения. Сейчас для исследования мышления в психологии применяют самые различные методы

– наблюдение, самонаблюдение, реальный и лабораторный эксперимент, тестирование, психофизиологические способы регистрации мыслительных действий и их моделирование. Часто мышление исследуют в процессе решения задач. Экспериментально доказано, что на процесс результат мышления большое влияние оказывают личностные и когнитивные особенности субъектов: тревожность, экстра и интровертированность, полезависимость-поленезависимость, аналитичность-синтетичность. Социально-психологические зависимости мышления определяются положением субъекта в социуме, его конформностью, склонностью к отстаиванию своего мнения, внушаемостью, зависимостью от общественных оценок.

Занятие 1. Определение активности верbalного и наглядно-образного мышления

Цель: методика позволяет получить количественные показатели и оценить такие показатели активности мышления как беглость и гибкость. Это экспресс метод оценки активности мышления при помощи регистрации его продуктивности в задачах различного типа.

Беглость мышления оценивается по количеству выполненных однотипных задач, в пределах одного способа решения, эти показатели можно сопоставить с имеющимися у субъекта знаниями и скоростью их извлечения из памяти. Гибкое мышление предполагает регистрацию его продуктивности при выполнении задач разного типа, требующих быстрого переключения с одного способа на другой. Кроме того, в этой методике отдельно оцениваются показатели вербального и наглядно-образного мышления.

Все задания надо выполнять в течение минуты.

Материал: выполнять методику можно на чистых листах, для выполнения нужен секундомер.

Инструкция:

1. запишите в своих тетрадях любые женские имена, начинающиеся на букву Р.

2. нарисуйте в своих тетрадях 8 небольших кружочков, в течение минуты нарисуйте в этих кружочках, включая форму кружочка в рисунок, те объекты, которые относятся к классу Флора.

3. в течение минуты составьте и напишите в тетрадях предложения из 4 слов, начинающихся на буквы П И О Л. Например: Постепенно исчезли опавшие листья.

4. Нарисовать волнистые линии на доске. В течение минуты вмонтируйте этот фрагмент в как можно большее количество законченных рисунков.

Таблица 1. Бланк для регистрации результатов к методике

Беглость		Гибкость	
Верbalная	Образная	Верbalная	Образная
Количественные показатели	Количественные показатели	Количественные показатели	Количественные показатели

Обработка: для выборки от 18 до 25 лет с образованием не ниже среднего показатели беглости вербальной: 5 имен, образная беглость 5 рисунков, вербальная гибкость 4 предложения, образная гибкость – 5 рисунков. Данный метод позволяет произвести быстрое измерение показателей в разные периоды времени (утро, день, вечер), а так же при разных эмоциональных и психофизиологических состояниях.

Занятие 2. Исследование влияния прошлого опыта на способ решения задач

Цель: исследование лабильности или ригидности мыслительных процессов.

Материал: задачи к методике находятся в Приложении 1.

Методика А. Лачинса. Прошлый опыт играет не только положительную роль в мышлении, обеспечивая человека уже знакомыми ему правилами решения и способами анализа, но может оказаться и преградой на пути решения новых задач, создавая консервативную нерациональную основу для решения. Когда человек усваивает в процессе обучения и практической деятельности лишь ограниченное число способов решения задач у него может обнаружиться такое качество мышления, как ригидность – затрудненность переключения мышления на новые способы и правила, вязкость мышления, вплоть до полной неспособности человека изменить выработанную ранее программу деятельности. Существуют разные виды ригидности – когнитивная, аффективная и мотивационная. Вообще данная методика состоит в сравнении результатов решения однотипных задач двумя группами испытуемых, так как перед нами стоит диагностическая задача, а не экспериментальная, то мы проведем только одну часть опыта.

Инструкция: на вашем бланке имеется 10 задач, для решения которых вам необходимо выполнить элементарные арифметические действия, в своей тетради записывайте последовательность арифметических действий, использованных вами для решения каждой задачи. Время решения не ограничено. Решайте задачи последовательно от 1 до 10. Задачи надо решать самостоятельно, подматривать, списывать или консультироваться друг у друга запрещается.

Важным условием является независимое, индивидуальное и последовательное решение задач!

Обработка результатов: необходимо посчитать количество рационально и нерационально решенных задач. С 1 по 5 задачи всегда будут решены рационально, так как имеют только одно решение с использованием

всех трех сосудов, критерием рациональности решения задач с 6 по 10 является использование минимального числа арифметических действий (двух, одного или никакого, то есть немедленно следует ответ). Таким образом, если задачи с 6 по 10 решены нерациональным способом, значит, наблюдается некоторая ригидность мышления, заключение можно варьировать (познавательная ригидность мыслительных процессов).

Задачи подобраны так, что часть из них может быть решена только одним способом, а часть двумя: предыдущим и другим, более рациональным.

2.3. Определение лабильности-риgidности мыслительных процессов с помощью методики «словесный лабиринт А. Лачинса»

Цель: определение лабильности или ригидности мыслительных процессов.

Материал: бланк методики находится в Приложении 2.

Методика продолжает изучать индивидуальные особенности мыслительной деятельности по параметру ригидности, но позволяет выявить противоположное по отношению к ригидности качество мыслительных процессов – их подвижность или лабильность. Лабильность – скорость перестройки этих процессов при последовательном переходе от одной задачи к другой. Показателем лабильности мышления в этой методике является время, затраченное на решение каждого из десяти лабиринтов. Предполагается, что увеличение временных показателей и особенно их неравномерность по отношению друг к другу свидетельствует о трудностях переключения с одного способа решения на другой. Низкие и ровные по отношению друг к другу временные затраты свидетельствуют о легкой переключаемости с одного способа решения на другой.

Инструкция: ваша задача состоит в том, чтобы как можно скорее найти выход из лабиринта, используя три правила. Первое, вход в лабиринт всегда начинается с правого нижнего угла. А выход всегда находится в верхнем левом углу. Второе, передвигаться по лабиринту можно только ходом шахматной фигуры ладьи: только по прямой (вверх и влево) на любое количество букв. Третье, любая пройденная буква входит в зашифрованное слово, пропустить или перескочить ее невозможно. Найденное слово запишите с указанием времени поиска по секундомеру. Попросите кого-нибудь засечь время вашей работы с каждым лабиринтом.

Обработка результатов: по временным показателям решения всех десяти задач нужно построить график, отражающий свойства мышления. По оси абсцисс: указать последовательно номера лабиринтов, по оси ординат: временные затраты. Относительно стабильные показатели указывают на лабильность мышления. Зигзагообразность кривой с большими различиями в показателях свидетельствуют о ригидности мышления, когда субъекту приходится тратить лишнее время на перестройку своего мышления и переход на новый способ. Можно также сравнить результаты первой половины и второй. Эффект обучения отражается в общем уменьшении

временных затрат. Можно так же сопоставить индивидуальные средние результаты с групповыми.

Правильные ответы: докладывать, подвижность, эксперимент, управляющий, факультатив, выступление, предложение, преподавать, темперамент, языкоzнание.

Занятие 3. Методика «Интеллектуальная лабильность»

Цель: исследование лабильности, то есть способности переключаться, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок.

Методику часто используют с целью прогноза успешности в обучении и освоении нового вида деятельности. Методика требует от испытуемого высокой концентрации внимания и быстроты действий.

Материал: Специальный бланк для ответов (Приложение3).

Описание: методика состоит из нескольких заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Ответы испытуемого фиксируются на специальном бланке (Приложение 3). Вопросы могут зачитываться экспериментатором для всей группы. Методика предназначена для взрослых испытуемых.

Инструкция: Вам предлагается выполнить 40 несложных заданий, ответы на которые вы будете фиксировать на специальном бланке. Время работы над каждым заданием ограничено несколькими секундами. Будьте внимательны. Работайте быстро. Прочитанное один раз задание не повторяется. Внимание. Начинаем.

Тестовый материал:

1. (Квадрат 1). Напишите первую букву имени Сергей и последнюю букву первого месяца года (3 сек.).
2. (Квадрат 4). Напишите слово «ПАР» так, чтобы любая одна буква была написана в треугольнике (3 сек.).
3. (Квадрат 5). Разделите четырехугольник двумя вертикальными и двумя горизонтальными линиями (4 сек.).
4. (Квадрат 6). Проведите линию от первого круга к четвертому так, чтобы она проходила под кругом № 2 и над кругом № 3 (3 сек.).
5. (Квадрат 7). Поставьте плюс в треугольнике, а цифру 1 в том месте, где треугольник и прямоугольник имеют общую площадь (3 сек.).
6. (Квадрат 6). Разделите второй круг на ТРИ, а четвертый на ДВЕ части (4 сек.).
7. (Квадрат 10). Если сегодня не среда, то напишите предпоследнюю букву вашего имени (3 сек.).
8. (Квадрат 12). Поставьте в первый прямоугольник плюс, третий зачеркните, в шестом поставьте 0 (4 сек.).
9. (Квадрат 13). Соедините точки прямой линией и поставьте плюс в меньшем треугольнике (4 сек.).
- 10.(Квадрат 15). Обведите кружком одну согласную букву и зачеркните гласные (4 сек.).

- 11.(Квадрат 17). Продлите боковые стороны трапеции до пересечения друг с другом и обозначьте точки пересечения последней буквой названия вашего города (4 сек.).
- 12.(Квадрат 18). Если в слове «СИНОНИМ» шестая буква гласная, поставьте в прямоугольнике цифру 1 (3 сек.).
- 13.(Квадрат 19). Обведите большую окружность и поставьте плюс в меньшую (3 сек.).
- 14.(Квадрат 20). Соедините между собой точки 2, 4, 5, миновав 1 и 3 (3 сек.).
- 15.(Квадрат 21). Если два многозначных числа неодинаковы, поставьте галочку на линии между ними (2 сек.).
- 16.(Квадрат 22). Разделите первую линию на три части, вторую на две, а оба конца третьей соедините с точкой А (4 сек.).
- 17.(Квадрат 23). Соедините конец первой линии с верхним концом второй, а верхний конец второй – с нижним концом четвертой (3 сек.).
- 18.(Квадрат 24). Зачеркните нечетные цифры и подчеркните четные (5 сек.).
- 19.(Квадрат 25). Заключите две фигуры в круг и отведите их друг от друга вертикальной линией (4 сек.).
- 20.(Квадрат 26). Под буквой А поставьте стрелку, направленную вниз, под буквой В – стрелку, направленную вверх, под буквой С – галочку (3 сек.).
- 21.(Квадрат 27). Если слова «ДОМ» и «ДУБ» начинаются на одну и ту же букву, поставьте между ромбами минус (3 сек.).
- 22.(Квадрат 28). Поставьте в крайней слева клеточке 0, в крайней справа плюс, в середине проведите диагональ (3 сек.).
- 23.(Квадрат 29). Подчеркните снизу галочки, а в первую галочку впишите букву А (3 сек.).
- 24.(Квадрат 30). Если в слове «ПОДАРОК» третья буква не И, напишите сумму чисел 3+5 (3 сек.).
- 25.(Квадрат 31). В слове «САЛЮТ» обведите кружком согласные буквы, а в слове «ДОЖДЬ» зачеркните гласные (4 сек.).
- 26.(Квадрат 32). Если число 54 делится на 9, опишите окружность вокруг четырехугольника (3 сек.).
- 27.(Квадрат 33). Проведите линию от цифры 1 к цифре 7 так, чтобы она проходила под четными цифрами и над нечетными (4 сек.).
- 28.(Квадрат 34). Зачеркните кружки без цифр, кружки с цифрами подчеркните (3 сек.).
- 29.(Квадрат 35). Под согласными буквами поставьте стрелку направленную вниз, а под гласными – стрелку, направленную влево (5 сек.).
- 30.(Квадрат 36). Напишите слово «МИР» так, чтобы первая буква была написана в круге, а вторая в прямоугольнике (2 сек.).
- 31.(Квадрат 37). Укажите стрелками направления горизонтальных линий вправо, а вертикальных – вверх (5 сек.).
- 32.(Квадрат 39). Разделите вторую линию пополам и соедините оба конца первой линии с серединой второй (3 сек.).
- 33.(Квадрат 40). Отделите вертикальными линиями нечетные цифры от четных (5 сек.).

- 34.(Квадрат 41). Над линией поставьте стрелку, направленную вверх, а под линией – стрелку, направленную влево (2 сек.).
- 35.(Квадрат 42). Заключите букву М в квадрат, К в круг, О в треугольник (4 сек.).
- 36.(Квадрат 43). Сумму чисел 5+2 напишите в прямоугольнике, а разность этих же чисел – в ромбе (4 сек.).
- 37.(Квадрат 44). Зачеркните цифры, делящиеся на 3, и подчеркните остальные (5 сек.).
- 38.(Квадрат 45). Поставьте галочку только в круг, а цифру 3 – только в прямоугольник (3 сек.).
- 39.(Квадрат 46). Подчеркните буквы и обведите кружками четные цифры (5 сек.).
- 40.(Квадрат 47). Поставьте нечетные цифры в квадратные скобки, а четные в круглые (5 сек.).

Обработка: производится по количеству ошибок. Ошибкой считается и пропущенное задание. Нормы выполнения: 0 – 4 ошибки – высокая лабильность мышления, хорошая способность к обучению; 5 – 9 ошибок – средняя лабильность мышления; 10 – 14 ошибок – низкая лабильность мышления, трудности в обучении; 15 и более ошибок – мало успешен в любой деятельности.

3.1. Методика исследования быстроты мышления

Цель: методика позволяет определить темп выполнения ориентировочных и операциональных компонентов мышления. Может использоваться как индивидуально, так и в группе.

Материал: бланк методики находится в Приложении 4.

Инструкция: вам предлагается бланк со словами, в которых пропущены буквы, по моему сигналу в течение 3 минут вы должны вписать недостающие буквы. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова должны быть существительными, нарицательными, в единственном числе.

Обработка результатов: необходимо подсчитать количество правильно составленных слов в течение 3 мин.

Показателем быстроты мышления и одновременно показателем подвижности нервных процессов (Н.П.) выступает количество правильно составленных слов:

- менее 20 слов из 40 – низкий показатель быстроты мышления и подвижности нервных процессов;
- 21–30 слов – средний показатель быстроты мышления и подвижности нервных процессов;
- 31 и более слов – высокий показатель быстроты мышления и подвижности нервных процессов.

3.2. Оценка понятийного мышления с помощью методики «сравнение понятий»

Цель: исследование понятийного мышления и его основных функций.

Материал: бланк методики находится в Приложении 5.

Понятие определяется как единица мышления, отражающая общие и наиболее существенные признаки предметов и явлений действительности и выражаясь в словесной форме. Сравнивая понятия между собой, испытуемый проводит обследование общего поля семантических признаков и находит наиболее устойчивые и наиболее характерные. В предлагаемой методике, составленной из 22 пар сравниваемых понятий, испытуемый сам должен установить наличие общего семантического поля и отдифференцировать (то есть различить или разделить) «однополевые» пары от несопоставимых, которые соответствуют разным семантическим полям. Если испытуемый не видит различий между однородностью-разнородностью понятий и находит общие признаки у любых пар, ему можно приписать хорошую фантазию и склонность к воображению, а так же склонность к демагогическим (беспочвенным) рассуждениям.

Инструкция: укажите общие существенные признаки для сравниваемых пар понятий, обратите внимание, что не требуется обязательно найти общие признаки (то есть их может не быть).

Обработка: правильные ответы по 15 однополевым парам оцениваются в баллах, норма соответствует показателям от 10 до 15 баллов. Более низкие показатели свидетельствуют о недостаточном умении выделять и обобщать признаки понятий.

Список правильно выделенных признаков для «однополевых» пар понятий:

1. Часть (время) суток.
2. Домашние (сельскохозяйственные) животные.
3. Военная профессия (управление военной техникой).
1. Атмосферные осадки.
2. Внешнее сходство, аналогия, размер, игра.
3. Причинно-следственное искажение действительности.
10. Драгоценные металлы.
11. Жидкость для питья.
12. Сельский транспорт.
14. Естественные водоемы.
15. Транспорт.
18. Плоды фруктовых деревьев (фрукты, ягоды).
19. Спортивный зимний инвентарь, зимние виды спорта.
20. Цвет.
21. Птицы.

Занятие 4. Определение особенностей понятийного мышления с помощью методики «исключение лишнего»

Цель: методика используется для исследования особенностей мышления, способности дифференциации существенных признаков предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По характеру выделяемых признаков можно судить о преобладании того или иного стиля мышления: конкретного или абстрактного.

Материал: бланк с напечатанными на нем рядами слов (Приложение 6). Каждый ряд состоит из пяти слов в скобках и одного – перед скобками.

Тест пригоден для обследования подростков и взрослых. Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором, вместо существенных, выделяются частные, конкретно – ситуационные признаки.

Инструкция для взрослых: В каждой строчке бланка вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее – пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками.

Ответы (ключ).

1. Растения, земля.
2. Берег, вода.
3. Здания, улица.
4. Крыша, стены
5. Углы, сторона.
6. Делимое, делитель.
7. Диаметр, окружность.
8. Глаза, текст.
9. Бумага, редактор.
10. Игруки, правила.
11. Сражения, солдаты.
12. Бумага, текст.
13. Голос, мелодия.
14. Колебания почвы, шум.
15. Книги, читатели.
16. Почва, дерево.
17. Состязания, победа.
18. Врач, больные.
19. Чувства, человек.
20. Родина, человек.
21. Стулья, стол или сервант, шкаф.
22. Декан, студент.
23. Танки, пушки.
24. Свекла, морковь.

Интерпретация: при сравнении ответов с правильными, необходимо оценить свои результаты в баллах, где 2 балла соответствуют 2 правильно выбранным словам, 1 балл соответствует 1 правильно выбранному слову и 0 баллов, когда испытуемый не смог выбрать ни одного правильного слова. Результаты суммируются, максимальное количество баллов равно 48 баллам, результаты менее 24 оцениваются как неудовлетворительные, свидетельствующие о неумении испытуемого сравнивать, анализировать и обобщать выделенные признаки. Наличие в большей мере ошибочных

суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый дает в начале ошибочные ответы, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность.

4.1. Исследование понятийного мышления с помощью метода «логика связей»

Цель: методика используется для выявления того, насколько испытуемому доступно понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей. Предназначена для испытуемых подросткового, юношеского возраста и взрослых.

Методика направлена на выяснение того, в какой мере испытуемым доступно понимание абстрагированных типов связей между отдельными понятиями, а так же распространение этого понимания на другие конкретные примеры. Кроме того, она позволяет выяснить способность испытуемых логически мыслить, уметь различать типы связей, критически соотносить их между собой. Методику рекомендуется использовать только при наличии среднего, а лучше всего высшего образования.

Материал: бланк к методике находится в Приложении 7.

Методика состоит из двух этапов. Сначала испытуемому предлагается верхний раздел бланка, где перечисляются 6 типов разных связей между понятиями и предлагают самостоятельно или, в крайнем случае, группой определить эти связи. Если испытуемый оказывается не в состоянии выполнить эту часть задания, то дальнейшее проведение не имеет смысла. В случае положительного результата переходят ко второй части методики.

Испытуемый должен определить отношение между словами в паре, затем найти "аналог", то есть выбрать в таблице "шифр" пару слов с такой же логической связью, а после этого отметить в ряду букв (А, Б, В, Г, Д, Е) ту, которая соответствует найденному аналогу из таблицы "шифр". Время выполнения задания ограничено тремя минутами.

Инструкция: "На бланке перед Вами 20 пар, состоящих из слов, которые находятся между собой в логической связи. Напротив каждой пары 6 букв, которые обозначают 6 типов логической связи. Примеры всех 6 типов и соответствующие им буквы приведены в таблице "шифр".

Вы должны, во-первых, определить отношение между словами в паре. Затем подобрать наиболее близкую к ним по аналогии (ассоциации) пару слов из таблицы "шифр". И после этого в буквенном ряду обвести кружком ту из букв, которая соответствует найденному в таблице "шифр" аналогу. Время выполнения задания - 3 минуты.

Типы связей:

- А. Овца – стадо – часть – целое.
- Б. Малина – ягода – род – вид.
- В. Море – океан – степень.
- Г. Свет – темнота – антонимы.

Д. Отравление – смерть – причина – следствие.

Е. Враг – неприятель – синонимы.

Ключ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Д	Б	Е	А	Е	А	Г	Е	В	Г	Д	Б	Е	А	Г	Е	В	Д	Б	В

Оценка:

Баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных решений:	20– 19	18	17	16– 15	14– 12	11– 10	9–8	7	6

Анализ результатов: если испытуемый правильно, без особого труда решил все задания и логично объяснил все сопоставления, это дает право заключить, что ему доступно понимание абстракций и сложных логических связей.

Если испытуемый с трудом понимает инструкцию и ошибается при сопоставлении (только после тщательного анализа ошибок и рассуждений, то есть при индивидуальном обследовании), можно сделать вывод о соскальзывании умозаключений, о растекаемости мышления, о произвольности, нелогичности рассуждений, о диффузности, расплывчатости мысли на фоне понимания логических связей, о ложном понимании аналогии логических связей.

Занятие 5. Методика оценки логического мышления

Цель: исследование логического мышления.

Методика предназначена для взрослых. Испытуемому предъявляются 18 логических задач. Каждая задача состоит из двух логических посылок. Буквы в них находятся в каких то численных взаимоотношениях между собой. Опираясь на эти логические предпосылки, надо решить, в каком соотношении находятся между собой буквы, стоящие под чертой.

Материал: находится в Приложении 8.

Инструкция: вам предлагается решить 18 логических задач, каждая из которых включает 2 логические предпосылки. Ваша задача решить, как соотносятся между собой буквы, стоящие под задачами и отметить это соотношение при помощи математических знаков «>» или «<».

Оценка производится по количеству правильных ответов.

Ключ:

- | | | |
|----------|-----------|-----------|
| 1. B < A | 9. B > A | 17. B > A |
| 2. A < B | 10. A > B | 18. A < B |
| 3. B > A | 11. B < A | |
| 4. B < A | 12. A < B | |
| 5. A > B | 13. B < A | |

- | | |
|------------|-------------|
| 6. $B > A$ | 14. $A < B$ |
| 7. $A > B$ | 15. $B < A$ |
| 8. $B < A$ | 16. $A < B$ |

Оценка, баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных ответов	18	17	16	14– 15	12– 13	10– 11	8–9	6–7	5

5.1. Методика «Установление закономерностей»

Цель: предназначена для оценки таких качеств мышления, как способность к анализу и сравнению, умения делать логические построения, легкости возникновения ассоциативных связей, установления тождества и различия, скорости переключения с одного способа умственного действия на другой, а так же для характеристики устойчивости внимания и оперативной памяти.

Методика заимствована из практики авиационных врачей, составлена и апробирована Б. Л. Покровским в 1961 году.

Инструкция: задание требует от вас внимательности, сообразительности, умения улавливать закономерности. На бланке имеются 25 строчек по 5 слов в каждой. Слева перед каждой строчкой изображены значки: + ? * и т. п. Порядок расположения этих знаков соответствует порядку расположения букв в одном или нескольких словах, которые имеются в данной строке. Ваша задача – определить, в каких словах каждой строчки порядок расположения букв соответствует порядку расположения знаков. Таких слов в одной строке может быть от ни одного до пяти. Если все буквы в слове разные, то и знаки, обозначающие это слово должны быть тоже разные. Если буквы в слове повторяются, то и знаки, обозначающие эти буквы, тоже должны повторяться. Например, в слове КАНАТ вторая и четвертая буквы одинаковые, а первая, третья и пятая – разные. Значит, если это слово обозначить буквенными знаками, то оно должно соответствовать следующему сочетанию: X : 0 : 1 или + 0 ? 0 X и т. д. Важно то, что условные знаки не соответствуют каким-либо определенным буквам, а обозначают лишь их порядок в слове. Допустим, что у нас есть строчка:

X : ? + X КУЛАК БУБЕН ТЕАТР ОРДЕР РАДАР

Шифру соответствует слово кулак, так как в наборе условных знаков первый и пятый знаки одинаковые, а второй, третий и четвертый – разные. Слово «радар» не подходит, так как, несмотря на то, что первая и пятая буквы в этом слове одинаковые, вторая и четвертая тоже одинаковые, а по условию они должны быть разными.

Время выполнения задания 10 минут, по истечении этого времени после команды «Стоп!» поставьте вертикальную черту после последнего

слова, которое успели просмотреть к моменту подачи этой команды. Не старайтесь при этом захватить лишнее слово – в спешке вы можете ошибиться.

	A	Б	В	Г	Д
1. X:?+X	кулак	бубен	театр	ордер	радар
2. +§+0!	титул	груша	баран	шишка	амбар
3. ?X+?X	фазан	тахта	алмаз	рупор	каска
4. 0+X-§	топаз	маска	гудок	кнехт	кошка
5. §-X§-	кадка	банан	анонс	клерк	дамба
6. X0:§=+0?	орнамент	доминион	рифление	строительство	смекалка
7. 0:+ §:?:+	закваска	пирамида	смущение	закладка	значение
8. X+!-§:X+	бумеранг	телетайп	движение	картошка	сознание
9. ?-X:X=0X	оперение	комсомол	индианка	маргарин	крокодил
10. §0X§=§+0	пистолет	незнание	сноровка	травиата	препарат
11. !+ §-:X=§	моноплан	скорпион	квартира	артефакт	околоток
12. ?-X!=!-§0	оперетта	лабиринт	кононада	аэродром	сознание
13. X+?-§X+0	извозчик	телеграф	коленкор	проспект	тарантас
14. !+0!-+X=	передача	антрацит	точность	инстинкт	фанфарон
15. ?X-+§+X§	доминион	академия	вертолет	фотограф	картошка
16. 0-+?+§!X	секретер	оригинал	кастрюля	сноровка	карандаш
17. X-!§+§0?	меридиан	тарантас	материал	радиатор	интересы
18. 0§+§+?§+	карточка	археолог	ласточка	скакалка	кононада
19. 0X: §-?§+1	этажерка	лестница	оригинал	кастрюля	клубника
20. §:X+?-§+	квартира	сноровка	контракт	препарат	известие
21. 0+?X-§:X	пистолет	околоток	оперетта	инстинкт	строительство
22. §-+?:-+0	институт	внимание	смущение	скорпион	комсомол
23. !+ §?!X0§	оперение	стрихнин	травиата	антрацит	артефакт
24. +§-?X!-0	орнамент	сжигание	ласточка	скорпион	околоток
25. X0+0X-§+	институт	моноплан	заказчик	сноровка	бумеранг

Анализ результатов: производится по формуле:

$$A = \frac{Д - ошибки}{Д + пропуски} \times C$$

, где А – коэффициент успешности;

Д – число всех подчеркнутых слов;

Ошибки – количество неправильно подчеркнутых слов;

Пропуски – количество неподчеркнутых слов, которые следовало подчеркнуть;

С – количество всех просмотренных слов.

Оценка результатов производится при помощи нижеследующей таблицы:

Баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Коэффициент	108– 125	101– 107	94– 100	86– 93	76– 85	68– 75	58– 67	51– 57	0–50

Коэффициент успешности менее 65 – плохой показатель; 65 – 80 удовлетворительный показатель; 85 – 91 хороший показатель; более 95 – отличный показатель.

Ключ к обработке результатов:

1 – А	2 – А, Г	3 – Б, Д	4 – А, В, Г	5 – А
6 – (-)	7 – А, Г	8 – Г	9 – А	10 – Б
11 – В	12 – Б, Д	13 – В, Д	14 – Г	15 – А
16 – Г	17 – А, Д	18 – Г	19 – Б, Г	20 – В, Д
21 – А	22 – Б	23 – Г	24 – А, Б, Г	25 – В

5.2. Методика оценки математического мышления «числовые ряды»

Направлена на оценку теоретических математических способностей.

Цель: исследование логического аспекта математического мышления.

Материал: бланк методики находится в Приложении 9.

Обследуемые должны найти закономерности построения 7 числовых рядов и написать недостающие числа. Время выполнения – 5 мин.

Инструкция: «Вам предъявлены 7 числовых рядов. Вы должны найти закономерность построения каждого ряда и вписать недостающие числа. Время выполнения работы – 5 мин».

Числовые ряды

- 1) 24 21 19 18 15 13 - - 7
- 2) 1 4 9 16 - - 49 64 81
- 3) 16 17 15 18 14 19 - -
- 4) 1 3 6 8 16 18 - - 76 78
- 5) 7 16 9; 5 21 16; 9 - 4
- 6) 2 4 8 10 20 22 - - 92 94
- 7) 24 22 19 15 - -

КЛЮЧ:

- 1) 12 9
- 2) 25 36
- 3) 13 20
- 4) 36 38
- 5) 13
- 6) 44 46
- 7) 10 4

Обработка результатов: производится по числу правильно заполненных строк. Норма для взрослого человека – 3 и выше. Если испытуемый затрудняется при решении подобных задач, это может

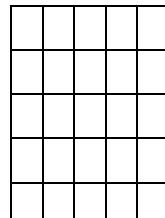
обозначать, что он плохо анализирует цифровой материал, не видит в нем скрытых закономерностей, поэтому не может ими воспользоваться, следовательно, его логическое мышление развито слабо.

Занятие 6. Изучение индивидуальных особенностей мышления

Цель: оценка умственной работоспособности и индивидуального стиля решения логических задач.

Измеряется время, затраченное на выполнение каждого квадрата и качество решения мыслительных задач.

Для проведения методики необходимо нарисовать в своих тетрадях 7 квадратов, содержащих 5 строк и 5 столбцов, пример:

5 1 2 4 3		5 4 1 3 2
-----------	---	-----------------------

Инструкция: около строк и столбцов каждой из 7 таблиц вам необходимо прописать цифры, которые я вам сейчас назову (от 1 до 5), около каждого квадрата вам также надо будет записать двузначное число (от 40 до 52), которое необходимо будет получить при помощи суммы пяти произведений (необходимо умножить любые однозначные числа, которыми подписаны строки и столбцы квадратов, и только в том случае, если на их пересечении еще имеется пустой квадрат). Необходимо измерить время решения каждого квадрата.

Варианты стимульного материала:

№ квадрата	строки	столбцы	число
1	2,5,3,4,1	4,3,1,2,5	43
2	3,4,5,2,1	4,2,1,3,5	42
3	5,4,1,3,2	5,1,2,4,3	51
4	2,4,1,5,3	2,4,5,1,3	47
5	3,1,5,2,4	2,3,1,5,4	40
6	2,4,3,5,1	3,5,4,2,1	49
7	2,4,3,5,1	5,3,2,4,1	44

При **оценке** результатов методики необходимо заполнить следующую таблицу:

№ квадрата	число	время (сек.)	кол-во исправлений	кол-во ошибок
1				
2				
3				

4				
5				
6				
7				

Необходимо посчитать среднее время: $T_{ср.} = T_1 + \dots + T_7 / 7$

Средний показатель $T_{ср.}$ у взрослого человека равен 40–50 секундам. Так же по временным показателям решения каждого квадрата можно построить кривую утомляемости, на основании которой можно охарактеризовать умственную работоспособность респондента. По характеру решения каждого квадрата (количество ошибок, исправлений, а значит попыток, использование одних и тех же или разнообразных приемов и т. д.) можно оценить индивидуальный мыслительный стиль.

6.1. Методика «Значение слов»

Цель: оценка творческого мышления.

Испытуемому предлагается 25 слов, имеющих различные значения. В течение 15 минут испытуемые должны записать максимальное количество значений для каждого слова. Задание выполняется на чистых листах бумаги.

Инструкция: перед вами находится список из 25 слов. Ваша задача в течение 15 минут написать как можно больше значений для каждого слова (учитываются только принципиально различные слова).

Слова: корень, тень, путь, голова, единица, билет, полоса, свет, слово, хозяйство, язык, линия, лицо, номер, движение, класс, основание, картина, оборот, культура, общество, связь, петля, жизнь, роль.

Оценка творческого мышления производится по количеству принципиально различных значений слов в соответствии с приведенной таблицей:

Кол-во подобранных слов	< 45	45–51	52–61	63–71	72>
Баллы	1	2	3	4	5

Занятие 7. Методика «Сложение чисел с переключением»

Цель: оценка репродуктивного мышления, умственной работоспособности, переключаемости внимания и оперативной памяти, а также особенности выработки и перестройки умственных навыков, связанных с вычислительной работой.

Сущность методики заключается в том, что испытуемым предлагается с как можно большей скоростью и точностью производить двумя чередующимися способами сложение и расстановку двух однозначных

чисел. Сложение каждым способом производится на протяжении одной минуты, общая продолжительность работы 10 минут.

Инструкция: Вашей задачей является сложение двух однозначных чисел, которые вы сами будете подготавливать по определенным правилам двумя чередующимися способами. Вам будут даны два числа, например 1 и 5, которые записываются одно под другим: $\frac{1}{5}$. По первому способу работы необходимо сложить их в уме и сумму записать рядом с верхним числом, а под ним написать верхнее число первой пары: $\frac{1}{5} \frac{6}{1}$. Полученное число снова складываем, сумму записываем наверху, а внизу - верхнее число предыдущей пары: $\frac{1}{5} \frac{6}{1} \frac{7}{6}$. Следующая сумма получается двухзначная – 13. В таких случаях записываем только единицы, а десятки отбрасываем: $\frac{1}{5} \frac{6}{1} \frac{7}{6} \frac{3}{7}$, если сумма ровняется 10, то в этом случае записываем вверху 0. Если сточка закончилась, переходите на следующую, не переписывая на нее последнюю пару чисел (записывается только результат сложения этой пары чисел). При втором способе сложения необходимо записывать сумму двух чисел внизу, а наверху написать нижнее число, например: $\frac{3}{4} \frac{4}{7} \frac{7}{1} \frac{1}{8}$ и т. д.

Основное задание: Вам будут даны два числа, вы должны начать складывать их первым способом: вверху пишете сумму, внизу – верхнее слагаемое предшествующей пары чисел. По команде: «Черта, второй способ», вы ставите вертикальную черту и продолжаете работу по второму способу: сумму пишете внизу, а вверху – предыдущее нижнее слагаемое. Переписывать последнюю пару чисел за черту нельзя, сложить надо в уме, а за чертой писать числа уже по второму способу. По команде: «Черта, первый способ», необходимо опять поставить черту и сменить способ работы. Так будет повторяться несколько раз. Пример: $\frac{2}{5} \frac{7}{2} \frac{9}{7} \frac{6}{9} \frac{5}{6} / \frac{1}{1} \frac{7}{7} \frac{8}{8} \frac{5}{5} / \frac{8}{5} \frac{3}{8} \frac{1}{3} \frac{4}{1} \frac{5}{4}$ и т. д. Работать нужно как можно быстрее, но главное без ошибок. По команде: «Черта, закончить работу», вам надо будет прекратить работу.

Экспериментатор называет числа: напишите вверху 2, внизу – 3. Начинайте работать по первому способу. В конце первой минуты – «Черта – второй способ», в конце второй минуты – «Черта – первый способ» и т. д. Команды через каждую минуту чередуются. В конце 10 минутыдается команда: «Черта, закончить работу». Если в результате ошибки у кого-либо получится ряд или число, состоящее из двух четных цифр, то надо дать ему два новых однозначных числа, одно из которых нечетное.

Для анализа результатов исследования используются следующие показатели: производительность, общее количество ошибок и т. д.

Производительность – это количество сложений за каждую минуту. Результаты по показателю производительность записываются в две строчки следующим образом: $\frac{20}{31} \frac{23}{23} \frac{26}{22} \frac{21}{24} \frac{22}{21} = \frac{112}{121} = 233$. В верхней строчке пишется

количество сложений, произведенных за каждую минуту по первому способу, а в нижней – по второму. В конце подсчитывается сумма всех сложений по первому способу и по второму способу.

Производительность более 20 сложений в минуту рассматривается как высокая и при равномерном ходе работы в течение всего обследования характеризует скорость протекания психических процессов. Производительность в 15 – 20 сложений в минуту является достаточно высокой, до 15 сложений в минуту является средней, до 10 сложений в минуту – низкой. Оценка общей производительности за 10 минут производится с помощью следующей таблицы:

Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Количество операций	94 и менее	95–114	115–130	131–149	150–170	171–185	186–200	201–219	220 и более

Однако при анализе наибольшее значение имеет не абсолютная величина производительности, а динамика ее изменений по минутам. Если по мере продолжения работы темп выполнения ускоряется, производительность увеличивается, то при отсутствии увеличения числа ошибок можно считать работоспособность обследуемого значительной, а упражняемость хорошей. Сравнение производительности труда за первую мин (когда еще не складывается утомление) с производительностью в последующие минуты обследования дает возможность судить о влиянии как умственной, так и дополнительной эмоциональной нагрузки (ожидание переключения) на протекание психических процессов у обследуемого.

При анализе ошибок, допущенных обследуемым во время выполнения задания, следует учитывать характер и общее количество этих ошибок, особенно распределение их по минутам. По своему характеру они делятся в основном на ошибки, обусловленные инертностью нервных процессов, и ошибки, обусловленные отвлечением внимания.

К первой группе ошибок относятся ошибки переключения (не переключение на другой способ работы после команды; самостоятельное без команды переключение на другой способ работы; частичное переключение, когда одно из слагаемых находится одним способом, а второе – другим, «застревания» на одной цифре – персиверации).

Ко второй группе ошибок относятся ошибки сложения, а также подстановки случайных чисел, вместо требуемых.

Число ошибок обычно не превышает двух-трех. Увеличение ошибок к концу обследования, как и уменьшение производительности, указывает на затруднения, испытываемые обследуемым при выполнении работы.

7.1. Определение индивидуальных особенностей мышления с помощью методики «Понимание пословиц»

Цель: данная методика относится к методикам понимания переносного смысла, не прямо отраженного в словесном виде. А так же оценивается соотнесение пословиц с предпочтаемым собственным стилем жизнедеятельности.

Считается, что пословицы содержат в себе указания на способы поведения в различных ситуациях, причем это могут быть совершенно различные способы, в том числе и диаметрально противоположные. Так как в пословицах могут быть закреплены противоположные способы поведения, то испытуемые, предпочитая те или иные пословицы, могут отнести себя к разным типам поведения.

Испытуемым предъявляют 35 пословиц (Приложение 10), преимущественно русских, ориентированных на определение двух основных свойств человека: Быть (отказаться от своего вещества и эгоцентризма, проявлять внутреннюю активность) и Иметь (то есть жить во имя собственных интересов, особенно материальных). Эрих Фромм говорил, что большинство людей относится ко второму типу, так как отказаться от своей ориентации на обладание слишком трудно. Испытуемые после прочтения каждой пословицы в бланке по 5 бальной шкале определяют свое личное отношение к пословице и ее использование в своем обычном поведении: 5 баллов – типично для поведения; 4 – часто; 3 – иногда; 2 – редко; 1 – совсем не типично; 0 – не понял смысла пословицы вообще. Затем полученные оценки суммируются по столбцам, и наибольшая сумма (иногда 2 наибольших) указывает на особенности поведения. Значительное число нулевых показателей оценивается как снижение способности испытуемого понимать переносный смысл.

Интерпретация: по Фромму, у каждого человека стратегия сосредоточена на решении 2 основных вопросов: достижение своих личных целей – материальных, духовных, престижных, и создания хороших взаимоотношений с другими людьми. Между этими полюсами возможны разные сочетания с преобладающей ориентацией в ту или иную сторону. Они и составляют данную типологию: тип 1 – «черепаха» – уход в панцирь, отказ от достижения целей и от участия во взаимоотношениях с другими людьми, один из вариантов самодостаточности. Тип 2 «акула» – силовая стратегия, конфликт решает с выигрышем только для себя. Тип 3 – «медвежонок», стратегия сглаживания углов, они любят, чтобы их понимали и ценили, ради чего могут пожертвовать успехом. Тип 4 – «лиса», стратегия хитроумного компромисса, при хороших взаимоотношениях добивается осуществления своих целей. Тип 5 – «совы», мудрая птица, ценит и цели и взаимоотношения, открыто определяет позиции и пути выхода в совместной работе по достижению целей, стремится найти решения, удовлетворяющие всех участников.

Занятие 8. Изучение особенностей группового мышления, методика «Кораблекрушение»

Цель: оценка преимущества индивидуального или группового мышления.

Материал: бланк методики в Приложении 11.

При взаимодействии людей в сложных условиях совместной деятельности возникает необходимость перейти от индивидуального мышления к групповому. Но сравнение результатов индивидуального мышления и группового показатель не всегда бывает в пользу группового, хотя кажется, что увеличение количества умственных усилий должно привести к соответствующему повышению. Хотя эксперименты показывают, что разные формы интеллектуальной деятельности, особенно сложной, ухудшаются в случаях даже простого присутствия других людей. Иногда в группах начинают действовать социально-психологические законы типа конформизма, адаптации к принятым в группе эталонам, уменьшение индивидуального вклада каждого в общий результат деятельности при увеличении численности группы (закон Рингельмана). Хотя при свободном обсуждении результатов, при отсутствии страха наказания и напряжения, при равноправном положении всех участников дискуссии возможно не только повышение групповых результатов по отношению к индивидуальным, но и выработка новых гипотез и принципов решения задач.

В данной методике, предложенной в 1994 году Кьюллом Рудестамом, испытуемые должны оценить преимущества индивидуального или группового мышления при решении одной и той же задачи и проанализировать собственное поведение, например степень активности при отстаивании своей точки зрения, эмоциональные реакции, скорость решения.

Инструкция: вы дрейфуете на яхте в южной части Тихого океана. В результате пожара большая часть яхты и ее груза уничтожена. Яхта медленно тонет. Ваше местонахождение неясно из-за поломки основных навигационных приборов, но примерно вы находитесь на расстоянии 10000 километров к юго-западу от ближайшей земли. У вас есть список 15 предметов, которые остались целыми и неповрежденными после пожара. В дополнение к этим предметам вы располагаете прочным надувным плотом с веслами, достаточно большим, чтобы выдержать вас и все перечисленные предметы. Имущество оставшихся в живых людей составляют пачка сигарет. Несколько коробков спичек и 5000 банкнот.

1. Ваша задача проранжировать 15 перечисленных предметов в соответствии с их значением для выживания. Графе «И» поставьте цифру 1 у самого важного предмета, цифру 2 у второго по значению и т. д. до пятнадцатого, наименее важного для вас. На этот этап работы отводится 10 минут.

2. Теперь нужно проранжировать эти предметы группой. Обязательное условие – решение должно быть единогласным. При этом запрещается принимать решение голосованием – вы должны прийти к единому мнению

путем убеждения, а не компромисса. Избегайте менять свое мнение только ради достижения согласия, поддерживайте только те решения, с которыми вы можете согласиться хотя бы отчасти. Отстаивая свое индивидуальное суждение, подходите к задаче логически, четко аргументируйте свое предложение. Рассматривайте различие мнений как помощь, а не как помеху при принятии решений. Номера позиций отмечайте в графе «Г».

3. В графе «Э» запишите номера позиций согласно оценке экспертов. В колонках «Р» запишите разницу между экспертной оценкой и групповой, а так же между индивидуальной и экспертной, и посчитайте суммарные разницы оценок. Чем меньше эти суммы, тем больше у вас шансов спастись.

Обработка: если групповая оценка меньше индивидуальной, это означает, что группа сработала более эффективно и наоборот.

После проведения методики каждому участнику индивидуально нужно ответить на следующие вопросы:

Какие виды поведения помогали или мешали процессу достижения согласия?

Кто участвовал в обсуждении, а кто – нет?

Кто оказывал влияние? Почему?

Какова была атмосфера в группе во время дискуссии?

Оптимально ли использовались возможности группы?

Какие действия предпринимали участники обсуждения для «протаскивания» своих мнений?

Как улучшить принятие решения группой?

Согласно экспертной оценке, основными вещами, необходимыми человеку, потерпевшему кораблекрушение в океане, являются предметы, служащие для привлечения внимания, и предметы, помогающие выжить до прибытия спасателей. Основная причина более высокой оценки сигнальных средств по сравнению с предметами поддержания вашей жизни (пищей и водой) заключается в том, что без средств сигнализации почти нет шансов быть обнаруженными и спасенными. К тому же в большинстве случаев спасатели приходят в первые 36 часов, а человек может прожить этот период без пищи и воды. Навигационные средства имеют сравнительно небольшое значение: если даже маленький спасательный плот и в состоянии достичь земли, невозможно на нем запастись достаточно пищи и воды для жизни в течение этого периода.

Оценки экспертов:

1. Зеркало для бритья – важно для сигнализации воздушным и морским спасателям;
2. Двухлитровая канистра нефтегазовой смеси – для сигнализации;
3. Десятилитровая канистра с водой – для утоления жажды;
4. Одна коробка с армейским рационом США – обеспечивает основную пищу;
5. Десять квадратных метров непрозрачного пластика – для сбора дождевой воды, обеспечивает защиту от стихии;
6. Две коробки шоколада – резервный запас пищи;

7. Рыболовная снасть – можно сказать «синица в руке», нет гарантии, что вы поймете рыбу;
8. Пятнадцать метров нейлонового каната – для связывания снаряжения, чтобы оно не упало за борт;
9. Плавательная подушка – спасательное средство если кто-то упадет за борт;
10. Репеллент для отпугивания акул;
11. Пол литра рома, крепостью 80 градусов – для использования в качестве антисептика при возможных травмах;
12. Маленький транзисторный радиоприемник – имеет малую ценность, так как нет передатчика;
13. Карты Тихого океана – бесполезны без дополнительных навигационных приборов;
14. Противомоскитная сетка – в Тихом океане нет москитов;
15. Секстант – без таблиц и хронометра относительно бесполезен (А кто-нибудь вообще умеет им пользоваться).

Занятие 9. Тест «Индивидуальные стили мышления» (А. Алексеева, Л. Громовой)

Цель: этот тест предназначен для того, чтобы помочь определить предпочтаемый вами способ мышления, а также манеру задавать вопросы и принимать решения. Среди предлагаемых на выбор ответов нет правильных или неправильных. Максимум полезной информации вы получите в том случае, если будете, как можно точнее сообщать об особенностях вашего реального мышления, а не о том, как, по-вашему, следовало бы мыслить.

Инструкция: каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следуют пять его возможных окончаний. Ваша задача – указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к вам. В тетради после номера каждого окончания проставьте номера – 5, 4, 3, 2 или 1, указывающие на ту степень, в какой данное окончание применимо к вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только один раз. Каждое из пяти окончаний в группе должно получить номер.

Пример:

Когда я читаю книгу по специальности, я обращаю внимание главным образом на:

- 1) качество изложения, стиль;
- 2) основные идеи книги;
- 3) композицию и оформление книги;
- 4) логику и аргументацию автора;
- 5) выводы, которые можно сделать из книги.

Если вы уверены, что поняли приведенную выше инструкцию можно продолжать работать дальше.

А

Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:

- 1) устанавливает, определяет конфликт и пытается выразить его открыто;
- 2) лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;
- 3) лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;
- 4) подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;
- 5) излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.

Б

Когда я начинаю работать над проектом в составе группы, самое важное для меня:

- 1) понять цели и значение этого проекта;
- 2) раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;
- 3) определить, как мы собираемся разрабатывать данный проект;
- 4) понять, какую выгоду этот проект может принести для нашей группы;
- 5) чтобы работа над проектом была организована и сдвинулась с места.

В

Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:

- 1) связывать их с текущими или будущими занятиями;
- 2) применять их к конкретным ситуациям;
- 3) сосредоточиться на них и тщательно их проанализировать;
- 4) понять, насколько они сходны с привычными идеями;
- 5) противопоставить их с другими идеями.

Г

Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях обычно:

- 1) полезнее текста, если они точны;
- 2) полезны, если они ясно показывают важные факты;
- 3) полезны, если они поднимают вопросы по тексту;
- 4) полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;
- 5) не более и не менее полезны, чем другие материалы.

Д

Если бы мне предложили провести какое-то исследование, я, вероятно, начал бы с...

- 1) попытки определить его место в более широком контексте;
- 2) определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку или мне потребуется помочь;
- 3) размышлений и предложений о возможных результатах;
- 4) решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;
- 5) попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

Е

Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:

- 1) встретиться с ними индивидуально и задать каждому конкретные вопросы;
- 2) провести общее собрание и попросить их высказать свои мнения;
- 3) опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;
- 4) встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;
- 5) попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают.

Ж

Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:

- 1) выстояло против оппозиций, выдержало сопротивление противоположных подходов;
- 2) согласуется с другими вещами, которым я верю;
- 3) было подтверждено на практике;
- 4) поддается логическому и научному доказательству;
- 5) можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.

З

Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет, скорее всего:

- 1) о том, как кому-то удалось решить личную или социальную проблему;
- 2) посвящена дискуссионному или социальному вопросу;
- 3) сообщением о научном или историческом исследовании;
- 4) об интересном, забавном человеке или событии;
- 5) точном, без доли вымысла, сообщении о чьем-то интересном жизненном опыте.

И

Когда я читаю отчет о работе, я обращаю внимание на...

- 1) близость выводов к моему личному опыту;
- 2) возможность выполнения данных рекомендаций;
- 3) надежность и обоснованность результатов фактическими данными;
- 4) понимание автором целей и задач работы;
- 5) интерпретацию данных.

К

Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать — это:

- 1) каков наилучший метод для решения этой задачи;
- 2) кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;
- 3) почему эту задачу стоит решить;
- 4) какое влияние решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать;
- 5) какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи.

Л

Обычно я узнаю максимум о том, как следует делать что-то новое, благодаря тому что:

- 1) уясняю для себя, как это связано с чем-то другим, что мне хорошо знакомо;
- 2) принимаюсь за дело как можно раньше;
- 3) выслушиваю различные точки зрения по поводу того, как это сделать;
- 4) есть кто-то, кто показывает мне, как это сделать;
- 5) тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.

М

Если бы мне пришлось проходить испытания или сдавать экзамены, я предпочел бы:

- 1) набор объективных, проблемно-ориентированных вопросов по предмету;
- 2) дискуссию с теми, кто также проходит испытания;
- 3) устное изложение и показ того, что я знаю;
- 4) сообщение в свободной форме о том, как я применил то, чему научился;
- 5) письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод,

Н

Люди, особые качества которых я уважаю больше всего, это — вероятно,...

- 1) выдающиеся философы и ученые;
- 2) писатели и учителя;
- 3) лидеры политических и деловых кругов;
- 4) экономисты и инженеры;
- 5) фермеры и журналисты.

О

Вообще говоря, я нахожу теорию полезной, если она...

- 1) кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые, я уже усвоил;
- 2) объясняет вещи новым для меня образом;
- 3) способна систематически объяснить множество связанных ситуаций;
- 4) служит прояснению моего личного опыта и наблюдений;
- 5) имеет конкретное практическое приложение.

П

Когда я читаю книгу (статью), выходящую за рамки моей непосредственной деятельности, я делаю это главным образом из-за...

- 1) заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;
- 2) указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность;
- 3) желания расширить свою общую эрудицию;

- 4) желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;
- 5) стремления узнать больше об определенном предмете.

P

Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу, то предпочитаю, чтобы в ней:

- 1) показывались преимущества для меня, в зависимости от выбиравшей точки зрения;
- 2) излагались все факты в ходе дискуссии;
- 3) логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы;
- 4) определялись ценности, которые использует автор;
- 5) ярко освещались обе стороны спорного вопроса и сущность конфликта.

C

Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме, я, скорее всего, буду:

- 1) пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией;
- 2) искать пути и способы решить эту проблему;
- 3) обдумывать альтернативные способы ее решения;
- 4) искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему;
- 5) пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения.

T

Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:

- 1) находить уже существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;
- 2) ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;
- 3) открывать новые и более совершенные методы;
- 4) находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;
- 5) разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

А теперь, вам нужно посчитать результаты, для этого вам нужно сложить проставленные вами баллы по каждому стилю мышления:

Синтетический стиль: A1 + Ж1 + H1 + Б2 + 32 + O2 + B5 + И5 + П5 + Г4 + К4 + Р4 + Д3 + Л3 + С3 + Е2 + М2 + Т2 $\sum =$

Идеалистический стиль: A2 + Ж2 + H2 + Б1 + 31 + О1 + В4 + И4 + П4 + Г3 + К3 + Р3 + Д1 + Л1 + С1 + Е3 + М3 + Т3 $\sum =$

Прагматический стиль: A3 + Ж3 + H3 + Б4 + 34 + О4 + В1 + И1 + П1 + Г5 + К5 + Р5 + Д2 + Л2 + С2 + Е4 + М4 + Т4 $\sum =$

Аналитический стиль: A4 + Ж4 + H4 + Б3 + 33 + О3 + В3 + И3 + П3 + Г1 + К1 + Р1 + Д5 + Л5 + С5 + Е5 + М5 + Т5 $\sum =$

Реалистический стиль: А5 + Ж5 + Н5 + Б5 + 35 + О5 + В2 + И2 + П2 + Г2 + К2 + Р2 + Д4 + Л4 + С4 + Е1 + М1 + Т1 Σ =

Пять показателей в сумме должны составить 270 баллов, т. е. нужно добиться выполнения условия «С + И + П + А + Р = 270».

Данные буквы есть не что иное, как начальные буквы названий стилей мышления.

С – синтетический стиль

И – идеалистический стиль

П – прагматический стиль

А – аналитический стиль

Р – реалистический стиль.

Синтетический стиль мышления проявляется в том, чтобы создавать что-то новое, оригинальное, комбинировать несходные, часто противоположные идеи, взгляды, осуществлять мысленные эксперименты. Девиз Синтезатора – «Что если...». Синтезаторы стремятся создать по возможности более широкую, обобщенную концепцию, позволяющую объединить разные подходы, «снять» противоречия, примирить противоположные позиции. Это теоретизированный стиль мышления, такие люди любят формулировать теории и свои выводы строят на основе теорий, любят замечать противоречия в чужих рассуждениях и обращать на это внимание окружающих людей, любят заострить противоречие и попытаться найти принципиально новое решение, интегрирующее противоположные взгляды, они склонны видеть мир постоянно меняющимся и любят перемены, часто ради самих перемен.

Идеалистический стиль мышления проявляется в склонности к интуитивным, глобальным оценкам без осуществления детального анализа проблем. Особенность Идеалистов – повышенный интерес к целям, потребностям, человеческим ценностям, нравственным проблемам; они учитывают в своих решениях субъективные и социальные факторы, стремятся сглаживать противоречия и акцентировать сходство в различных позициях, легко, без внутреннего сопротивления воспринимают разнообразные идеи и предложения, успешно решают такие проблемы, где важными факторами являются эмоции, чувства, оценки и прочие субъективные моменты, порой утопически стремясь всех и все примирить, объединить. «Куда мы идем и почему?» – классический вопрос Идеалистов.

Прагматический стиль мышления опирается на непосредственный личный опыт, на использование тех материалов и информации, которые легко доступны, стремясь как можно быстрее получить конкретный результат (пусть и ограниченный), практический выигрыш. Девиз Прагматиков: «Что-нибудь да сработает», «Годится все, что работает». Поведение Прагматиков может казаться поверхностным, беспорядочным, но они придерживаются установки: события в этом мире происходят несогласованно, и все зависит от случайных обстоятельств, поэтому в непредсказуемом мире надо просто пробовать: «Сегодня сделаем так, а там посмотрим...» Прагматики хорошо чувствуют конъюнктуру, спрос и

предложение, успешно определяют тактику поведения, используя в свою пользу сложившиеся обстоятельства, проявляя гибкость и адаптивность.

Аналитический стиль мышления ориентирован на систематическое и всестороннее рассмотрение вопроса или проблемы в тех аспектах, которые задаются объективными критериями, склонен к логической, методичной, тщательной (с акцентом на детали) манере решения проблем. Прежде чем принять решение, аналитики разрабатывают подробный план и стараются собрать как можно больше информации, объективных фактов, используя и глубокие теории. Они воспринимают мир логичным, рациональным, упорядоченным и предсказуемым, поэтому склонны искать формулу, метод или систему, способную дать решение той или иной проблемы и поддающуюся рациональному обоснованию.

Реалистический стиль мышления ориентирован только на признание фактов, и «реальным» является только то, что можно непосредственно почувствовать, лично увидеть или услышать, прикоснуться и т. п. Реалистическое мышление характеризуется конкретностью и установкой на исправление, коррекцию ситуаций в целях достижения определенного результата. Проблема для Реалистов возникает всякий раз, когда они видят, что нечто является неправильным, и хотят это нечто исправить.

Таким образом, можно отметить, что индивидуальный стиль мышления влияет на способы решения проблем, на способы поведения, на личностные особенности человека.

Если вы набрали от 60 до 65 баллов в качестве оценки любого стиля мышления, это означает, что вы отдаете умеренное предпочтение этому стилю (или стилям). Иначе говоря, при прочих равных условиях вы будете предрасположены использовать этот стиль (или стили) больше (или чаще) других.

Если вы набрали от 66 до 71 баллов, значит, вы оказываете сильное предпочтение такому стилю (или стилям) мышления. Вероятно, вы пользуетесь данным стилем систематически, последовательно и в большинстве ситуаций.

Если же ваша оценка по какому-то стилю составила 72 балла и больше, тогда у вас очень сильное предпочтение этого стиля мышления. Фактически вы ему преданы.

Теперь, если вы получите одну или несколько высоких оценок по каким-то стилям мышления, у вас непременно окажется одна или даже несколько низких оценок по другим стилям. Тогда, если ваша оценка по какому-либо стилю находится в пределах от 43 до 48 баллов, для вас характерно умеренное пренебрежение этим стилем мышления. То есть при прочих равных условиях, вы, по возможности, будете избегать его при решении значимых для вас проблем.

Если вы набрали от 37 до 42 баллов – у вас, скорее всего, стойкое игнорирование такого стиля мышления. Наконец, если ваша оценка равна 36 баллам или меньше, этот стиль вам абсолютно чужд, вы, вероятно, не

пользуетесь им практически нигде и никогда, даже если он является лучшим подходом к проблеме при данных обстоятельствах.

Занятие 10. Верbalный тест Г. Айзенка

Цель: предназначена для оценки интеллектуальных способностей, определения того, в какой мере испытуемый обладает нестандартным мышлением. Предназначена для обследования людей от 18 до 50 лет, имеющих образование не ниже среднего.

Тест предназначен для исследования вербального (словесного) интеллекта, который считается одним из видов логического мышления. Оно связано с работой левого полушария головного мозга и противопоставляется образному мышлению, соответственно относящемуся к правому полушарию.

Материалы: бланк теста.

Инструкция: вашему вниманию предлагается ряд заданий, которые вам предстоит решить. Время ограничено. Вам дается ровно 30 минут на выполнение всех заданий, поэтому не задерживайтесь слишком долго над одним заданием. Быть может, вы находитесь на ложном пути и лучше перейти к следующей задаче. Но и не сдавайтесь слишком легко: большинство заданий поддается решению, если вы проявите немного настойчивости. Продолжать размышлять над заданием или отказаться от попыток и перейти к следующему – подскажет здравый смысл. Помните при этом, что к концу серии задания становятся, в общем, труднее. Всякий человек в силах решить часть предлагаемых заданий, но никто не в состоянии справиться со всеми заданиями за полчаса. Ответ на задание состоит из одного числа, буквы или слова. Иногда нужно произвести выбор из нескольких возможностей, иногда вы сами должны придумать ответ. Ответ напишите в указанном месте. Если вы не в состоянии решить задачу – не следует писать ответ наугад. Если же у вас есть идея, но вы не уверены в ней, то ответ все-таки пропустите.

Тест не содержит «каверзных» заданий, но всегда приходится рассмотреть несколько путей решения. Прежде чем приступить к решению, удостоверьтесь, что вы правильно поняли, что от вас требуется. Вы напрасно потеряете время, если возьметесь за решение, не уяснив, в чем состоит задача. Точки обозначают количество букв в пропущенном слове. Например, (...) означает, что пропущенное слово состоит из четырех букв. Для решения некоторых заданий потребуется использовать последовательность букв русского алфавита без буквы «ё». Вы готовы? Начали!

Тестовый материал:

1. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

ТКАНЬ (...) СОСТОЯНИЕ ВЕЩЕСТВА

2. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

ГО(...)КОТ

3. Решите анаграммы и исключите лишнее слово.

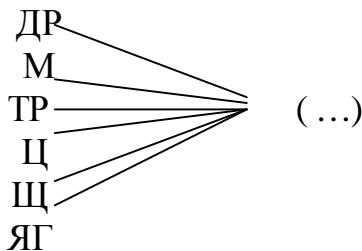
КОХЙЕК

СНИНЕТ

ОЖИВТ

ЛУФОБТ

4. Найдите общее окончание для всех перечисленных слов.



5. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

ЖИВОТНОЕ (...) МОНАХ

6. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

СНА(...)ОВОЙ

7. Исключите лишнее слово.

ОЗУКРА

НИШПАЯЛ

НИБОВОС

НИШКУП

8. Найдите общее начало для трех следующих слов:



9. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

РОДНИК (...) ОТМЫЧКА

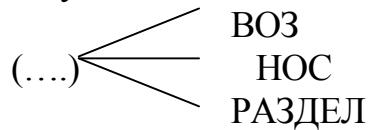
10. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

ПЕ(...)ОЛ

11. Исключите лишнее слово.

АЧПО
АИДРО
ФАГРЕЛТЕ
КТЕВИНЦ

12. Найдите общее начало для трех следующих слов:



13. Найдите слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

ТА(...) АТ

14. Найдите слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

БИТВА (.....) РУГАНЬ

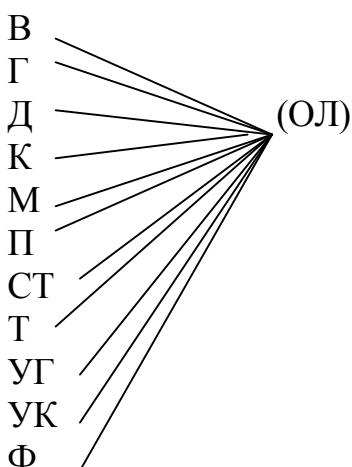
15. Исключите лишнее слово.

АПНИСЕЛЬ
ЯШВИН
ТАСУПАК
АКАЧКБО
ШУРГА

16. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

БАЛ(...)ЕДА .

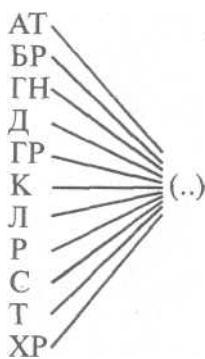
17. Найдите общее окончание для следующих слов:



18. Исключите лишнее слово.

ЮКИЛТ
ЛЮТАНЬП
АЛИФАК
ОЗАР
ЛСТУ

19. Найдите общее окончание для всех перечисленных слов.



20. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

РЫБА (...) НАКЛОННАЯ ПОВЕРХНОСТЬ

21. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

ДИК (...) ЕЦ

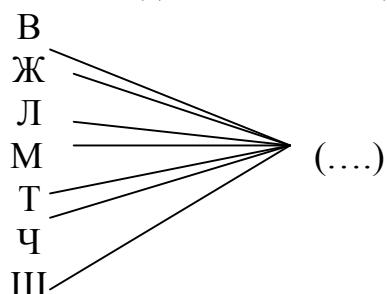
22. Исключите лишнее слово.

РАКОЧВА
ЛЬБГДОУ
EXPO
ЛУПЕДЬ

23. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова стоящие вне скобок.

НАСЫПЬ (...) ВРАЩАЮЩИЙСЯ СТЕРЖЕНЬ

24. Найдите общее окончание для всех последующих слов.



25. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

СА (...) ОН

26. Исключите лишнее слово.

ЗМАТЕ
РАЖПИ
АГОВЛ
ИНЕРГ

27. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

ЧАСТЬ ОДЕЖДЫ (....) ГРУЗОПОДЪЕМНЫЙ МЕХАНИЗМ

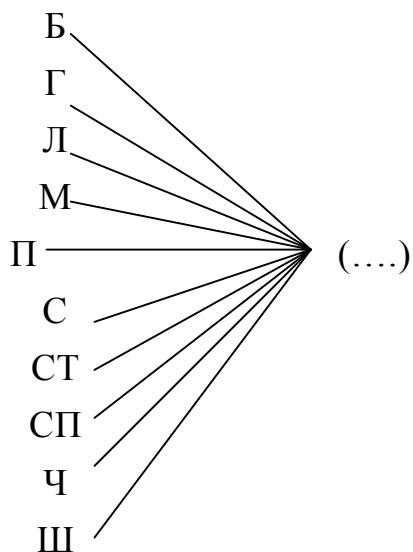
28. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

У (....) Ъ

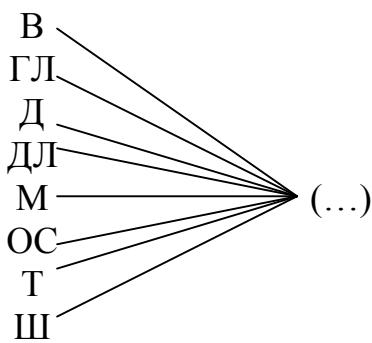
29. Исключите лишнее слово.

СЛОО
ОКОТИ
ООТРОНТ
РЕБЛАГД

30. Найдите общее окончание для всех последующих слов.



31. Найдите общее окончание для всех последующих слов.



32. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

ЖИВОТНОЕ (...) НЕЖНОСТЬ

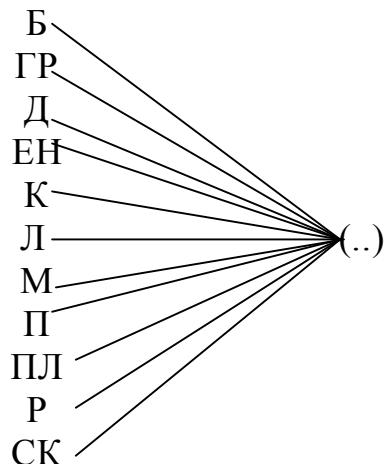
33. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

КОВЕР (...) ЛЕТА

34. Исключите лишнее слово.

ЛЕОР
БЕОРОЙВ
КОВАОРЖОН
ФЕЛИНДЬ

35. Найдите общее окончание для всех последующих слов.



36. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

КАБ (...) ОШКО

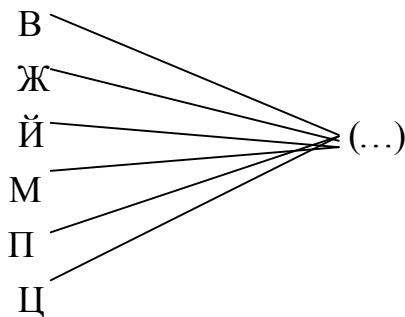
37. Исключите лишнее слово.

НИЕНЙЭШТ
КИНСЕКД
ВЕХЧО
ЗАКАЛЬБ
СЙТООТЛ

38. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

САМОВОЛЬНЫЙ УХОД (...) МОЛОДАЯ ВЕТКА

39. Найдите общее окончание для всех последующих слов.



40. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

ПРЕДЛОГ (...) РЕМЕНЬ УЗДЫ

41. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

С (...) ОКНО

42. Исключите лишнее слово.

ЛИОРЗТЕВЕ
ОИКСМТ
РКМОА
МИТТЕР

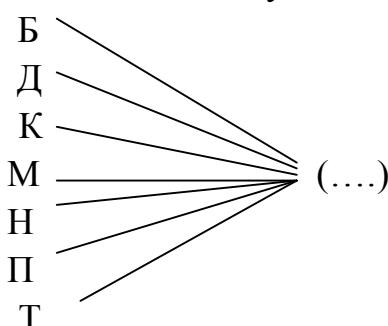
43. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

КОСТОЧКА ПАЛЬЦА (...) ПАУКООБРАЗНОЕ

44. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

ГА (...)РЕЛЬ

45. Найдите общее окончание для всех последующих слов.

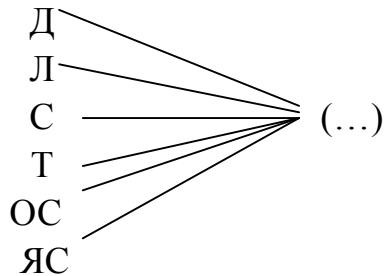


46. Исключите лишнее слово.

ЗОАК
РЕОББ

СФОМАРЕ
ШАДОЛЬ

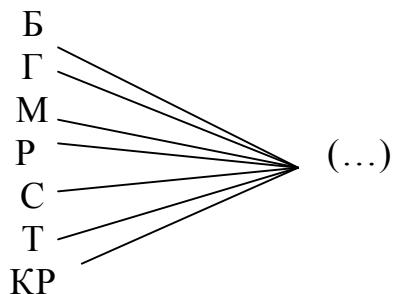
47. Найдите общее окончание для всех последующих слов.



48. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

Г (...) ОЖА

49. Найдите общее окончание для всех последующих слов.

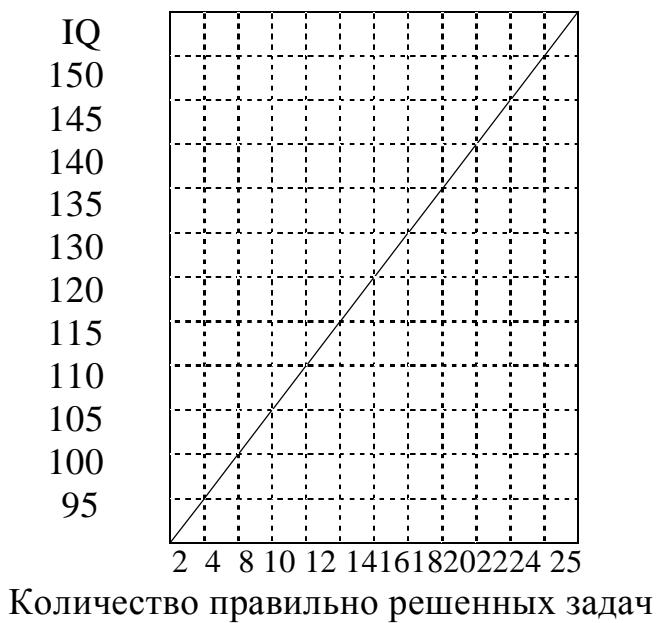


50. Исключите лишнее слово.

ТРБА
КПИРАКС
ТРСАЕС
АТМЬ
НКВЧУА

Оценка результатов: необходимо построить график оценки вербального интеллекта – на горизонтальной оси отложить номера задач, на вертикальной отложить коэффициенты интеллектуальности. От точки их пересечения провести диагональ. От точки, обозначающей количество правильно решенных задач провести вертикаль до пересечения с диагональной линией, от этой точки проведите диагональную линию влево. Точка на вертикальной оси соответствует уровню IQ. Наиболее достоверные и надежные результаты, свидетельствующие о ваших способностях, получаются в диапазоне от 100 до 130 баллов, вне этих пределов оценка результатов недостаточно надежна.

ГРАФИК ДЛЯ ОЦЕНКИ ВЕРБАЛЬНОГО ТЕСТА



Необходимо отметить, что полученный результат не абсолютный показатель интеллектуальных способностей. Существует множество тестов, определяющих интеллектуальный уровень, каждый из них в основе содержит свой взгляд на природу интеллекта и свой подход к оптимальному способу или методу его измерения. Поэтому важно помнить, что отдельно взятый тест не может служить мерой столь сложного явления, как человеческий интеллект.

Ключ

1. ГАЗ
2. БОЙ
3. ЖИВОТ. (Все остальные слова обозначают спортивные игры: хоккей, теннис, футбол.)
4. ЕЛЬ
5. ЛАМА
6. РЯД
7. ПУШКИН (Все остальные слова — фамилии певцов: Собинов, Шаляпин, Карузо)
8. ЧЕРНО
9. КЛЮЧ
10. СО
11. ЦВЕТНИК. (Все остальные слова обозначают средства связи: почта, радио, телеграф)
12. ВОДО

13. ПИР
14. БРАНЬ
15. ВИШНЯ. (Все остальные слова содержат букву А: апельсин, капуста, кабачок, груша.)
16. БЕС
17. ОЛ
18. СТУЛ (Все остальные слова обозначают цветы: лютик, тюльпан, фиалка, роза.)
19. ОМ.
20. СКАТ
21. ОБРАЗ
22. ОРЕХ. (Все остальные слова обозначают породы собак: овчарка, бульдог, пудель)
23. ВАЛ
24. ЕСТЬ
25. РАЙ.
26. ПАРИЖ (Все остальные слова – названия рек: Темза, Волга, Нигер).
27. ВОРОТ
28. КЛАД
29. БЕЛГРАД (Остальные слова содержат букву О: Осло, Токио, Торонто.)
30. АЙКА
31. ИНА
32. ЛАСКА
33. КОТ
34. ДЕЛЬФИН. (Остальные слова – орел, воробей, жаворонок)
35. ОТ
36. ЛУК
37. ЭЙНШТЕЙН (Остальные слова – фамилии знаменитых писателей: Диккенс, Чехов, Бальзак, Толстой)
38. ПОБЕГ
39. ЕНА
40. ПОВОД
41. ТОЛ
42. ТЕЛЕВИЗОР (Остальные слова: москит, термит, комар.)
43. ФАЛАНГА.
44. МАК
45. ОЧКА
46. СЕМАФОР (Остальные слова – коза, бобер, лошадь.)
47. ЕНЬ.
48. РОГ.
49. ОЛЬ.
50. СКРИПКА (Остальные слова – брат, сестра, мать, внучка).

Приложение 1

Бланк к методике «Исследование влияния прошлого опыта на способ решения задач»

1. Даны три сосуда, емкость которых 37, 21 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?
2. Даны три сосуда, емкость которых 37, 24 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
3. Даны три сосуда, емкость которых 39, 22 и 2 литра. Как отмерить ровно 13 литров воды?
4. Даны три сосуда, емкость которых 38, 25 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
5. Даны три сосуда, емкость которых 29, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 11 литров воды?
6. Даны три сосуда, емкость которых 28, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?
7. Даны три сосуда, емкость которых 27, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
8. Даны три сосуда, емкость которых 30, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 15 литров воды?
9. Даны три сосуда, емкость которых 28, 7 и 5 литра. Как отмерить ровно 12 литров воды?
10. Даны три сосуда, емкость которых 26, 10 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?

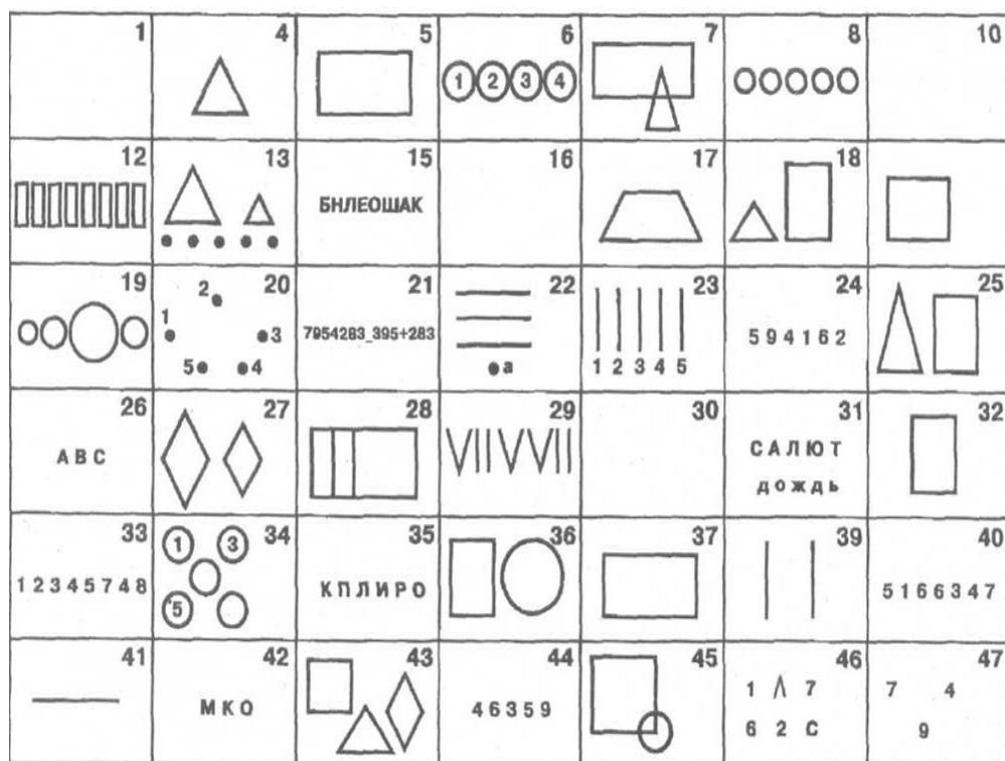
Приложение 2

Бланк к методике «словесный лабиринт А. Лачинса»

1 ЬТОТИЧ САВИЧЮ ИКЫДАЛ АВЫЗАК ВЫСИПО СЫТАРД	2 ЬСОКБИ ТИЕЛИК СНИИРС ОЕНТАД НЖИВДО БАКЩДП	3 ТОВМРТ НАРСНА ЕАИНОП МИРЕПС НЕТОЗК ЫМАЗКЭ	4 ЙИЩЮЯЛ ЫМУЯТВ ЕНИЛКА ИНЕВАР ТИКСУП НИАРКУ	5 ВИТМУЧ АБАИКЛ МАТРОЮ ТЕЛЬЛУК АКЦУКА ИСЬЛИФ
6 ЕЖДИНК ИНЕЫПУ НЕЛЗАК ЕЫПУТЕ ЛТУТСЫ ЦУТСЫВ	7 ЕИНЫЛК ОМЕЖЕА ИЗНОИЕ ОКОЛДЕ МАРГОР ЕПСОРП	8 ЬТОТИЧ САВИЧЮ ИКАДОП АВЫЗАЕ ВЫСИПР СЫТАРП	9 ТОВИТА НАРСНА ЕДИНОП МАРЕПМ НЕТОЗЕ ЫМАЗУТ	10 ЕИНАНЗ ИВОСРО НСВИБК АНЗОКЫ КВОБУЗ НИБОКЯ

Приложение 3

Бланк к методике «Интеллектуальная лабильность»



Приложение 4

Бланк к методике «исследование быстроты мышления»

Д-ЛО	П-Л-А	З-О-ОК	С-Я-О-ТЬ	К-ША	0-Р-Ч
К-Н-А	К-С-А-НИК	С-ДА	К-Р-ОН	С-Е-ЛО	У-И-Е-Ь
В-ЗА	З-Р-О	К-Ы-А	А-Е-Ь-ИН	Н-ГА	В-С-ОК
Т-А-А	С-А-Ц-Я	М-НА	С-Г-ОБ	К-У-КА	Ч-Р-И-А
Д-ЛЯ	В-Т-А	С-А-КА	К-П-С-А	К-НО	П-Д-АК
С-У-А	Т-У-О-ТЬ	Б-ДА	П-Р-А	С-А-А	С-Е-О-А
Ч-ДО	Б-Л-ОН		П-Е-А		К-Н-О-А

Приложение 5

Бланк к методике «сравнение понятий»

1. Утро – вечер.
2. Корова – лошадь.
3. Летчик – таксист.
4. Река – птица.
5. Дождь – снег.
6. Маленькая девочка – большая кукла.
7. Обман – ошибка.
8. Волк – луна.
9. Ботинок – карандаш.
10. Золото – серебро.
11. Молоко – вода.
12. Сани – телега.
13. Очки – деньги.
14. Озеро – река.
15. Поезд – самолет.
16. Стакан – петух.
17. Ось – оса.
18. Яблоко – вишня.
19. Лыжи – коньки.
20. Красный – зеленый.
21. Ворона – воробей.
22. Ветер – соль.

Приложение 6

Бланк к методике «исключение лишнего»

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, окружность, золото).
8. Чтение (глаза, книга, очки, текст, слово).
9. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, фишкы, наказания, правила).
11. Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).
16. Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. Патриотизм (город, родина, друзья, семья, человек).
21. Мебель (стулья, стол, дерево, сервант, шкаф).
22. Факультет (кафедра, декан, здание, студент, улица).
23. Оружие (танки, самолеты, хлопушки, пушки, железо).
24. Овощи (огурец, свекла, арбуз, морковь, яблоко).

Приложение 7

Бланк к методике «логика связей»

Шифр:

- А. Овца – стадо.
- Б. Малина – ягода.
- В. Море – океан.
- Г. Свет – темнота.
- Д. Отравление – смерть.
- Е. Враг – неприятель.

1. Испуг – бегство А, Б, В, Г, Д, Е
2. Физика – наука А, Б, В, Г, Д, Е
3. Правильно – верно А, Б, В, Г, Д, Е
4. Грядка – огород А, Б, В, Г, Д, Е
5. Пара – два А, Б, В, Г, Д, Е

6. Слово – фраза А, Б, В, Г, Д, Е
7. Бодрый – вялый А, Б, В, Г, Д, Е
8. Свобода – воля А, Б, В, Г, Д, Е
9. Страна – город А, Б, В, Г, Д, Е
10. Похвала – брань А, Б, В, Г, Д, Е
11. Месть – поджог А, Б, В, Г, Д, Е
12. Десять – число А, Б, В, Г, Д, Е
13. Плакать – реветь А, Б, В, Г, Д, Е
14. Глава-роман А, Б, В, Г, Д, Е
15. Покой – движение А, Б, В, Г, Д, Е
16. Смелость – геройство А, Б, В, Г, Д, Е
17. Прохлада – мороз А, Б, В, Г, Д, Е
18. Обман – недоверие А, Б, В, Г, Д, Е
19. Пение – искусство А, Б, В, Г, Д, Е
20. Тумбочка – шкаф А, Б, В, Г, Д, Е

Приложение 8

Бланк к методике «оценка логического мышления»

1 А больше Б в 9 раз
 Б меньше В в 4 раза

В А

2 А меньше Б в 10 раз
 Б больше В в 6 раз

А В

3 А больше Б в 3 раза
 Б меньше В в 6 раз

В А

4 А больше Б в 4 раз
 Б меньше В в 3 раза

В А

5 А меньше Б в 3 раза
 Б больше В в 7 раз

А В

6 А больше Б в 9 раз
 Б меньше В в 12 раз

В А

7 А больше Б в 6 раз
 Б больше В в 7 раз

А В

8 А меньше Б в 3 раза
 Б больше В в 5 раз

В А

9	А меньше Б в 10 раз Б больше В в 3 раза	10	А меньше Б в 2 раза Б больше В в 8 раз
	B A		A B
11	А меньше Б в 3 раза Б больше В в 4 раза	12	А больше Б в 2 раза Б меньше В в 5 раз
	B A		A B
13	А меньше Б в 5 раз Б больше В в 6 раз	14	А меньше Б в 5 раз Б меньше В в 2 раза
	B A		A B
15	А больше Б в 4 раза Б меньше В в 3 раза	16	А меньше Б в 5 раз Б больше В в 3 раза
	B A		A B
17	А больше Б в 4 раза Б меньше В в 7 раз	18	А больше Б в 3 раза Б меньше В в 5 раз
	B A		A B

Приложение 9

Бланк к методике «числовые ряды»

Числовые ряды

- 1) 24 21 19 18 15 13 - - 7
- 2) 1 4 9 16 - - 49 64 81
- 3) 16 17 15 18 14 19 - -
- 4) 1 3 6 8 16 18 - - 76 78
- 5) 7 16 9; 5 21 16; 9 - 4
- 6) 2 4 8 10 20 22 - - 92 94
- 7) 24 22 19 15 - -

Приложение 10

Бланк к методике «Понимание пословиц»

Пословицы:

1. Худой мир лучше доброй ссоры.
2. Если вы можете заставить другого думать так, как вы хотите, заставьте его делать так, как вы думаете.
3. Мягко стелет, да жестко спать.
4. Рука руку моет.
5. Ум хорошо, а два лучше.
6. Из двух спорщиков умнее тот, кто первым замолчит.
7. Кто сильнее, тот и правее.
8. Не подмажешь, не поедешь.
9. С паршивой овцы – хоть шерсти клок.
10. Правда то, что мудрый знает, а не то, о чем все болтают.
11. Кто ударит и убежит, тот может драться и на следующий день.
12. Слово «победа» четко написано только на спинах врагов.
13. Убивай врагов своих добротой.
14. Честная сделка не вызывает ссоры.
15. Ни у кого нет полного ответа, но у каждого есть, что добавить.
16. Держись подальше от людей, которые не согласны с тобой.
17. Сражение проигрывает тот, кто верит в победу.
18. Доброе слово не требует затрат, а ценится дорого.
19. Ты мне – я тебе.
20. Только тот, кто откажется от своей монополии на истину, сможет извлечь пользу из истин, которыми обладают другие.
21. Кто спорит – тот гроша не стоит.
22. Кто не отступает, тот обращается в бегство.
23. Ласковый теленок двух маток сосет, а упрямый - ни одной.
24. Кто дарит, тот друзей наживает.
25. Выноси заботы на совет и держи с другими совет.
26. Лучший способ решать конфликты – избегать их.
27. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
28. Кротость торжествует над гневом.
29. Лучше синица в руках, чем журавль в облаках.
30. Чистосердечность, честность и доверие сдвигают горы.
31. На свете нет ничего, что заслуживало бы спора.
32. В этом мире есть 2 породы людей: победители и побежденные.
33. Если в тебя швырнули камень – брось в ответ кусок ваты.
34. Взаимные поступки прекрасно решают дела.
35. Копай и копай без устали: докопаешь до истины.

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35

Приложение 11
Бланк к методике «Кораблекрушение»

Предметы	И	Р	Э	Р	Г
1. Секстант 2. Зеркало для бритья 3. Десятилитровая канистра с водой 4. Противомоскитная сетка 5. Одна коробка с армейским рационом США 6. Карты Тихого океана 7. Подушка (плавательное средство, санкционированное береговой охраной) 8. Двухлитровая канистра нефтегазовой смеси 9. Маленький транзисторный радиоприемник 10. Репеллент для отпугивания акул 11. Десять квадратных метров непрозрачного пластика 12. Пол литра рома, крепостью 80 градусов 13. Пятнадцать метров нейлонового каната 14. Две коробки шоколада 15. Рыболовная снасть					
	Σ		Σ		

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альманах психологических тестов. – М.: Изд-во КСП, 1996. – 400 с.
2. Бурлачук Л. Ф., морозов С. М. Словарь-справочник по психоdiagностике. – СПб.: Питер, 2000. – 528 с.
3. Основы психологии: Практикум. Ред.-сост. Л. Д. Столяренко. – Ростов на Дону: «Феникс», 2003. – 704 с.
4. Практикум по дифференциальной психоdiagностике профессиональной пригодности. Учеб. пособие / Под общ. ред. В. А. Бодрова. – М.: ПЕР СЭ. 2003. – 768 с.
5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. Пособие / Под ред. А. А. Крылова, С. А. Маньчева. – СПб.: Питер, 2001. – 560 с.
6. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2001. – 400 с.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Изд-во «Питер», 1999. – 720с.
8. Шапарь В. Б., Тимченко А. В., Швыдченко В. Н. Практическая психология. Инструментарий. – Ростов на Дону: «Феникс», 2002. – 688 с.
9. Экспериментальная психология: Практикум. / Под ред. С. Д. Смирнова, Т. В. Корниловой. – Аспект Пресс, 2002. – 383 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Занятие 1. Определение активности верbalного и наглядно-образного мышления	5
Занятие 2. Исследование влияния прошлого опыта на способ решения задач 6	
2.3. Определение лабильности-риgidности мыслительных процессов с помощью методики «словесный лабиринт А. Лачинса»	7
Занятие 3. Методика «Интеллектуальная лабильность».....	8
3.1. Методика исследования быстроты мышления	10
3.2. Оценка понятийного мышления с помощью методики «сравнение понятий»	11
Занятие 4. Определение особенностей понятийного мышления с помощью методики «исключение лишнего».....	12
4.1. Исследование понятийного мышления с помощью метода «логика связей»	13
Занятие 5. Методика оценки логического мышления.....	14
5.1. Методика «Установление закономерностей».....	15
5.2. Методика оценки математического мышления «числовые ряды».....	17
Занятие 6. Изучение индивидуальных особенностей мышления.....	18
6.1. Методика «Значение слов».....	19
Занятие 7. Методика «Сложение чисел с переключением».....	19
7.1. Определение индивидуальных особенностей мышления с помощью методики «Понимание пословиц»	22
Занятие 8. Изучение особенностей группового мышления, методика «Кораблекрушение».....	23
Занятие 9. Тест «Индивидуальные стили мышления» (А. Алексеева, Л. Громовой).....	25
Занятие 10. Вербальный тест Г. Айзенка.....	32
Приложения	42
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	50
СОДЕРЖАНИЕ	51

Позиция № 114
в плане издания
учебной литературы
МГУ на 2007 г.

Рецензент:

О. А. Истомина, канд. психол. наук, доцент

Составила Черемискина Ирина Игоревна

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО
КУРСУ «СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОЛОГИИ»
МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ СВОЙСТВ МЫШЛЕНИЯ

Печатается в авторской редакции

уч.- изд. л.
Тираж 150 экз.

Формат 60 × 84 ¹/₁₆
Заказ №

Отпечатано в типографии ИПК МГУ им. адм. Г.И. Невельского
690059, Владивосток, 59, ул. Верхнепортовая, 50а